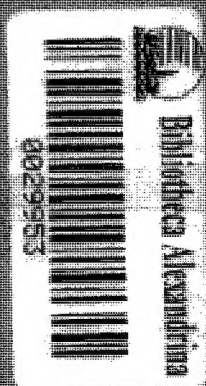


ظه حسين والسياسة

مصطفى عبد الغنى



دار المستقبل العربي



ظه حسين
والسياسة

ظه حسين والسياسة

مصطفى عبد الغنى



دار المستقبل العربي

تصميم الغلاف والإخراج الفني

للفنان : الحسن أبو السعود

حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الأولى ١٩٨٦

دار المستقبل العربي

٤١ شارع بيروت . مصر الجديدة

ت ٦٦٥٩٠٠ القاهرة

مقدمة

يُولى الكتاب والدارسون جهداً كبيراً للجانب الإبداعي والنقدى فى فكر طه حسين دونّ النفاذ إلى الجانب السياسى ، وعلى الرغم من أنّ فكر ائ انسان لا يمكن فيه فصل جانب عن جانب آخر ، فإنه لا يمكن اغفال الجانب السياسى الذى لعب به صاحبه دوراً لا يمكن انكاره . ومما يصعب معه الفصل بين هذا الجانب أو ذاك ، من جوانب حياته ، إنّ كثيراً من مناطق الإبداع لديه وراءها دافع سياسى ، كما أنّ كثيراً من المعارك السياسية التى أثّرت حوله وراءها أيضاً دافع شخصى أو فكرى ، لا سيما أنّ طه حسين ارتدى مسوح السياسية حين شارك فى دروس الأدب ، وارتدى مسوح أستاذ الجامعة حين شارك فى السياسة وأكوى بنارها .

ومضى فى هذا الاتجاه . ان الكتابات التى أشارت الى بعض مواقف السياسية ، إنما كانت بهدف التأكيد على صلاته وقوة معارضته دونّ تمثيل هذه المواقف فى تيار الحياة السياسية المصرية وربطها بالبيئة التى عاشها والعصر الذى عاصره .

هذا أول الأسباب التى دفعتنى الى كتابة ذلك البحث ، أما السبب الآخر ، فيتمثل فى أنّ طه حسين هو مثال المثقف الذى ارتبط بعلاقات وثيقة مع المؤسسة السياسية والحزبية ، فى وقت لم يكن يستطيع أن يخلص من دواع خاصة به ، وبعبوره ، حدّدت اتجاهه مع هذا الحزب أو ذاك ، ومن هنا ، فإن دراسة موقف المثقف همى فى الحقيقة دراسة (حالة) لا بد منها خاصة وأنّ طه حسين هنا يمثّل شخصية ارتبطت فى الأذهان بكثير من المعانى ، فضلاً عن أنه يظلّ واحداً من المثقفين الذين تدور حولهم المعارك من

آن لآخر ، وتقام المحاكات وتنصبُ المشائقُ في وقت لم تتعرض فيه مواقفه للبحث الموضوعي أو تلمس الوثيقة التي تنير الطريق ، يضاف الى هذا ، أن أعماله وأخص منها (الأيام) يمكن إذا تُمُثلت بوعي كامل ، أن تفسر بعض أحداث الربع الأول من هذا القرن تمثلاً صادقاً للظواهر السياسية والاجتماعية فيه .

ويتسقى مع هذا ويتوازي معه ، أنه لم يلقَ الاهتمام به كعميد للأدب العربي ، كالاتهام به كوزير في وزارة حزبية إلا بالقدر الذي يُرصدُ به جانبُ النتاج الفكري ، دون تبين إسهام النتاج السياسي ، خاصة وأن أعمال طه حسين في الجانب الأدبي منها تدهشنا لكون جهده في الجانب السياسي مفقوداً تماماً ، وتريدُ دهشنا حين نعلم أن كتاباته السياسية تكون أسفاراً من مقالاته التي لم تنقطع في هذا الاتجاه الى درجة أنه يذكر في معرض الإشارة إليها أنها « لم تُجمع وهي تؤلف كتباً كثيرة » .

هذه هي أهم الدوافع التي كانت وراء كتابة هذا البحث .. وقد كانت الصعوبات التي واجهتني من نوع الدوافع .. فالى جانب افتقاد هذه الكتابات التي تفسر موقفه السياسي فقد عانيتُ كثيراً من نقصي المصادر الأخرى التي يمكن الاستفادة منها ، فالوثائق البريطانية حتى عام ١٩٤١ تقتصر إلى ملف طه حسين رغم حرصها على ملفات شخصيات مصرية أخرى تقترب من مائة وخمسين شخصية ، كما أن المراكز العلمية داخل مصر وخارجها لا تملك أية وثائق وقرائن في هذا الصدد ، فإدارة البعثات بجمع التحرير لا تحتوى على ملف البعثات الخاص وتجهل مكان وجوده ، ودار الوثائق بالقلعة لا تملك محفظة أو ملفاً واحداً يمكن أن يفسر كثيراً من علاقات طه حسين ، حينئذ ، ألهم إلا ، بضع وريقات قديمة في أضابير دهاليز الدار ، وكذلك فإن د . محمد حسن الزيات زوج كريمته ينفي لي أكثر من مرة وجود أية وثائق هامة بين أوراق طه حسين أو مكتبته ، ويدخل ضمن هذا النطاق أيضاً ، أن عدداً كبيراً من أقرباء طه حسين ومعارفه لم يعاونوني فيما انتويته ، بل إن بعضهم أشار على بالانصراف ، بل بالاستغناء عن طريق الموضوع كلية لحساسيته ، وأذكر أن مؤنس (طه حسين الابن) الذي يقيم خارج مصر لم يرسل إليّ أية وثائق أو ملاحظات تفيديني ، وذلك رغم إلحاحي عليه لموافاتي بما يفيديني في هذا الصدد .

أما عن الدوريات ، وقد كانت المعول الرئيسي لي على وجه التقريب ، فإنني

عانيتُ كثيرا من نقصانها أو تلفها .. فعلى الرغم من جهد العاملين بقسم الدوريات بدار الكتب الجديدة ، فإننى افتقدت كثيرا من هذه الدوريات التى كنتُ فى حاجة ماسية إليها ، فكثيراً ما كان يقال لى فى حالة طلب عددٍ جديد إنه لا يمكنُ الاطلاعُ عليها أو يُقال إنه فى (الترميم) لتهريبته ، أو يقال إنه غير موجود فى الأصل ، فضلا عن افتقاد بعض النواحي التنظيمية هنا ، فكثيراً ما كان يحدثُ أن أطلبَ مجلة أو صحيفة هامة بالتاريخ المكون فى (سند الاعارة) فيعودُ إلى المسئول صفرَ اليدين بحجة نقصانِ التاريخ الهجرى المؤرخ به هذه الدورية ، وهو ما حدثَ كثيرا فى دورية مثل (الفتح) .

وقد جهدتُ طويلا لتخليصِ البحثِ من استطراداتِ الأدبِ ومصطلحاتِ النقد ، التى يتورطُ فيها الباحثُ عادةً تحت تأثير الإغراء أو الاندفاع ، كما بذلتُ فى هذا جهدا كبيرا ، وفى الوقت الذى استفدتُ به من الدراسات الأدبية الكثيرة ودلالاتها التاريخية وما أثير حولها ، فإننى قمتُ بوضعها فى السياق الذى قصده وكتبته من أجله هذه الدراسة .

وقد اعتمدتُ فى هذا البحثِ على مجموعة من المراجع يمكن تقسيمها كما يلى :

أولاً : المراجعُ المعاصرة ، وهى مجموعة من المصادر الأصلية ، أى ، الوثائق العربية والأجنبية المنشورة وغير المنشورة . والتى أمدتُ هذا البحثَ بقدر كبير من الضوء ، ومن أهمها وثائق عابدين ، وهى على ضآلتها لم نستطعُ إغفالها ، وأيضاً ، ملف طه حسين الوظيفى الذى عثرنا عليه فى دارِ المحفوظاتِ العمومية بالقلعة ، كما كانت مجموعة وثائق وزارة الخارجية البريطانية (مطبوعات سرية بدار الوثائق العامة) خير معين لى فى إلقاء الضوء على كثير من جوانب شخصيته ، وأيضاً ، فإن أُرشيف جامعة القاهرة أمدنى بمادة لا أستطيعُ إنكارها ممثلة فى محاضرِ جلساتِ الجامعة ، فى الأوراق الرسمية فى المحافظِ التى تصوّر فترة وجود طه حسين وتطوره العلمى فى الجامعة ، ومواقفه السياسية فى كثير من القضايا المعاصرة له .

كما رجعتُ الى الصحف والمجلات والدوريات التى صدرت خلال فترة البحثِ التى تلقى الضوء الكثيف على فكر طه حسين وهى كثيرة متنوعة ، ولم نحاولُ أن نُقيّد أنفسنا خلالها بحزبٍ دون حزب ، فقد اطلعنا على صحيفِ أحزاب الأقلية أثناء ، وجوده بها أو بعد خروجه منها ، وأيضاً على صحيف حزب الأغلبية أثناء وجوده فيها أو تغيبه السياسى أثناء فترة الانتهاء السياسى .

ثانيا : البحوث والمؤلفات والدراسات المنشورة التي ارتبطت بعلاقة ما مع هذا البحث ، سواء أكان منشورا منها باللغة العربية أو الفرنسية أو الانجليزية ، والتي يكفى أن نشير بشأنها إلى أنها أثرت البحث ليس بالمادة الخاصة بطله حسين فحسب ، وإنما بالجوانب التي يمكن من خلالها تقديم تحليل وتفتيت كاملين للمادة الأصلية ، كما أنها أثرت المادة الأساسية بكثير من تطورات العصر وتفسيراته .

غير أن أكثر المصادر أهمية كانت تلك التي اصطَلَحَ على تسميتها بالمصادر الحية مثلة في بعض الشخصيات التي عملت مع طه حسين أو عاصرته أو التقت به ، وقد عرَّفْتُ في هذا الصدد باثنين منهم : أحدهما ، محب لطله حسين ، والآخر معاد له .. ومع أنني حَرَصْتُ على الالتقاء بالنوع الأول ، أو الكتاتبية عنه ، فإنني لم اتجاهل النوع الآخر ، وإن لم التزم برأيه إلا بعد تحليله في ضوء ما توصلتُ اليه من حقائق مرجحا ما يلتقى في هذا مع وجه الحقيقة ، وقد عرَّفْتُ من النوع الأول : د . محمد حسن الزيات زوج كريمة طه حسين ، ود . إبراهيم مذكور رئيس الجمع اللغوي الآن ، والأستاذ ابراهيم الاياري سكرتير طه حسين لفترة من حياته ، والأستاذ المرحوم محمد زكي عبد القادر الكاتب الصحفي ، والأستاذ حسن يوسف الذي كان وكيلا للدويان الملكي ورئيسا له بالنيابة لفترات ، كما حرصتُ على لقاء بعض الأجانب الذين قابلوا طه حسين وعرفوه عن قرب قبل أن يصدروا دراسات أكاديمية عنه ومن أهمهم الأستاذ بيير كاكيا وجاك بيرك .

وقد كانت هذه اللقاءات تأخذ شكل الحوار الصحفي من حيث الأسئلة المثارة ، إذ كنت كثيرا ما أقوم بدراسة الموضوع الذي سيكون عنوان المناقشة مع هذا المصدر أو ذاك ، ثم أحاول أن أثير معه مزيدا من الأسئلة حول الإجابات المطروحة ، وأحاول تسجيلها أولا بأول .

ولا يفوتني أن أشير هنا إلى أن تحديد فترة البحث كانت أهم النقاط التي حَرَصْتُ عليها منذ البداية ، إذ سعيْتُ إلى تحديد القضايا التي طرحت خلال هذا البحث — إشكالية البحث — منذ بدء مشاركة طه حسين في الحياة السياسية المصرية قبل ثورة ١٩١٩ وبعدها وحتى سقوط آخر وزارة وفدية كان وزيرا فيها في ٢٦ يناير ١٩٥٢ ، أى بين ثورتي ١٩ و ١٩٥٢ ، كما لم أغفل تتبع موقفه بعد قيام ثورة ١٩٥٢ مكتفيا من هذا بايضاح الخطأ البياني في تطوير مُجْمَل . وقد فصلت لموقف طه حسين

من ثورة ٥٢ في دراسة أخرى ستصدر قريبا بعنوان (طه حسين — المثقف والثورة) .

كما يجب أن أشير الى التحديد الزمني الذي التزمت به في هذا البحث عن موقف طه حسين إنما جاء من قبيل اتباع منهج المزج بين الخططين الزمني والموضوعي ، وإن لم اغفل التركيز على الخط الموضوعي من التفتيت العلمي للقضايا ، إن الاهتمام التاريخي جاء دائما في المرحلة الثانية بعد الاهتمام بالموضوع والتركيز على القضايا وتحديدها في الاطار العام .

والحمد لله من قبل ومن بعد .

مصطفى عبد الغني

يونيو ١٩٨٤

الفصل الأول

طه حسين وأحزاب الأقلية

- ظروف تكوين الأحزاب
- علاقة طه حسين بأحزاب الأقلية :
- الوطني ، الأمة ، الأحرار الدستوريين .
- علاقته بسعد زغلول
- في أزمة الشعر الجاهلي
- علاقته بحزب الاتحاد والشعب
- موقفه من صدق وحكومته

تعد الفترة بين ١٨٨٢ (عام الاحتلال) و ١٩٠٧ (عام التكوينات الحزبية الأولى من أهم الفترات التي أثرت في الحياة الحزبية سواء في النشأة أو التطور أو الاتجاه الوطني .

وقد تميزت فترة الاحتلال الأولى بصراع ظاهري بين الخديوي عباس حلمي وقوى الاحتلال الإنجليزي ، مما حاول معه كل منهما اجتذاب شباب القوى الوطنية ، ولم يمض وقت طويل حتى اتجه الخديوي ، بعد هزيمته من كرومر ، الى تشكيل لجنة سرية تطورت الى الدعوة لتأليف « حزب وطني تحت رئاسة الخديوي » ، واجراء اتصالات هامة في هذا الشأن .

وتمخضت الاتصالات عن تكوين (الحزب الوطنى) ، ضم الى جانب رئاسة الخديوى له مصطفى كامل ولطفى السيد وعددا آخر ، غير ان تمة تطورا جديدا اسهم في تغيير الخارطة الحزبية ، فما كاد الخديوى يتخلى عن الشباب الوطنى حتى كان لطفى السيد يسعى الى الاتجاه نحو سياسة محمد عبده الاصلاحية ، ويتخضنه الى حد كبير ممثل القوى الأجنبية كرومر .

وعلى هذا النحو ، ظهر في الأفق المصرى اتجاهان : أحدهما تميز بعدائه للانجليز والميل الى تركيا ، وثانيهما ، يهادن الانجليز ويرفض الانحياز لتركيا ، الأول يدعو الى الجامعة الاسلامية ، والآخر يدعو الى القومية المصرية ، الأول يعرف (بالحزب الوطنى) ويمثله مصطفى كامل ، والآخر يعرف (بحزب الأمة) ويمثله لطفى السيد .

وقد اسرعت بتبلور هذه التكوينات الأولى ظواهر عديدة من بينها بروز فئة الأعيان وأبنائهم من الموظفين وذوى المهن الحرة ، وإثارة عدااء قطاعات كبيرة نتيجة لما عرف بمظالم الاحتلال ، وما أثاره جنوده بين الأهالى أفضى الى انضمام قطاعات من الشعب إلى صفوف الحركة الوطنية . كما يمكن أن نضيف إضطرابات الطلاب الهائفة ضد سيطرة الانجليز على التعليم والمطالبة بالدستور ، وتشكيل الطلاب للجمعيات السرية والعلمية والكتابة في الصحف ، وتكوين نادى المدارس العليا ، وايضا اسلوب الاعتصاب الذى عرف حينئذ بين فئات العمال مما دفع صغار العمال والفلاحين الى احتضان الحركة الوطنية وان كان يجب المسارعة بالقول إن عدداً كبيراً من أولئك العمال لم يكونوا من المصريين وان لم يمنع وجودهم في حالات ليست كبيرة .

ويضاف إلى هذا أحداث عام ١٩٠٦ التى أسرعت بهذه التكوينات مثل حادث « دنشواى » فى يونيو من نفس العام ، وربما كانت الأزمة الاقتصادية التى حدثت فيما بعد دافعا هاما للأحزاب الى التهيؤ لبلورة تكويناتها وبلورة اهدافها مهما يكن الاختلاف بينها^(١) .

وعلى أية حال ، فان المناخ الذى اسهم فى تكوين الأحزاب اسهم فى بلورة اتجاهاتها ونشأة صحفها ، فمصطفى كامل الذى كان قد خاب امه فى اوربا خاصة

(١) أحمد زكريا الشلق ، حزب الأمة ص ٤٥ ، أيضا : قسطنكى الياس : تكوين الصحف المصرية ، ص ١٤٥ .

بعد حادثة فاشودة عام ١٨٩٨ وبعض الأحداث السياسية التي اكدت له عبث الاعتماد على القوى الأخرى في البحث عن استقلال البلاد . لم يجد امامه غير الاعتماد على قدرة الشعب وعدم التخلي عن مبادئه الاسلامية في كفاحه ضد المحتل ، فبلور هذا كله في انشاء العديد من الصحف من امثال صحيفة اللواء ، وما لبث ان أصدر عام ١٩٠٧ صحيفتين بالانجليزية والفرنسية تعكس كل منهما فكر اللواء واسمه ، وفي عام ١٩٠٨ وحده ظهرت اربع صحف الى جانب اللواء تمتد في انتمائها الى الحزب الوطني ، وقد التزمت جميعها بموقف واحد بلخص في (العداة المطلق لسلطة الاحتلال) ، ولم تحجم هذه الصحف عن استخدام وسائل الاثارة ضد الوجود الأجنبي .

وعلى العكس من الحزب الوطني ، فان حزب الأمة الذي نشأ في نفس العام ، فقد اهتم ، اكثر من سلفه « بتركيز الأنظار الى المسائل الشرقية والاجتماعية ، وهو ما ظهر بوضوح في (الجريدة) لسان حال حزب الأمة وخاصة خلال « السنوات الأولى من ظهوره »^(٢) .

على ان العلاقة بين حزب الأمة وقوى الاحتلال كانت اظهر ما يكون ، ولعل من اهم الأسباب ما تؤكدته العديد من المصادر من تشجيع كرومر لجماعة الجريدة « بعبارة صريحة وواضحة هذا مع اعترافهم بلقائه والتداول معه في دار الوكالة .. كما تدل عليه صلاته القديمة بهم وبأستاذهم — عبده — ، ولما اقتضته ضرورة حصولهم على تأييد رسمي ولم تكن علاقتهم بالحدوي لتسمح بذلك ، خاصة ، وقد تلاشت في هذا الوقت سلطته أمام كرومر ، فلم يكن أمامهم الا ان يطرقوا بابه^(٣) ، ومن المفيد أن نذكر أن المثقفين من ابناء هذه الفئة الذين انضموا الى حزب الأمة قد تشبعوا بالمبادئ والنظريات الأوروبية الليبرالية التي لعبت دورها في القرن التاسع عشر في ميادين الفكر والاقتصاد والحياة العامة ، كما تشبعوا بتعاليم جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ، ومن هنا ، يفسر انتمائهم « بالتأني والحيلة والعمل الموطن بمداواة الاحتلال ما دام انه لا يمكن زحزحته بالقوة »^(٤) .

وباختصار ، فان نشأة الحزبين تدين بالتطور الطبيعي ، وهو ما يبدو في اتجاهات الأحزاب في خط الفكر عند أعضائها النظاميين أو غير النظاميين .

(٢) يونان ليب رزق ، الحياة الحزبية ، ص ١٤٩ ، ٢٠١ .

(٣) احمد زكريا ، السابق ص ٦٠

(٤) احمد عبد الرحيم مصطفى ، تاريخ مصر السياسي ، ص ٥٣

إن اهتمام طه حسين بالمشاركة السياسية في هذه الفترة يتحدد في تيارين رئيسيين ، أحدهما ، يمثل الحزب الوطنى ، وثانيهما ، يمثل حزب الأمة .. وسوف نحاول رصد علاقة طه حسين بالحزبين : الوطنى والأمة في فترتين ، وتُعد فترة سفره في البعثة الى أوروبا بين عامى ١٩١٤/١٩١٩ فترة مميزة لعلاقاته الحزبية لا للمؤثرات التى عملت فيه ووجهته الوجهة التى عرف بها سواء في أحزاب الأقلية (الأحرار/الاتحاد) او في حزب الأغلبية (الوفد) .

فما هى أهم المؤثرات وراء انتماءات طه حسين الحزبية ؟

الواقع ان علاقة طه حسين الحزبية تخلقت قبل كل شيء حول خط العلاقات الشخصية سواء ما امتد منها في اتجاه التأثير الشخصى في أول عهده (عبد العزيز جاویش ، لطفى السيد) أو في اتجاه الصداقة كما هو الحال بالنسبة لمثقفى حزب الأحرار وفادته او في انتماء حادة كما هو الحال بالنسبة لحزب الوفد في الثلاثينات ، فضلا عن قناعة طه حسين الفكرية ، العائد من أوروبا ، والحامل لمنهج غرنى يتحمس له كثيرا ، وقد سيطرت على كيانه الفكرة الليبرالية بكل مكوناتها .

ولنخرج من الإجمال الى التفصيل ..

كان أول الدوافع التى دفعت بطه حسين الى الوقوع تحت تأثير الحزب الوطنى في أول عهده انه كان في فترة مبكرة من حياته في اشد الحاجة لمن يأخذ بيده ويرضى طموحه ، وقد وجد في الشيخ عبد العزيز جاویش غير معين ، ومن هنا ، كانت الأسباب كثيرة لمارس الشيخ الأزهرى ، العائد من أوروبا ، التأثير على الفتى .

لقد كان أول ما فعله جاویش أن دفع به الى كراهية الأزهريين كراهية شديدة « وكان يجب العنف الى الفتى ويرغبه فيه ، ويزين في قلبه الجهر بمخصومه الشيوخ والنعمى عليهم في غير تحفظ ولا احتياط . فهو كان يرى أنهم آفة هذا الوطن يحولون بينه وبين التقدم بما كان يلجون فيه من المحافظة ، ويعينون عليه الظالمين بمآلاتهم للخديوى ، ومصانعهم للانجليز »^(٥) ، كما كان للشيخ جاویش عليه فضل كبير ، اذ ألقى في روع

(٥) الأيام ، ج ٣ ، ص ٢٠

الفتى « روعة فكرة السفر الى أوروبا »^(٦) ، فلم يكذب الفتى يسمع هذه الألفاظ حتى « استقر في نفسه ان ليس له بد من عبور البحر على أى نحو من الأنحاء »^(٧) .

على أن فضل الشيخ جاويش « لم يقف عند حد » على حد قوله ، إذ أخذ بيده في أكثر من موضع ، فهو الذى « عُرف الفتى الى جماهير الناس ووقفه بين أيديهم ذات صباح منشدا للشعر »^(٨) ، وجهر في هذا الحفل الذى لا يقف فيه غير الشعراء الكبار كحافظ ابراهيم انه سيقدم لجمهوره قصيدة عصماء ولما تجاوز صاحبها سن الحادية والعشرين ، وهو ما دفع الشاب ، الذى يتوق للارتقاء في مدارج الشهرة في اول عهده بالحياة الأدبية ، الى ان يقع تحت تأثير الشيخ .

وعلى هذا النحو ، فإن طه حسين في هذه الفترة تميز في موقفه بمسيرة الحزب الوطنى وصحفه سياسيا ، وكتب في صحف (مصر الفتاة) و (الشعب) و (العلم) و (الهداية) و (ضياء الشرق) و (الدستور) .. كما نظم الشعر ومارس النقد الأدبى في أغراض كثيرة لم تتجاوز أهداف هذا الحزب ورغبة ممثليه وخاصة عبد العزيز جاويش الذى كان من أقطاب الحركة الوطنية في الحزب بعد مصطفى كامل ومحمد فريد .

وفي هذه الفترة يمكن تفسير كثير من دوافع طه حسين السياسية ، فهجومه الحاد على سعد زغلول على سبيل المثال ، يعود الى أسباب عديدة ، منها ، بغض جاويش له الى درجة أن هجاء هجاء حادا^(٩) ، واليه ايضا يعود هجومه الشديد على مصطفى لطفى المنفلوطى لما تضمنته (النظرات) من فقرات آلمت قادة الحزب الوطنى ، فعلى جاويش ، كما يعترف طه حسين ، يقع « نصيب غير قليل من ثقل تلك الفصول السمجة »^(١٠) ،

(٦) السابق ص ٢١

(٧) السابق ص ٢١

(٨) السابق ، ص ص ٢٣ — ٢٤ ايضا : الهداية ديسمبر ١٩١٠

(٩) السابق ، ص ٢٠

(١٠) السابق ، ص ٢٠ ، ايضا مقال في (الفتح) لمحب الدين الخطيب بعنوان (ما أعرف عن طه حسين) يفسر فيه هجوم طه حسين على المنفلوطى من ان رجال الحزب الوطنى رأوا في (النظرات) فقرات آلمتهم « فرأوا ان تعمل صحيفتهم وكانت تنشر حينئذ باسم العلم او الشعب على انتقاد النظرات والخط من شأنها .. وكان في قلم تحرير تلك الصحيفة الأستاذ =

كما يسميها صاحبها ، وهو ما يفسر في جانب منه أيضا هجومه العنيف على الشيخ محمد رشيد رضا في صحيفة (العلم) متهما إياه بتناول الخمر مع شيخ الأزهر وجماعة آخرين من الأزهر^(١١) ، اذ أثني جاويش على الكلمة ثناء خاصا واجازها فقد كان « بمقت من الشيخ رضا للمالآته للخديوى » .

لقد توزعت كتابات طه حسن في هذا الوقت في دائرة الحزب الوطنى ، فهى تلتزم بموقف الحزب من العداء المطلق لسلطة الاحتلال ، وهو المعنى الذى تردد فى شعره حينئذ ، ففى قصيدة موجهة فيها حديثه الى النيل نجده يلوم المصريين لسكوتهم على الاحتلال فى اسلوب رثاء للحالة التى اصبحوا فيها^(١٢) ، وفى موضع آخر فى مناسبة خروج جاويش من السجن يعنى فيها أحوال الاحتلال ويدعو الانجليز للعود من حيث جاءوا فى أسلوب قوى عنيف الى حد ما^(١٣) .

== محمد صادق افندى غير .. طلبوا منه أن يقرأ ليعرض ما فيها من المفردات والتراكيب على نصوصه الدينية ويعطى هذه الأوراق الى طه حسين (العدد ٢٣ ، ١٨/١١/٢٦

(١١) الأيام ج ٣ ، ص ١٢ ، ١٣ ، ٢٤ ، وايضا انور الجندى ، عبد العزيز جاويش ، ص ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، وايضا سامى الكيالى ، مع طه حسين ، ص ١٤١

(١٢) مصر الفتاة ١٩٠٩/٢/١٨ قصيدة (حديث مع النيل) جاء فيها :
ويك يانيل قد عذوت بنى مص رلدن قام كل جيل فجيل
ما عنائى وما عناؤك يانيب ل لقوم رضوا حياة الدليل
قنعوا بالصغار واستعذبوا الضيب م فمالوا اليه كل مميل

(١٣) يوجد فى شعره حينئذ الكثير من القصائد التى تتهاجم الانجليز مثل قصيدة (هم جائش) مصر الفتاة ١٩٠٩/١١/٥ ، كما قال فى الاحتفال المهجرى ، الهداية ١٩١٠/١٢ ، وقصيدة (ثناء وهناء) فى مصر الفتاة ١٩٠٩/١٠/١ .

وقد جاء فى القصيدة الأخيرة بمناسبة خروج عبد العزيز جاويش من السجن :

إن كان ذكرك للجلاء يسوء فليكن الجلاء
أو كان صوت الشعب عندهم وهو الداء العياء
فليعل صوت الشعب حتى يرجعوا من حيث جاءوا

وقد حرص طه حسين — كالحزب الذى انتمى اليه — على الالتزام بخط الفكر الدينى والتمسك بالعقيدة ، وقد كان يعتقد ان « سبب اضمحلال المسلمين فى كل أنحاء العالم وفقدهم عظمتهم انما مرجعها انقسامهم وبعدهم عن تعاليمه الدنيوية^(١٤) » ، وما ترتب على هذا من القضايا الفرعية ، ومن هنا ، دارت كتابات طه حسين فى هذا الاطار ، فهو يكتب فى فترة مبكرة من حياته ما يثب به على التمسك بالعقيدة وبهم بالقيم الاجتماعية ، ولا يتوقف عن ان يدعو الصائم بالتمسك بصيامه مرة ، ويدعو المرأة المسلمة الى التمسك بالدين فى عاداتها اليومية ويضرر زواج المسلم بالكتاتية مرة أخرى ، كما يدعو فى شعره بوجه خاص الى الاهتمام بالمرأة ، فالأمة لا ترقى الا اذا اُغيت بتعليم الأمهات^(١٥) مرة ثالثة .

والأكثر من هذا كله ، ان طه حسين فى هذا الوقت كان يدعو الناس الى ضرورة التمسك بالشرعية الإسلامية وضرورة الحرص عليها من حيث التقاليد المعروفة بها الى درجة انه يدعو الى تطبيق عقوبتى الرجم والجلد دون هوادة فى حق الله^(١٦) .

وحين تطورت العلاقة بين الحزب الوطنى وبين الحاكم فتحولت الى شىء أشبه بالمهادنة ، فان هذا انعكس خاصة فى موقف طه حسين وأشاعره القليلة فى هذه الفترة ، فهو يهتئ الخديوى عباس عقب عودته مباشرة من أداء فريضة الحج ، فيتحدث فيها عن

(١٤) احمد عبد الرحيم ، تاريخ مصر السياسى ، ص ٣٢ .

(١٥) الهداية ، ١٢/ ١٩١٠

(١٦) مصر الفتاة ١٩٠٨/٨ ، وقد جاء فى هذه القصيدة :

انفذوا حكمه على كل جان لا يملككم من دون هذا فتور
ارجموا واجلدوا كما امر الله ه يجانبكموا الخنا والفجور
ان من يدر الفضيلة يدر ليس كفاً لذنبه التعزير

« والجدير بالذكر ان الحدود عقوبات وضعها المشرع على جرائم خاصة وأوجب الانضباط فى اقامتها حتى لا يكون هناك ظلم ، وفى الحديث (إدروا الحدود بالشبهات) ، اما التعزير فهو عقوبة غير محددة وضعها المشرع على جرائم فوض ولى الأمر فى تقديرها لتكون مناسبة للجرمة » .

الجللاء ويدعو الى الربط بين الجللاء ونيل الدستور^(١٧) .

واذ يلاحظ أن كتابات طه حسين حينئذ بها مسحة من التحفظ وميل الى الهدوء والدعة اذا تعلق الأمر بالانجليز والدعوة الى الجللاء ، فان ذلك يدل على انه في هذه الفترة المبكرة كان ينتهج سياسة الشيخ محمد عبده ، اذ كان حرصه على التعليم والنهل من المعرفة واضحا ، وهو ما وجد انتفاء له فيما بعد في انتائه الى حزب الأمة .

وما كادت تبدأ حالة التشدد من الانجليز ضد الحزب الوطنى ، وانتقل بنشاطه الى خارج البلاد بهجرة زعامته من مصر خلال عام ١٩١٢ أو الى العمل السرى كما فعلت قواعده ، حتى كان طه حسين يتجه الى حزب الأمة الذى كان قد أثر الاعتدال والروية بعد ان رفض العنف والعداء .

وعلى هذا النحو ، فبمجرد ان هاجر الشيخ عبد العزيز جاويش ، المتشدد ، في عام ١٩١٢ ، انتقل مركز التأثير الى لطفى السيد ، وبهذا ، يتحول طه حسين من التأثير (السياسى) بالحزب الوطنى الى التأثير (الفكرى) بحزب الأمة ومثليه ، ففى وقت كان فيه طه حسين قد التقى (بالحزب الوطنى) وكتب فى صحفه ، كان قد التقى فيه بالحزب الآخر ، وكتب ايضا فى صحيفة (الجريدة) .

والواقع ان تأثير لطفى السيد فى اعماق (الفتى) بلغ شأوا بعيدا ، وهو ما سنصل اليه فى المؤثرات التى دفعت به الى تبني سياسته ، وما يهمنى الآن هو محاولة رصد علامات التأثير فى أعماقه من الداخل .

(١٧) الجريدة ١٩١٠/١/٢٦ وجاء فى هذه القصيدة :

أنت والدستور فى الحب لديها اخوان
وترى وجهك باليمن لها نعم البشير
كن لوادى النيل حصنا من عوادم الخلدان
وامنع الدستور مصرا انت ان شئت قد ير
هل سمعت الصوت يدعوك من القبر الكريم
انما انت على الناس وصى وامين
لا تذهبهم عن صراط الحق والنهج القويم
ارض بالدستور مصرا يرض رب العالمين

إن طه حسين يذكر ظروف التقائه بلطفى السيد ، فيرى انه تم على إثر خلاف وقع بينه وبين أحد شيوخ الأزهر ، فبعد أن تجاسر الطالب الأزهرى على الإعتراض على مسألة دينية هم شيخ الأزهر بمحو اسمه مع زميلين آخرين من الأزهر ، فانصرف غاضبا الى لطفى السيد صاحب صحيفة (الجريدة) ومعه مقال عنيف يهاجم فيه الأزهر « وشيخ الأزهر »^(١٨) ، وقد تمكن لطفى السيد فى هذا الخلاف — الفكرى لا اللغوى — من ان يخفف من غلوائه ويتوسط لاعادته الى الأزهر .

(وقد كان طه حسين موزعا — كما يقول — بين « مذهبين من مذاهب الكتابة فى ذلك الوقت . أحدهما مذهب الاعتدال والقصد . ذلك الذى كان الأستاذ لطفى السيد يدعوه اليه ويزينه فى قلبه . والآخر مذهب الغلو والاسراف ، وهو ما كان الشيخ عبد العزيز جاويز يغريه به ويخرضه عليه تحريضا . وكان الفتى يستجيب للمذهبين جميعا . فاذا اقتصد فى النقد نشر فى الجريدة . واذا غلا نشر فى صحف الحزب الوطنى »^(١٩) .

وبما سبق ، يتأكد أن أسباب الانتاءات الشخصية اختلطت بأسباب الانتماءات الحزبية حتى ليصعب التفرقة بينهما ، فلنشهد بعض مظاهر هذه العلاقة قبل ان نصل الى بواعثها الحقيقية ، واضعين فى الاعتبار ان علاقة طه حسين بحزب الأمة ثم بحزب الأحرار الدستوريين وحتى بداية الثلاثينات كانت علاقة تأثر أكثر من غيرها .

وسوف نقف عند رصد موقف طه حسين من حزب الأمة عند موقفين اثنين : أحدهما ، قوى الاحتلال ، وثانيهما ، العقيدة وقضاياها .

كما ان جميع المصادر تؤكد على العلاقة الوثيقة بين حزب الأحرار وقوى الاحتلال^(٢٠) ، كذلك ، تؤكد على هذه العلاقة بين طه حسين والحزب ، وربما كان أبرز الأدلة على ذلك قصيدته التى نشرها فى عام ١٩٠٨ على إثر اغتيال حسن عبد الرازق ، اذ كان يغلو فى رثائه ، وقد كان يعرف بالصلة الحميمة القائمة بينه وبين المندوب السامى البريطانى فى مصر ، فقد كان حسن عبد الرازق من بين المترددين عليه^(٢١) ،

(١٨) الأيام ، ج ٢ ، الصفحات ١٦٨ — ١٧٣ .

(١٩) السابق ص ١١/١٠

(٢٠) يونان ليب ، الحياة الحزبية فى مصر ١٩١٤/١٨٨٢ ، ايضا : مذكرات لطفى السيد ، المصور ١٩٥٠/٩/١٥ ، وأحمد زكريا ، حزب الأمة ص ٦٠ ، والجريدة ١٩٠٧/٤/٣٠ .

(٢١) احمد زكريا ، الأمة ، ص ٥٦

فضلا عن علاقة المصالح التي كانت تربط هذه الطبقة بقوى الاحتلال .

وما يهمنا ، هنا ، أنه في معرض رثائه له ، راح يكيل الضربات العنيفة للحزب الوطني الذي كان قد انتمى اليه في فترة سابقة^(٢٢) ، فهو يهاجم سياسة الحزب الوطني هجوما ضاريا متهما إياه بالغلو في الحماس في حربه ضد المحتل الى درجة وصفها بأنها (الطيش) ، فالحزب الوطني هو (حزب الطيش) ، وزعيم الحزب وهو مصطفى كامل كان هو (الزعيم الطائش) كما يراه .

وهو في موضع آخر يطلب من المصريين ان يلزموا السلم بحثا عن الجلاء ، وان يلزموا الود مع الخديوى في مسعاهم الى ما يريدون من الجلاء ، والبحث عن الدستور^(٢٣) .

والملاحظ على كتاباته في هذا الوقت أنها لا تكاد تتجاوز الاطار الأدبي أو النقدي الا لتؤيد سياسة حزب الأمة فقط .

وعلى العكس من كتابات طه حسين في الاتجاه الاسلامى اثناء انخيازه الى فكر الحزب الوطنى ، فانه في فترة انخيازه الى حزب الأمة ، راح يوجه شراعه في اتجاه هذا الحزب الأخير ، اذ تؤكد مقالاته خاصة انه كان دائب الهجوم على الأزهر والأزهريين ، وهو ما يبدو في فترة سابقة حين قامت بينه وبين الشيخ عبد العزيز جاويز نفسه معركة (حول السفور والحجاب) أبدى فيها بالنسبة للشيخ جاويز تحمرا عصبيا وان لم يتجاوز فيه معسكر جاويز في كثير .

إن أولى مقالاته في (الجريدة) مهاجم الأزهر والأزهريين في عنف شديد ، فقد

(٢٢) القصيدة بعنوان (رثاء حسن عبد الرزاق) يقول فيها :

رماه الردى من ود ان بلاده تكون لأهل الغرب نهباً مقسماً
ومن يدعى بالطيش نصره قومه ورائده الأهواء أنى تيمماً

(٢٣) الجريدة ١/٢٦/١٩١٠ ، يقول في القصيدة :

اطلبوا الدستور	ياقوم	ى	ونـ	ادوا	بالجلاء
والموا السلم	فان السنـ	ر	للحـ	ق	المبين
وارفعوا الصوت	باخـ	ص	وحب		وولاء
ليعيش عباس	وليحييـ	لـ	أمير	المؤمنين	

كان رجال الدين من المحافظين قد كتبوا ظلامه الى رئيس النظار لالغاء مدرسة القضاء الشرعى وانتخاب القضاة والمفتشين منهم دون غيرهم ، فكتب طه حسين مهاجما اياهم مجاهرا ان « وراثه المناصب باطله فى الاسلام » ، و اضاف ان « الحقيقه التى لا مراء فيها هى ان الأزهر الشريف الآن ليس أهلا لأن يخرج للأمة قضاة أكفاء يشرفون على دخائل الأسرة » (٢٤) .

وهو لا يتخلى عن نفس الأسلوب العنيف مرة أخرى حين يتعرض الى امرأة كانت قد كرهت زوجها ، منتقدا موقف رجال الدين بغير هوادة ، وقد دعا رجال القضاء الى ان يثأروا لدين الله ، وهو ما يترك إنطباعا مؤداه انه حاول ان يهاجم ممثلى الدين وليس مظاهره الحقيقية .

ومن هنا ، فقد دفع طه حسين أول الأمر تحت تأثير جاويش الى مشايعة الحزب الذى انتمى اليه ليهاجم الانجليز ، ويغلو فى الانتصار للدين ، كما دفع فى الفترة التالية تحت تأثير لطفى السيد الى ان يتجنب مهاجمة قوى الاحتلال ، أو يخفف من غلوائه نحوهم ، كما يخفف من غلوائه على العقيدة وهو ما يتمشى مع الخط الحزبى .

على ان البحث عن المؤثرات الفعالة وراء انتمائه الى حزب الأمة ، ثم حزب الأحرار الدستوريين يستوجب منا التوقف ، أكثر ، عند هذه المؤثرات .

١٩٥٠

تحددت جملة هذه المؤثرات فى عدد من الشخصيات التى كانت ، قبل غيرها ، ذات أثر كبير فى انتماء طه حسين الى حزب الأمة وامتداده حزب الأحرار الدستوريين لعل من أهمها لطفى السيد الذى لعب دورا اساسيا فى الحزبين ، وأهمية لطفى السيد تعود لدى الفتى الى انه كان أول من أخرجه من البيئة الأزهرية التى كان قد ضاق بها كثيرا باختلافه مع شيوخها أو ضيقه بعلومها التى لم يجد فى نفسه صدى كبيرا لها ، ومن هنا ، ففى مكتب مدير الجريدة « ظفر الفتى بشئ طالما تمناه ، وهو أن يتصل ببيئة الطرايش بعد أن سئم بيئة العمائم ، ولكنه اتصل من بيئة الطرايش بأرقاها منزلة وآثرها ثراء » (٢٥) .

(٢٤) الجريدة ١٩١٠/٥/٢٢

(٢٥) الأيام ، ج ٢ ، ص ١٩٧٣

ولم يجد غير الاكثار من التردد على لطفى السيد ، بل ولازمه ملازمة كاملة أغلب أيام الأسبوع ، اذ فتح له طاقة الفكر الحديث بكل ما فيها من مباحج افتقدها هذا الفتى الآتى من اعماق الصعيد ، والكفيف .. فوجهه الى الوان شتى من الفكر السياسى لم تكن لتعرض له قط فى بيئته الأولى ، كما اتاح له فرصة نشر أول مقالة نشرتها له الصحف « فأرضاه ذلك عن نفسه وأطعمه فى المزيد منه »^(٢٦) ، خاصة ، وقد أضاف الى طه حسين الحث على طلب المقالات ، ومراجعته لكثير من ألفاظها بقصد توجيهه .

ومن هنا ، بلغ من تأثير لطفى السيد فى الفتى الناشئ درجة دفعت بطه حسين الى أن يصفها بأن لطفى السيد « استأثر بقلب الفتى وعقله » ، وهو ما ترك أثرا كبيرا فى توجيهه السياسى والاجتماعى .

ومراجعة عدد من أفكار لطفى السيد ومقالاته يمكن أن نعثر بها على أصدقاء واضحة فى أفكار طه حسين ومقالاته المتتابعة ، فى منهج تفكيره ، وتحولاته الرئيسية ، وقد كان هذا دون شك وراء انضمامه لحزب لطفى السيد وهو يمثل حينئذ تلك الصفوة الفكرية وصفوة الملاك الزراعيين فى آن .

وقد انعكس تأثير لطفى السيد فيه فى كل مراحل حياته على وجه التقريب ، فقد احتفى بلطفى السيد كثيرا اثناء حياته ، ووجه اليه كثيرا من الشكر فى مقالاته وكتبه^(٢٧) ، وقد أثر أن تكون مقالاته فى الصحف التى يعمل بها أو التى يشرف عليها واضعا كتابات استاذة فى الصدارة دائما كما هو الحال فى مجلة (الكاتب المصرى) فى

(٢٦) وبضيف طه حسين فى هذا :

(.. فجعل يكتب فى الجريدة رغبة فى الكتابة احيانا ، وتقربا بها الى مدير الجريدة احيانا أخرى ، وجعل مدير الجريدة يرضى عن فضوله ، ويغريه بالكتابة ، ويحثه عليها حثا ، ويعلمه القصد فى اللفظ والأناة فى التفكير) ، الأيام ج ٣ ص ١٩ .

(٢٧) انظر مقالات طه حسين فى السياسة اثناء ازمة كتاب (فى الشعر الجاهلى) ، وكذلك شكره له فى كتابه (فى الصيف) الذى كتبه فى عام ١٩٢٨ فهو يشير فيه الى لطفى السيد فيقول (اشكر ما حييت رئيس الجامعة) ص ٢٧ .

فترة متأخرة ، كما أهدى إليه كتبه من أمثال (حديث الأربعاء)^(٢٨) في فترة مبكرة من حياته ، وظل يذكره طيلة حياته على أنه أستاذه ومعلمه وصديقه^(٢٩) .

واذ بدا تأثير لطفى السيد تأثيرا فكريا محضا ، فقد اتخذ تأثير من نوع آخر ، هو تأثير عائلة عبد الرزاق ، تأثيرا عائليا وشخصيا بحتا .. فقد كانت العلاقة بين طه حسين وهذه العائلة تتحدد حول الجوار والزمانة والصدقة .

وتتناقل أخبار كثيرة أغفلها طه حسين في أكثر ما كتب عن مساعدة هذه العائلة المحسنة له ولأسرته ، وقد كانت هذه الأسرة تهتم بمساعدة الأطفال الفقراء الذين كانوا يظهرون شيئا من النباهة ، ويبدو ان هذه العائلة قد قدمت الكثير من المساعدات المالية والمعنوية لأسرة طه حسين ، وليس طه حسين فقط ، فضلا عن صلة جوار كانت تدعم هذه العلاقة ، وتوثق بينهما ، فعائلة طه حسين كانت في المنيا ، وعائلة أسرة عبد الرزاق كانت في المنيا أيضا مما يؤكد طبيعة هذه العلاقة بين العائلتين .

والجدير بالذكر ان حسن عبد الرزاق (الابن) الذى تولى إرث العائلة فى ابنى جرج بالمنيا كان هو الذى قد أعلن فى ٢٠ سبتمبر من عام ١٩٧٠ تحويل (شركة الجريدة) أى ، الصحيفة ، إلى حزب الأمة ، وتم اختياره كوكيل للحزب^(٣٠) .

والى جانب علاقة المساعدة وصلة الجوار ، فان ثمة صلة أخرى كانت قائمة بين الأسترين ، فمصطفى عبد الرزاق كان زميلا وصديقا لأحمد ، أخى طه حسين ، وكان

(٢٨) .. جاء فى المقدمة (الى الاستاذ الصديق احمد لطفى السيد ثجلة تلميذ ونحبة صديق) .
(٢٩) حديث الأربعاء ، مقالة (علم الأخلاق لأرسطو) السياسة ٢١/١١/١٩٢٤ ، كذلك الحديث ١٩٢٧/٧ ، كذلك مجلة اللغة العربية ، مجلد ١١٨/١/٦٥ .

(٣٠) الجدير بالذكر ان حسن عبد الرزاق ، الذى كان قاضيا على بلدة اوى جرج بالمنيا ، ورت منصب القضاء عن اجداده ، الذين تولوا هذا المنصب فى عام ١٧٩٨ ، وكان يعنى تولى امر ولاية البنسأ كلها ثم نقل الى اوى جرج وصار ارثا فى العائلة حتى تولاه حسن (الابن) الذى اعلن تحويل شركة (الجريدة) الى صحيفة حزب الأحرار انظر : على عبد الرزاق ، من آثار مصطفى عبد الرزاق ، من المقدمة ص ٦ ، ايضا : احمد زكريا ، حزب الأمة ص ٩٧ ، ايضا : مذكرات لطفى السيد ، المصور ١٩٥٠/٩/٢٢ ، ايضا : يونان ليبب : الحياة الحزبية فى مصر ، ص ٤٦ .

يتردد على حجرتيها كثيرا كما ذكر طه حسين في (الأيام) ، وقد أنثرت هذه العلاقة بين الأخ الكفيف وأفراد عائلة عبد الرزاق كثيرا ، وعلى سبيل المثال ، فإن فريفة طه حسين تذكر أثناء عودتها مع زوجها من الخارج في عام ١٩١٩ إن حسن عبد الرزاق — وقد كان مخالفا للاسكندرية حينئذ — يعانقهما مرددا « ان طه حسين هو أخي الصغير ، فستكونين إذن أختي الصغيرة »^(٣١) ، كما كان أول من أرسل تلغرافا الى الجامعة المصرية بعد عودة طه حسين الى مصر مباشرة بعد البعثة وعين أستاذا (عام ١٩١٩) ، كان ، حسن عبد الرزاق^(٣٢) ، فضلا عن أنه كان عضوا في مجلس ادارة الجامعة^(٣٣) .

ويمكن أن نرى تأثير هذه العائلة في وجدان طه حسين وأطوار حياته كلها في المعنى الذى يستخلص من واقعة أن أول فصيحة كتبها ونشرها في صحيفة (الجريدة) حول رثاء حسن عبد الرزاق — الأب —^(٣٤) ، ومن يقرأ كتابات طه حسين في رثاء حسن عبد الرزاق — الابن — الذى اغتيل عام ١٩٢٢ مع اسماعيل زهدى لأخيهما من حزب الأحرار الدستوريين ، يمكن أن نحس نبض حزن طه حسين وغضبه الجارف وألمه الممض^(٣٥) .

وهذه المشاعر لا نخطأها قط كلما تحدثت عن بقية آل عبد الرزاق مثلما تحدثت عن على عبد الرزاق^(٣٦) حين عاش أو رحل ، أو عن مصطفى عبد الرزاق الذى قال عنه فى إحدى مقالاته « واشهد لقد حزنتم على مصطفى كما يحزن الأخ لفقد أخيه والوالد لفقد ولده والصديق لفقد صديقه »^(٣٧) .

(٣١) سوزان ص ٩٥ ، وهناك الكثير من الاشارات عن ذكر عائلة آل عبد الرزاق اوردتها فى كتابها ، ايضا : الأيام ج ٣ ص ١٤٥

(٣٢) دار المحفوظات ، الملف ، ايضا : ورد تلغراف من عائلة عبد الرزاق (حسن) جاء فيه بعد عبارات الثناء (اهـ) الجامعة بحضرته وبما يقدم بها من مجهود وادعو لها ولطلابها ولأستاذ خير ما يريجه مصرى من فلاح وتوفيق) .

(٣٣) ارشيف جامعة القاهرة ، محفظة ٣ ، ملف ١٣٨ ، محضر جلسة ١٩٢٢/١١/٢٩

(٣٤) الجريدة ١٩٠٨/١/١ ، والفصيحة نول ما نشر له من الشعر فى الصحف

(٣٥) السياسة ١٩٢٢/١١

(٣٦) ١٩٢٩/٦/١٧

(٣٧) السياسة الأسبوعية ٤٧/٤/١٥ ، الكاتب المصرى ٤٧/٣ ، الوادى ٤٧/٣/٢٨ ، الأهرام

فإذا عرفنا أن حزب الأمة ضم ثمانية عمد من بينهما حسن عبد الرازق والسيد بك أبو علي — والد لطفى السيد — فانه ضم محمد حسين هيكل الذى كانت عائلته ترتبط مع عائلة لطفى السيد بصلة النسب ، وقد كان يختفى به — خاصة — لطفى السيد كثيرا .

لقد كان هيكل يتمتع لدى طه حسين بتأثير كبير نظرا للصدقة التى نشأت بينهما ، ولكونهما يميلان عقلا ينتمى الى الفكر الليبرالى وان اختلف طه حسين عنه ، بأنه نال فى صباه تعليما دينيا أكثر من قرينه الذى اقتصر تعليمه على الفرع المدنى أو تميز عنه .

ولقد كان للعلاقة التى كانت بينهما تأثير كبير فى اتجاهات طه حسين حينئذ ، فهيكلى يذكر فى مذكراته أنه كان يرتاح كثيرا لرأى طه حسين^(٣٨) ، كما يذكر أنه حينما عطلت الصحف فى فترة الحرب العالمية الثانية ، وعطلت (الجريدة) ، اتفق كل منهما — حسين هيكل وطه حسين — ، وكان معهما الشيخ مصطفى عبد الرازق و د . منصور فهمى وعبد الحميد حمدى .. على تحرير جريدة (السفور) التى صدرت فى مايو من عام ١٩١٥ ، وقد افتعلت معركة بين هيكل وطه حسين بعنوان (الحرب والحضارة) لتنمية الوعي كما تصورا . وقد انتهت مقالات طه حسين فى السفور بكلمة (تاسيت) وكان يرسل لهما مقالاته من مونبلييه ، وكانت أول مرة أرسل فيها فى أغسطس عام ١٩١٥^(٣٩) .

وقد ضم الحزب الكثير من كبار رجال الدولة من أهمهم عبد العزيز فهمى وثروت (باشا) ، أما الأول فقد كان يعرف طه حسين منذ ايام دراسته الأولى فى باريس ، وكان يتمتع بصداقة وطيدة ايضا مع أسرته^(٤٠) ، وعبد العزيز جاويز كان هو الذى شجعه

٢٦/٩/١٤ ، السياسة ٤٧/٣/٢٨ ، السياسة الاسبوعية ٤٧/٤/١٥ ، الجمهورية ٥٧/٩/٢٤ ، السياسة ٢٦/٩/١٤ ، السياسة ٤٥/١٢/٢٨ ، المصور ١٩٤٠/٤/٢٦

(٣٨) شمد حسين هيكل ، مذكرات ، ح ١ ص ١٢٧

(٣٩) السابق ، ص ٦٦/٦٥

(٤٠) سوزان ، السابق ، ص ٣٢

(تحكى بتأثير كيف صاح عبد العزيز فهمى فى وجه ابنة طه حسين وقد كانت تبكى : اسكتى يا افريقيا .. وهو ما يترك انطباعا حادا لدى الصداقة التى كانت بين عبد العزيز فهمى وعائلة طه حسين) .

كثيرا على كراهية سعد زغلول ، والاتفاف حول حزب الأحرار الدستوريين^(٤١) ، ومن هنا ، كان من الأصدقاء المقربين جدا على حد قول سوزان التى نقلت على لسان طه حسين ما يفيد تأكيد هذه العلاقة^(٤٢) .

اما الشخصية الأخرى — ثروت — فان أثاره فى حياة طه حسين قبل البعثة وبعدها مما لا يمكن اغفاله بأية حال ، فطه حسين يخصه بالثناء والشكر والامتنان فى عديد من المواضع ، وقد شجعه فى السفر للخارج ، وكان بمثابة صديق وفى له كما تؤكد قرينته^(٤٣) .

لقد كان ثروت أول من أبلغه قرار التدريس فى الجامعة — شفويا — بعد عودته^(٤٤) ، كما قدمه فى اول عهده بالعمل فى هذه الجامعة الى جمهور الطلبة مثنيا عليه كثيرا ، وكان بمثابة صديق صدوق له ، خاصة وقد كان رئيس الوزراء فى ازمة نفى سعد^(٤٥) ، فيقدم له العون المعنوى ، وقد بلغت درجة التصاقه به الى درجة ان اتهمه البعض بانه لم يكن يستطيع ان يكتب المقالة السياسية الا بعد اتصاله بثروت (باشا)^(٤٦) .

ولا يخلو من دلالة سياسية ان يهدى طه حسين الى ثروت ، بوجه خاص ، كتابه (فى الشعر الجاهلى) الذى اثار ضجة كبيرة^(٤٧) ، فمن البدهى أن حزب الأحرار

(٤١) الأيام ، ج ٣ ، ص ١٤٣

(٤٢) سوزان ، السابق ، ص ٥٦ ، كما يمكن تحديد قدر هذه الصداقة حين نعرف ان سوزان نقلت على لسان طه حسين انه قال عن عبد العزيز فهمى انه : انسان رائع واطن انه يحبنى ، فانا فى نظره عالم مصر .

(٤٣) السابق ، ص ص ٣٢/٣٣

(٤٤) دار الوثائق ، السابق ، خطاب فى ١١/٨/١٩١٩

(٤٥) سوزان ، السابق ، ص ٥٣

(٤٦) انور الجندى ، طه حسين ونكره فى ميزان الاسلام ، ص ١٠٨ ، ١٠٩

(٤٧) جاء فى مقدمة (الشعر الجاهلى) التى لم تظهر فى الطبعات التالية ما يلى :

(سيدى صاحب الدولة كنت قبل اليوم اكتب فى السياسة ، وكنت اجد فى ذكرك والاشادة بفضلك ، راحة نفس تحب الحق ، ورضا ضمير يجب الوفاء .

الدستوريين الذى انتمى اليه لعب دورا كبيرا فى حمايته والدفاع عنه خاصة فى الفترة الأولى من الأزمنة ، فلولا حماية ثروت له حيثذ « لكان دفع ثمنا فادحا لهذه الجراءة » فى ذلك الكتاب^(٤٨) ، ومن ثم ، كان لثروت عليه فضل أثناء الضجة التى أثارت ضد هذا الكتاب اذ نصحه ان يثبت للعاصفة حتى تمر بسلام ، ولا يجيب عن خصومه فان الاجابة والرد انما هما استفزاز يحط من كرامة الأستاذ الجامعى^(٤٩) .

وحين رحل ثروت لم ييكنه أحد بقدر ما بكاه طه حسين ، ففى كتاب (فى الصيف) ، الذى نشر على شكل كتابات متتابعة ، رثاه رثاء حزينا الى درجة عالية جدا من الأدب الرفيع^(٥٠) ، ويكتب فى صحيفة (السياسة) على هذا المنوال ، وحين يكتب البعض عن ثروت بعد رحيله مباشرة ، فانه يطلب فى نهاية مقاله من طه حسين ان (يمتنع القراء بمبحث عن وفاء ثروت ووده وصداقته)^(٥١) ، فان طه حسين يستجيب فى العدد التالى مباشرة ، ويكتب مقالة طويلة ينتهمها بتلك العبارة ، التى ، لا تخلو من معنى :

« وأنا لا أكاد أذكر حادثة من حياتى منذ رجعت من اورروبا الا وذكرت ثروت وأثره فيها . لقد كنت أركن إليه وألوذ به واستشير فى كل شىء . ولقد كنت اجد منه فى هذا كله عطفًا لا يشبهه عطف وودا لا يشبهه ود »^(٥٢) .

وقد انصرفت عن السياسة وفرغت للجامعة ، واذا انا اراك فى مجلسها كما كنت اراك من قبل ، قوى الروح ، ركى القلب ، بعيد النظر ، موقفا فى تأييد المصالح العلمية توفيقك فى تأييد المصالح السياسية .

فهل تأذن لى فى أن اقدم اليك هذا الكتاب مع التحية الخالصة والاجلال العظيم ؟ طه حسين ٢٢ مارس ٢٦)

(٤٨) oxford university Press london new york gamal mohammed p. 118-119.

(٤٩) سامى الكيال ، مع طه حسين ، ص ٥٩ وقد ذكر ثروت فى اكثر من موضع ، كذلك انظر فى الصيف ، السابق ، ص ٣١ ، ٣٢

(٥٠) فى الصيف ، السابق ، ص ١١٩ وما بعده

(٥١) المقتطف ، ٢٨/١١ والمقال للدكتور احمد فريد الرفاعى تلميذه الروحى ، وكاتب سرو كما جاء فى المقال ، وعنوان المقال (ثروت باشا) .

(٥٢) المقتطف ، ١٢/١٢٢٨ مقال بعنوان (ثروت) .

وانا هنا لا ادافع عن موقف تروت من القضية الوطنية وقد بدا في بعض مراحلها متخاذلاً وانما ابرز تأثير طه حسين به كل التأثير ، فاذا كان يقع اللوم عليه ليله اليه ، فهذا الميل يعود الى اتجاه طه حسين حيثئذ الى حزب الأقلية وان كان يحسب عليه مهما تكن أسباب ميله الى تروت واهدائه اليه كتبه ، وتبنيه بعض مواقفه ايضا .

واذا كان انتهاء طه حسين ينتهى دائما الى قادة حزب الأحرار ، فقد كان من الطبيعي أن يتأثر بشكل ما بالعلاقة بينه وبين عدلى الذى لعب أكبر الأدوار في تكوين هذا الحزب وتطوره ، فقد كانت العلاقة من جانب طه حسين تطوى الاعجاب والاكبار ، والعلاقة من جانب عدلى له تحمل التشجيع والموازاة خاصة في ازمة (في الشعر الجاهلي)^(٥٣) سواء من الناحية المعنوية او الرسمية تحت قبة البرلمان ، وقد كان يتولى الوزارة حيثئذ .

ففي الفترة التي كان فيها طه حسين يدرس في باريس ، تمكن سعد زغلول من التأثير في عدد كبير من المثقفين الذين سبق لهم الالتفاف حول مصطفى كامل و « اللواء » ، كما تمكن من التأثير في الجماهير العريضة ، فتحولت الفئات التي كانت تلتف حول حزب الأمة وصحيفته (الجريدة) تلقائيا ، الى جانب عدلى ، الذى كان قد دخل في صراع حاد مع سعد اثناء عرضه لقضية مصر والتفاوض بشأنها مع الانجليز ، حتى اذا ما عاد طه حسين من الخارج ، كان لابد من الانخياز الى جانب قادة حزب الأحرار الدستوريين الذى كان قد تأسس في اكتوبر من عام ١٩٢٢ ، وقد كان معظم افراده من المخالفين لسعد ، ومن هنا ، فقد اسهم هذا مع عوامل اخرى سنصل اليها ، في ابتعاد طه حسين عن سعد زغلول .

(ويقول طه حسين عن هذه الفترة بعد ان عاد عدلى من التفاوض بالخارج شغفقا في تفاوضه ، بسبب اصرار الوفدين على التفاوض وحدهم ، وجنى الثار كلها ، يقول بأنه يزعم « اصحاب عدلى ان صاحبهم قد كان ايبا كريما ، فقد ثبت للانجليز فلم ينزل لهم عن حق الوطن ، ولم يقبل منهم الدنية وعاد اشم مرفوع الرأس ، ويضيف طه حسين بعد قليل وهو يرصد فكره في هذه الفترة بأن صاحبنا — يقصد نفسه — « يرى ..

(٥٣) الأهرام ١٢/٩/١٩٢٦ ، ايضا : في الصيف ، ص ٣٥

ذات يوم في محطة القاهرة مع المستقبلين لعدلى وهو يصيح مع الصائحين ليحيا عدلى
باشا» (٥٤).

ويبدو اعجاب طه حسين البالغ ، بعدلى ، في مقالتي كتبهما خاصة بعد رحيله ،
إحداهما (رحيل) ، وثانيتهما (وداع) ، يظهر فيهما إثارة لعدلى وحزبه ويظهر ألمه
الشديد الذى بلغ درجة بعيدة . (٥٥).

وهناك الكثيرون من حزب الأحرار ممن تركوا أثرا واضحا وفعالا في أعماق طه
حسين مما دفع به الى الميل لهذا الحزب لعل من أهمهم كان رشدى أحد رواده ، وقد تولى
الوزارة في اخطر فترات مصر ، كما تولى ، منذ فترة مبكرة رئاسة مجلس ادارة الجامعة
المصرية ، ثم كان رئيسا لها فيما بعد ، كما تولى رئاسة لجنة وضع قانون الدستور اوائل
العقد الثانى من هذا القرن ، ولعب دورا اساسيا هاما .

وليس بد من الاستطراد حول مؤشر آخر التقى فيه مع رواد حزب الأحرار ، وهو
الانتماء الى الفكر الليبرالى .. فما كاد يعود من الخارج حتى عايش تجربة هامة أسهمت
كثيرا في هذا الميل ، وقد كانت الفكرة الدستورية تسيطر على أفهام ممثلى حزب الأحرار ،
فقد نصت مبادئه على « تأييد النظام الدستورى » في أول نشأته ، وحتى المحاولات التى
بذلت لاقرار هذه المبادئ ، وكلها كانت تهدف وضع دستور لمصر بواسطة جمعية وطنية
سياسية .

وقد شهد طه حسين حينئذ كيف اشتد الصراع بين أنصار الديمقراطية ، وأنصار
الأوتوقراطية داخل اللجنة التى شكلت في وزارة ثروت (ابريل ١٩٢٢) لوضع مشروع
الدستور ، ثم ضغوط الملك بواسطة انصاره مما « أفضى في النهاية الى صدور النصوص
المتعلقة بصلة الملك بالوزارة ، بشكل أجمل اجمالا ومخلا ، فلم تحل نصوص الدستور
مشكلة صلة الملك بوزرائه ، ومدى مسئوليتهم امام مجلس النواب ، والتوفيق بين هذه
المسئولية ومسئوليتهم أمام الملك ، وحقيقة اشرافهم على مصالح الدولة » (٥٦) .

(٥٤) الأيام ، ج ٣ ، ص ١٦٠
(٥٥) كوكب الشرق ١٣/١٠/٣٣ ، ايضا : ٣٣/١١/٧

(٥٦) احمد زكريا ، حزب الأحرار ، ص ١٨٤ (ويمكن العودة الى نصوص المادتين ٢٩/٤٨) من
الدستور ، وتعارضهما في كتاب مجلس الشيوخ : الدستور والقوانين المتصلة به ، ص ٩/١٢)

كما شهد إعلان قيام الدستور دون صدوره بالفعل ، والمطالبة بسرعة صدوره خاصة وان « السياسة » لسان حال حزب الأحرار « لم تكف عن الكتابة يوميا تقريبا ، مطالبة الوزارة باصدار الدستور »^(٥٧) . حتى صدر الدستور في وزارة نسيم فتولاها الكثيرون بالنقد ، من بينهم طه حسين نفسه ، الذي تساءل « كيف ترضى الوزارة خلو الدستور من ذكر السودان ؟ اكانت حين فعلت ذلك متفقة مع الوفد عليه »^(٥٨) .

ومن هنا ، فقد صدر الدستور في ضجة شهدها طه حسين العائد توا بالفكر الدستوري ، كما عرف مظاهره في الغرب ، ليلتقى بالفكر الدستوري ، الذي ينافع عنه هنا حزب الأحرار الدستوريين .

وبما سبق ذكره ، يمكن تفسير صدور كتابه (نظام الاثنينين) في هذا الوقت بهدف توضيح الفكرة الدستورية ونشأتها ، خاصة ، وقد اصبحت من مظاهر الحياة السياسية ، فالكتاب هو « احسن صورة موجودة تمثل الحياة السياسية اليونانية ، وهو مع ذلك صورة حية لنشأة الديمقراطية واستحالتها ورقبها رقبيا قليلا قليلا حتى تصل الى اقصى ما يقدر لها من النمو وسعة السلطان »^(٥٩) .

وفي نفس الفترة او قبلها بقليل صدر له كتاب آخر يذكر فيه (الآراء الديمقراطية) و (المذاهب الاشتراكية) .. الى غير ذلك من الأفكار الفكرية والأدبية التي يرى لها ، دائما اثرا سياسيا هاما ، فالخطأ الذي وقع فيه الفرنسيون ، في رأيه ، هو محاولاتهم « تحقيق النظم الديمقراطية التي ألفها اليونان والرومان من غير ان يفتنوا الى ما بين فرنسا وروما وأثينا من القرون »^(٦٠) .

وقد ظلت الديمقراطية محور اهتمامه لفترة طويلة الى درجة أنه فكر في وضع كتاب بعنوان (الديمقراطية) وشرع فيه على الفور^(٦١) ، والأكثر من هذا ، أنه ، قد كتب مقدمته^(٦٢) لولا الأزمة التي واجهها اثناء نشر كتاب (في أزمة الشعر الجاهلي) التي

(٥٧) السابق ، ص ١٨٥

(٥٨) السياسة ، ٢٣/٢/٤

(٥٩) طه حسين ، نظام الاثنينين ، ص ٤١

(٦٠) صحف مختارة .. لطله حسين ص ٦/٥

(٦١) سوزان ، ص ٧٨

(٦٢) ما بعد الأيام ، الزيات ، المصور ج ٤

كانت من أنعنف بحيث أنها ثبّطت من عزيمته .

وإذا كانت الفكرة الديمقراطية قد غلبت عليه في المجال السياسى ، فإن الفكرة العلمانية قد غلبت عليه في مجال علاقة الدين بالدولة ، وهو ما ظهر واضحاً في علاقته بحزب الأحرار في أول فترات (الشعر الجاهلى) ، كما ظهر في المنهج العلمى الذى راح يعالج به نصاً دينياً تراثياً كالشعر الجاهلى في كتابه ، وما نتج عن فكره بوجه عام من اقتناع ، مؤذاه ، ضرورة فصل الدين عن الدولة ، فالدين عنده لم يكن ليتعدى اراحة النفوس وطمأننتها ، كما لم تكن مشكلته بأية حال هى (التوفيق بين العلم وبين آيات القرآن الكريم) ، وهو ما منصل اليه بالتفصيل في موضعه .

ومن هنا ، يمكن الاقتراب أكثر من كتاباته في تلك الفترة ، لنذكر ، أنه بينما يفصل في إحداها بين العلم والدين ، فانه ينتهى في ثانيها الى ما يمكن ان يمثل خطورة شديدة من جراء « استغلال السياسة لعواطف السواد »^(٦٣) .

وهذا الفهم الليبرالى الصريح يمكن أن نجده في أعمال كثيرة أخرى من أمثال (فلسفة ابن خلدون/ فى الصيغ/ الأيام/ اديب ..) الى غير ذلك فى هذه الفترة التى التقى فيها فكره المتوثب ، الآتى من الغرب ، بفكر الأحرار فى 'بداية العشرينات' ، وهو ما يفسر مؤثراً آخر مع بقية المؤثرات التى حددت علاقته بحزب الأقلية .

...

عاد طه حسين بعد ثورة ١٩١٩ الى مصر ، فاذا هو يميل الى وزارة الأحرار ورئيسها عدلى ، وإذا هو يتبع بقية رواد هذا الحزب ، وإذا هو يكتب فى صحيفتها (السياسة) مقالات يومية كلها هجوم عنيف على الوفديين .

وما كاد يغتال حسن عبد الرازق — اثناء تولى وزارة ثروت — حتى يبدأ موجة عنيفة على حزب الأغلبية ، القاتلين كما يسميهم ، ويتهم فى سخوية ممضة قائلاً « أحقا أن هؤلاء الذين يغرون بالأبرياء ويعرضون على الآمنين ويتهمون الأخيار الأبرار بالاثم والخيانة ويفرقون بين الأخ وأخيه .. أحقا أنهم من الناس ؟ أحقا أنهم مصريون ؟ نريد ان نعتقد

(٦٣) من بعيد ، طه حسين ص ٢٢١

ذلك ولكن اعتقاد ذلك عسير»^(٦٤). ولا يلبث ان يتحدث الى قادة الوفد بضمير الخطاب «أما أنتم أيها المغرورون المغرضون فقفوا وافتحوا أعينكم وانظروا الى آثار غرائبكم وتحريضكم. انها لأكبر منكم. انها لتسحقكم سحقا. انكم أمامها الصغار ضعاف»^(٦٥).

وليومين متتالين، يرفض أن يتحدث الى القراء حديثا عاديا، فهناك هذه (الكارثة)^(٦٦)، ولا يلبث ان يرد على الوفدين الذين يدرأون التهمة عن انفسهم، بأنهم «خائفون ومعتدون في وقت واحد. ولكن خوفهم غير نافع واعتداءهم شديد الخطر فهم لا يخافون الله ولا الضمير وانما يخافون الناس والسلطان، وليس هذا الخوف بمنايع من اقتراف الاثم وآية ذلك انهم يقترفونه ويبالعون في اقترافه»^(٦٧).

وفي أوج الحديث عن الدستور يستبد به الغضب الشديد، الذي اجتاحت الأحرار لاغتتيال اثنين من اعضائهم، فقد كان اهتمامهم كبيرا بالدستور، وقد افسحت (السياسة) صدرها قبل ذلك للكثيرين ليعبروا عن آرائهم بشأن الدستور سواء من طالبوا بالتغيير في بعض نصوصه او توجيه انتقادات للبعض الآخر^(٦٨)، فلما حدث الاغتتيال استبدل بالدستور قضية (القتل السياسي)، وتحولت الصحيفة الى تناول هذا الموضوع الأخير يوميا على وجه التقريب.^(٦٩)

غير أنه يلاحظ أن طه حسين سواء هاجم او دافع فانه لم يخرج عن الضمير (نحن)، وحين تحدث عن الوفد لم يخرج عن الضمير (هم) او (الهم)، وقد جاء عنوان مقاله عنيفا حينئذ (نحن والقوم)، وهو ما يعد انحيازاً تاماً لحزب الأحرار ولرأى اعضائه بما لا يدع مجالا لشك انه دافع عن قضايا السياسة دفاع المنحاز الى درجة بعيدة.

(٦٤) السياسة ١١/٢١/١٩٢٢

(٦٥) السابق

(٦٦) السياسة ١١/٢٢/١٩٢٢

(٦٧) السياسة ١١/٢٣/١٩٢٢

(٦٨) السياسة ١٠/٣١، ١، ١٩٢٢/١١/٢، ايضا: السياسة ١٠، ١٥، ١٦/١١/١٩٢٢، ايضا:

احمد زكيا: حزب الأحرار ص ١٥٨

(٦٩) السياسة ١١/١٩/١٩٢٢

وتسقط وزارة الأحرار (وزارة ثروت) وتأتى وزارة ملكية (وزارة نسيم) ، وما تكاد تتصرف بميلها الى الوفد ، حتى يعادىها الأحرار ويشنون عليها حربا لا هوادة فيها^(٧٠) ، واذا بطله حسين يعمل عاجلها كما يعمل الحزب الذى ينتمى اليه ، ففى مقالة بعنوان (وزارة بلا صلاح) يبدى الغضب الشديد من سياسة رئيس الوفد الجديد التى صاغها فى حديث ، فحين يقول، توفيق نسيم ان الوزارة تريد ان تعمل لا ان تتكلم ، يعلو صوت طه حسين فى صحيفة (السياسة) بأن « الأمة المصرية قد كسبت فى هذا العصر حقا جديدا ، وهى حريصة على ان تحتفظ بهذا الحق وتستمتع به . هذا الحق هو ان تقر لكل وزارة جديدة برنامجها الذى تبين فيه آراءها السياسية وخطتها فى تحقيق هذه الآراء^(٧١) ، ولا يتوقف عن المطالبة فى كتاباته التالية ان تصدق الوزارة رأيا وخطتها فى المشاكل التى تواجهها فهذا » ينزهها ولا يضرها ، وهو يرضى الشعب ويملاً قلبه طمأنينة على آمال دون ان يصممها بهذه الوصفة التى تخافها وصمة العناية بالأقوال لا بالأعمال »^(٧٢) .

وفى الوقت الذى كانت فيه وزارة نسيم تعرض مشروع لجنة الدستور على لجنة استشارية تابعة لوزارة الحقانية ، لتقدم الوزارة العديد من التغيرات والتعديلات التى تكرس سلطة الملك على حساب الأمة ، ارتفع صوت طه حسين عاصفا متسائلا : « كيف ترضى الوزارة خلو الدستور من ذكر السودان ؟ اكانت حين فعلت ذلك متفقة مع الوفد عليه »^(٧٣) .

وعلى الرغم من سقوط الوزارة فان طه حسين يظل يكتب من باريس عن (وزارة الشعب) ليحمل عاجلها بعنف شديد ، فيقول « لا أعرف وزارة مصرية أصابها ما أصاب وزارة الشعب من سوء الحظ وقبح المصير . فساء الرأى فيها والحكم عليها واشتد الخوف منها والاشفاق من شرها والخذر من سوء أثرها فى الحياة القومية ولما يعض على اعتزلها عام

(٧٠) محمد حسين هيكل ، ج ٢ ص ١٠٧

(٧١) السياسة ١٩٢٢/١٢/٣

(٧٢) وقد دارت كتاباته قبل سقوط هذه الوزارة فى ٢٣/٢/٩ حول هذا المحور (انظر حديث التصحيح ١٢/٤ ، ٨ ، ١١ ، ١٢ ، ١٥ ، ٢٩/١٢/٢٢ ، ١٨/١/٢٣)

(٧٣) السياسة ١٨ ، ٢٣/٣/١٩

أو بعض عام^(٧٤) » . والمقالة طويلة ، يتمنى في نهايتها أن تكون الوزارة القائمة — وزارة يحيى ابراهيم — وزارة يجب ان تكون « أول من يعتبر وأول من يتعظ » .

غير أن الوزارة الجديدة (٢٣/٣/١٥ — ١٩٢٤/١/٢٧) كانت على خلاف شديد مع الأحرار الدستوريين لأسباب كثيرة لعل من أهمها علاقة هذه الوزارة ، كما كانت الوزارة السابقة ، لسعد زغلول ، فهجومه العنيف على « وزارة الشعب/نسيم » لا يعود وحسب الى انها جنت على الدستور فمسخته وشوهته .. فقط ، وإنما لأن زغلول في منفاه انما « هنا وزارة نسيم وضمن لها — تقدير الوطن — » ، ثم كيف كتبت صحف الوفد لتأييد وزارة نسيم « تطلب بالانتخابات في ظل الأحكام العرفية .. وتهديد أمر النص على السودان في الدستور » ، وبيانات الوفد الرقيقة ايام وزارة نسيم « التي بلغت من العطف والرفقة أن قارنت بينها وبين غزل البحتري^(٧٥) » ، وموقفه من الدستور موقف خاص لا تحكمه نظرة الوفد « انى لا أنكر سحق الوفد على نقد الدستور ، فانا لست أرضى عن هذا الدستور الذى صدر ولم يصدر . الذى صدر ولكنه معلق فى الهواء حتى يجتمع البرلمان . لست أرضى عن هذا الدستور الرضا كله . ففيه نقص وفيه تشويه وفيه نصوص لا بد من تغييرها وستغير ، لست أرضى اذن عن هذا الدستور ، ولست أخاصم الوفد دفاعا عن هذا الدستور . وإنما أذكر الوفد بما كان مستعدا للرضا به أمام نسيم .. وبأننا مدينون بما أصاب الدستور من مسخ ونقص وتشويه لتواطؤ الوفد مع نسيم^(٧٦) » .

وهو لا يتردد فى العودة أكثر من مرة لمهاجمة نسيم فى صراحة أكثر ، متناولا هذه العلاقة بين نسيم وبين الوفد التى كانت مهزلة تقع على مصر « بأمر سعد باشا !! لأن نسيم كان مقتنعا بينه وبين نفسه ، وفيما بينه وبين الله طبعاً ، بأنه انما كان يحكم مصر ويعذب مصر بالنيابة عن سعد ، لم يكن أصيلا فى الحكم وإنما كان وكيلا عن سعد باشا ! »^(٧٧) .

كما يعيب على سعد باشا رسالة سعد التى أرسلها الى نسيم أثناء استقالته ، وان نسيم اعترف صراحة بأنه كان يعتمد فى وزارته على الملك وعلى الوفد .

(٧٤) السياسة ٢٣/٤/٤

(٧٥) السياسة ٢٣/٥/١٠

(٧٦) السياسة ، السابق

(٧٧) السياسة ٢٣/٥/٢٧

وتسقط وزارة يحيى ابراهيم التي طالما تعاونت مع الانجليز ، واصدرت الدستور مشوها ، لتأتى وزارة سعد زغلول هذه المرة (٢٤/١/٢٨ — ٢٤/١١/١٩٢٤) ، ليتخذ طه حسين فى علاقته مع سعد موقفا حادا .

وتتجمع ظروف عديدة لترسم علاقة طه حسين بسعد زغلول .. وهى علاقة كراهية اختلط فيها — من جانب طه حسين — العام بالخاص ، وتداخلت النزاع الذاتية بالسياسة العامة مما دفع به الى أن يوجه هجوماً عنيفاً دفع بسعد من الناحية الأخرى الى ان يبلغ النائب العام للتحقيق معه فيما نسب اليه .

تعود أول أسباب كراهية طه حسين إلى فترة مكثرة جداً من حياته ، إذ كان طه حسين منتميا إلى الحزب الوطنى ومدافعا عنه تحت تأثير عبد العزيز جاويش ، ولأن جاويش كان ييغض سعد زغلول بغضا شديداً وصل به إلى درجة أن الناس تحدثت به ، فقد هجاه فى مقالات شهيرة عنوانها (ظلموك ياسعد)^(٧٨) ، وهجاه هجوماً منكرأ فى « بعض الشعر الذى لم ينشره لأنه كان اعنف مما ينشر »^(٧٩) .. لهذا كله كان طه حسين يقتفى أثر أستاذه ، فراح يهاجم ويلقى استحسانا شديدا .

لقد كان عبد العزيز جاويش بالنسبة إليه بمثابة الأب الروحى الذى « يحب العنف الى الفتى ويرغبه فيه » على حد قوله ، فضلا عن أن سنه لم يكن يسمح له بالوعى بما حدث . والتورط ، من ثم ، فى هذه العلاقة الخطرة .

وقد أسهمت ظروف عديدة فى تعميق هذا الاحساس لديه .

لقد كان طه حسين يحنس يدين له لسعد زغلول حين قدم أحد أعضاء الجمعية التشريعية عام ١٤ (اثناء حصوله على الدكتوراه فى ابى العلاء) اقتراحا يطلب فيه ان تقطع الحكومة معونتها عن الجامعة لأنها « اخرجت ملحدا هو صاحب ذكرى ابى العلاء » وقد كان سعد رئيسا للجنة الاقتراحات بالجمعية ، فلما عرض عليه هذا الاقتراح

(٧٨) الأيام ، ج ٣ ص ٢٠

(٧٩) السابق ، ص ٢١/٢٠

دعا المقترح وطلب اليه أن يعدل عن اقتراحه ، وأستطاع بالفعل ان يثنيه عن هذا الاقتراح ^(٨٠) ، وحين طلب منه لطفى السيد ، وكان بمثابة استاذ له تأثير كبير عليه ، فى أن يذهب ليشكر سعد ، رفض الذهاب ولم يذهب بالفعل .

وقد التقى طه حسين بسعد زغلول فيما بعد مرات قلائل تركت فى نفسه أثراً سيئاً ، ففي مرة حدثه فى « فتور وضيق » ، وقد كانا يتحدثان فى باريس عن القضية الوطنية .

وفى مرة ثانية حين التقيا بعد عام ، فان الزعيم لم يلق طه حسين كما يصف هذا اللقاء ، فيقول طه انه « لم يلقيه لقاء الهاش المرحب به ، وإنما لقيه فى شئ من الفتور . قال له وسمع منه ، ولكنه لم يقل شيئاً ذا بال . ولم يسمع منه شيئاً ذا بال » ^(٨١) ، على حد قول طه حسين الذى راح يفسر هذا الموقف بأنه حين وقف خطيباً فى إحدى فيما قبل زعم ان مصر مدينة لما فيها من اليقظة لثلاثة رجال ، ولم يذكر ان سعدا من بين هؤلاء .

وقد كان اللقاء الأخير بينهما فى دار الشاعر أحمد شوقي حين التقيا لقاء عابراً ، فصافح أحدهما البعض دون ان يجاوز أحدهما هذا الموقف الى سواء ، وقد كان يمكن لطله حسين ، اذا اراد ، وبعد موقف سعد من الجمعية التشريعية وموقفه فيما بعد فى مجلس النواب فى أزمة (الشعر الجاهلى) ، وهو موقف حميد دون شك .. أن يذهب ليشكر سعداً كما أشير عليه ، غير أنه أبى ، كما أسلفنا ، وأصر على الالباء ، ولم يتردد حين ألح عليه ان يقول عن سعد بأنه « أدنى واجبه وكف سفيها أحمق من نوابه عن حمقه .. واشتد الجدل فى ذلك بين الأستاذ وتلميذه ولكنهما لم يصلا الى شئ فاحتكما فى المساء الى عبد العزيز فهمى رحمه الله ولم يلبث هذا ان قضى لصاحبنا فى غير مشقة ولا جدال » ^(٨٢) . ونظن أن طه حسين لم يكن ليعترض على رأى لطفى السيد فضلاً عن طلب طلبه منه استاذة الروحي ، وما أورده فى هذا الخصوص جاء من قبيل تنمخيم الذات فى مواجهة سعد زغلول .

(٨٠) السابق ، ص ١٤١/١٤٢

(٨١) الأيام ، ج ٣ ، ص ١٤١/١٤٢

وهنا يلاحظ ان طبيعة طه حسين وآفته أسهمت كثيرا في تجسيد موقف سعد زغلول ، فقد يكون من الطبيعي بالنسبة الى زعيم مثل سعد ، ألا يتوقف كثيرا أمام مطالب يدرس في الخارج أو يفرغ إليه في محفل بالقدر الذى يطلبه منه ، وقد راح طه حسين يجسد موقفه فراح يصور ، وبشكل متعال ، مما يضحك من ذاته أماننا على ما انطوت عليه طبيعته من عناد ركب فيه لظروف عديدة . وقد يكون هذا الإحساس ، بشكل آخر ، هو ما دفع بطه حسين شعوريا — أو لا شعوريا — الى ان يلفت النظر الى موقف سعد ، وهو ما يترجمه لنا حين يردد في سيرة حياته هذه الجملة « وأين هو من سعد ؟ » .

والسؤال الآن هو : هل كان موقف سعد زغلول بالفعل ينبىء عن هذا الرأى الذى انتهى اليه طه حسين ، وهو قد اتسم بالتعالى الذى يومئ الى الطغيان أو ما يدفع إليه ؟

وهنا نقرب اكثر من موقف سعد زغلول أو طبيعته التى حسبت له أو عليه . فلنتريث قليلا عند موقف سعد زغلول بشكل خاص من أزمة (فى الشعر الجاهلى) قبل ان نخلص الى بقية المؤثرات التى اسهمت فى استفحال القطيعة بينهما . بينما انحاز سعد زغلول لطه حسين فى الجمعية التشريعية قبل ذلك بسنوات ، فقد انحاز ضده فى هذه الأزمة فى مجلس النواب ، لا سيما وقد رأى المجلس ضرورة فصل مؤلف الكتاب من وظيفته وحالته للنيابة العامة لتقدمه الى المحاكمة فى وقت رأت الحكومة الاكتفاء بعدم توزيع الكتاب ومصادرة نسخة^(٨٣) ، وقد كان سعد زغلول رئيسا للمجلس وعادى رئيسا للحكومة ، وقد وقف سعد فى أول الأمر بتعنت واضح امام رئيس الحكومة بقصد احراجه والنيل من المؤلف ، وقد دارت بينهما مناقشة حادة كادت تؤدى الى أزمة لولا تدخل البعض مقترحا تأجيل الجلسة حتى سوى الخلاف^(٨٤) .

(٨٢) السابق ، ص ١٤٣ ، ايضا : مجلة الثقافة ٢٧/٨/١٩٤٠

(٨٣) انظر مضابط مجلس النواب : الهيئة النيابية الثالثة . مجموعة مضابط دور الانعقاد الأول العادى ، مضبطة جلسة ٥٥ فى ٢٣/٩/٢٦ ص ٩٥٣ ، ٩٥٦

(٨٤) السابق ، ايضا : عبد الخالق لاشين ، سعد زغلول ج ٢ ص ٤٨٨/٤٨٦

وعلى الرغم من أن التقارير البريطانية تفسر موقف سعد بأنه يعود إلى رغبته في أن يثبت لحكومة الأقلية الدستورية التي كان يرأسها عدلى ، حينئذ ، أنه قوى للدرجة يتمكن معها من مواجهة الحكومة^(٨٥) ، فإن طه حسين كان قد أسرها في نفسه .

وقد أسرع بهذا الغضب وغذاه مؤثرات عامة أخرى لعل من أهمها أن طه حسين كان ينتمى فكريا الى حزب الأحرار الدستوريين في مواجهة حزب سعد ، حزب الوفد ، وقد اسهمت الظروف في توسيع الهوة بين الحزبين في فترة تالية .

ومصادر هذه الفترة تؤكد على انحراف وزارة سعد زغلول عن كثير من المبادئ التي نادى بها وهي خارج السلطة ، اذ تورطت في « اضطهاد الموظفين من خصوصها السياسيين ومحاربة أنصارها فجعلت تفصل وتعين وترقى في أجهزة الدولة ما شاءت لها الحزبية .. بل ان سعد اعترف في مذكراته متجاهلا قوى المعارضة التي كان ينظر اليها على أنها طائفة هزيلة تكونت ممن تنكبوا حظيرة الوطنية »^(٨٦) .

لقد اعترف سعد زغلول في مذكراته ، صراحة ، أنه فكر أثناء تشكيل وزارته في الانتقام من رجال الادارة ، وهو ما أطلق عليه عبارة (تطهير الادارة من الأدران)^(٨٧) ، فالإنتقام هنا انما اتخذ ثوب التطهير للتذرع للإطاحة بالخصوم .

ومن ناحية أخرى ، أصدرت وزارة سعد زغلول « كثيراً من الاستثناءات الصارخة التي كانت موضع محاسبة البرلمان من ناحية ، ومثار هجوم الصحف المعارضة من ناحية أخرى »^(٨٨) .

وبينما تلاحظ بعض المصادر^(٨٩) أن وزارة سعد كانت تحتوى على عناصر غريبة ،

(٨٥) Fo. 407/203/Hnob 1925-11929

من تقرير نيفن هندرسون المندوب السامي البريطاني في هذا الوقت .

(٨٦) السياسة ١١ ، ٢/١٤ ، لاشين ، السابق ص ٣٦٩ ، ايضا : احمد زكريا : الأحرار ص ٢٨٧ .

(٨٧) مذكرات سعد زغلول ، كراسة ٤٧ ، ص ٢٧٧

(٨٨) لاشين ، السابق ص ٣٧١/٣٧٠ ، مجلس النواب دور الانعقاد الأول ١٩٢٤ الأخبار ١٩٢٤/٥/٤

(٨٩) عفاف لطفى ، التجربة الليبرالية ص ١١٩ ، ١٢٢ ، ١٢٣

كما شجع الوفدين نظام (الغنائم) بالنسبة لمن يرفعهم الحزب ، فان المصادر الأخرى تعدد « المآخذ على وزارة سعد » فتذكر حقيقة خطيرة هي أنه لم « تكن وزارة سعد واسعة الصدر بازاء المعارضة البرلمانية ، وكان يضيق صدرها أيضا بالصحف المعارضة ، فتعقبها بالاضطهاد والتحقيق والمحاكمة ، وأخلت بينها وبين المظاهرات الصاخبة^(٩٠) » ، كما زادت التحقيقات مع الصحف المعارضة ، ووجهت تهمة القذف في حق سعد زغلول والحض على كراهية النظام .

وفي تلك الفترة صادرت الحكومة بعض أعداد صحيفة السياسة — صحيفة الأحرار — يومى ١٢/١٠ يونيو ٢٤ ، وتقديم محرريها للمحاكمة من أمثال حافظ عفيفى وتوفيق دياب وحسين هيكل وطه حسين .

وما سبق ذكره ، فقد كان موقف طه حسين ، من وجهة ذاتية ، يدفع به دفعا الى مهاجمة سعد زغلول ، لقد انتهت صلته به ، كما يقول ، إلى صلة « يسيرة كل اليسر في ظاهرها ، عسيرة أشد العسر في حقائقها ودخائلها »^(٩١) ، وقد كان موقفه في حزب معارض يضطره الى الهجوم والايغال في الهجوم ، إذ انتهى إلى أنه لا يجب أن يلتزم بموقف الحيدة فيما يدور حوله في ذلك الصراع بين الأقلية الديمقراطية والأغلبية الديماغوجية^(٩٢) ، فشرع ، من ثم ، يوجه سهامه الى الزعيم — الطاغية .

وقد تبلور هذا الموقف في كل الصحف التى هاجم فيها سعد زغلول : السياسة والاتحاد والأهرام والاستقلال .. إلى غير ذلك من الصحف التى كانت تتخذ موقف العداء من سعد ورجاله .

ويمكن رصد هجوم حاد في فترة مبكرة جدا ، ففى منتصف عام ١٩٢١ ، يكتب فى الأهرام مقالا بعنوان (أديموقراطية أم طغيان) ، موجزا فكرته فى العنوان فى الفرق بين الديمقراطية والطغيان ، بين عدلى وسعد ، يقول بعد ان يعدد اوجه الخلاف طويلا بينهما :

(٩٠) الرافعى ، فى اعقاب الثورة ج ١ ص ١٥٩/١٦٠/١٦١ ، ايضا : محمد حسن الزيات ، المصور ، الجزء الثانى .

(٩١) الأيام ، السابق ص ١٤٣

(٩٢) السابق ص ١٦٣

(ثم وقع بينهما الانقسام . ووقع لمسألة شخصية لا يستطيع أحد مهما يبلغ من المهارة السياسية وقوة الحجة أن يجد بها صيغة سياسية حقيقية . ولكن سعداً كان الزعيم فما كاد يعلن خلافه لخصومه وانشقاقه عليهم حتى اجتمع عليه الجمهور فأيده ونصره . وعلى غيره منشقاً ، ووصف خصومه بالمروق . وليس ما يقع في مصر الآن من جدال ومناقشة وليس في ما وقع في مصر منذ أسابيع من اضطراب ومظاهرات إلا حرباً بين مبدئين مختلفين : أحدهما مبدأ قيادة الجمهور الى منفعة المحققة من طريق النظام والقانون اى من طريق الديمقراطية المعتدلة المنظمة . والآخر مبدأ الاستشار بما للجمهور من قوة وسلطان ، والاستبداد باسم هذا الجمهور وسلوك الطرق المعقولة وغير المعقولة الى اكراه الخصوم على الاذعان ، أو كم افواههم وعقد السمعة لهم) (٩٣) .

ويظل يحمل على سعد زغلول بهذه الحدة ، ففي جريدة « الاستقلال » يكتب مقالين تحتويان على أعنف ما يمكن أن يوجه إلى زعيم أغلبية شعبية ، ففي العنوان الذي اختاره ليومين متتالين يمكن أن نجد هذه الجرأة ، العنوان يقول صراحة (ويل للحرية من سعد) ، يستطرد في عبارات تبلغ أقصاها من العنف الشديد ، لعل من أهمها :

سعد باشا رجل حر . يعشق الحرية ويكلف بها . ويبدل فيها حياته وماله وما أنعم الله به عليه من خير . ولكن ذلك لا يمنعه ان يكون عدو الحرية وقتلها مرتين . لا تمزح ولا تنفكه ولا تخلق القول جزافاً . انما نقول حق لا شك فيه (٩٤) .

وعلى هذه النغمة تتوالى مقالات طه حسين في جريدة (السياسة) لسنوات ، كأعنف ما كتب في الأدب السياسي في العصر الحديث (٩٥) أغلبها بدون توقيع ، وبعضها بتوقيع ساخط غاضب يتحدى بعنف شديد وفي لهجة لاذعة الى درجة ان يطلب سعد .

(٩٣) الأهرام ٢٥/٦/١٩٢١

(٩٤) الاستقلال ٩ ، ١٠/١١/٢١ ، ويقول فيه (كان سعد محارباً لأتمته ، فاصبح الآن محارباً للحرية من حيث هي حرية . واصبح الآن محارباً لكل هذا النصر الحديث/سعد وكيل الاداة في كل شيء . حتى في قراءة الصحف . أيتها الأمة المصرية . طيبى نفساً . وقرى عيناً . اهدئى واطمئنى ، فقد قضي الله لك رجالاً يرنحك من كل شيء . لا تطالبى بالاستقلال فسعد يطلب به . لا تسئقي الحرية فسعد يعشقها . لا تؤمنى بالله فسعد يؤمن به . ولا تقرئى الصحف فسعد يقرأها) .

(٩٥) اغلب مقالات السياسة في النصف الأول من عام ٢٤

زئلول، من النائب العام التحقيق معه ، مع صاحب المقالات التى تنشر بدون توقيع ، وهى من لهجتها وأسلوبها مقالات لطفه حسين ، ويكون التبليغ بتهمة (اهانة رئيس الوزراء)^(٩٦) .

على أنه بتحليل مضمون مقالاته التى تحمل اسمه أو التى لا تحمل ، وحتى فترة استقالة سعد من رئاسة الوزراء فى ١١/١٣ ثم قبولها فى نفس الشهر من عام ١٩٢٤ بند كارتة السردار ، يمكن العثور دائماً على أسلوب طه حسين الساخر فى الهجوم ، بل وامند سدا الهجوم بعد رحيل سعد ووزارته الى الوزارة التى اعقبته — هى وزارة زيور — ونحن لا نستطيع مقاومة اغراء نقل فقرة من كتاباته حينئذ ، يقول فيها :

« واقسم لقد بعى سعد وأصحابه على اخوانهم فأسرفوا فى البغى ، وأقسم لقد طغا سعد وأصحابه على إخوانهم ، فأسرفوا فى الطغيان .. (و) .. يجب على كل مصرى ان ينهض لهذه الطائفة الباغية الطاغية فيدها الى طورها وينزلها منزلتها ويأخذها بالاذعان لكلمة الحق والخضوع لأمر الجماعة والنزول عند ارادة الوطن »^(٩٧) .

وهو بينما يذكر فى موضع آخر أصحاب سعد (بالأذئاب) ، فانه يسخر من عرور سعد الذى هياً له مكانة خاصة ودفعه فى نهاية المطاف الى الهروب^(٩٨) ، كما أن طه حسين فى هذا المقال يتحين أية فرصة ليحمل على سعد والسعديين^(٩٩) . وهو ما يدخل النلو فى التعبير عن رأيه السياسى فى زعيم حزب الأغلبية مالا يمكن تجاهله قط . اذ لا

(٩١) وثائق عابدين ، السابق ، محفظة ١١ عين ١٢ محرن ٤٢
وبالفعل ، يفتح محضر التحقيق فى ٧ يونيو ١٩٢٤ وتوجه امئلة التحقيق الى طه حسين الذى بظل مردداً ، على مدى ساعة كاملة ، امام المحقق ، عبارة واحدة (لا اجيب)
وتواصل لجنة التحقيق بحثها فى حياة طه حسين وكتاباته الأخرى لعلها تجد خطأ يتسبب عليه ، فلا تجد شيئاً ، اللهم الا موافقة الجامعة له للكتابة فى الصحف بعد ان طلب هو ذلك .

(٩٧) السياسة ٢٤/١٢/٢٥
(٩٨) السابق ، وجاء فى المقال (الى من أراد الاتحاد فليستظل بلوائى نجد ما يشاء من نعمة وثناء .. حتى كانت هذه الكارثة فأسلم سعد وولى مدبرا)

(٩٦) الجهاد ١٩٢٥/٧/٢٥ ، جاء فيه الكثير من مظاهر الهجوم العنيف على الوفد والوفديين (ابطال سيشل وابطال الماظة وابطال المحاريق .. الخ) .

يمكن مهما تكن درجة العداوة أن يصل الأمر بطله حسين الى اختطاط هذا الخط العنيف جداً في هذا الهجوم .

على أن موقفه الحزبي كلفه ثمناً غاليا حين أخرج كتابه (في الشعر الجاهلي) ، فلنر صورة أخرى من صور علاقاته الحزبية في الأزمة التي تعرض لها عام ١٩٢٦ .

لم تكن الخصومة الحزبية وحدها هي التي أثارت الضجة التي دارت حول كتاب (في الشعر الجاهلي) ، لكنها كانت أهم هذه الأسباب التي دفعت بصاحبها الى طريق الخصومة الحزبية ومهاتراتها .. ففي مايو ١٩٢٦ صدر كتابه (في الشعر الجاهلي) ، وبدأت تتنامى ردود أفعال عنيفة سواء عند المحافظين أو عند الصحف المعادية له في الجانب الحزبي^(١٠٠) .

ونحن لا يهمننا هنا ردود الأفعال الدينية او الحزبية ، او مناقشة أفكار الكاتب التي

(١٠٠) قرار النيابة في كتاب (في الشعر الجاهلي) محمد نور رئيس نيابة مصر ص ١ ، دار الوثائق القومية ، التماسات جمعية عفتة ٦ ، الاتحاد ٢٦/٥/١٦ .

(في البداية يقدم الشيخ خليل حسنين الطالب بالقسم العالي بالأزهر للنائب بأن طه حسين ألف كتابا له « طعن صريح في القرآن الكريم حيث نسب الخرافة والكذب لهذا الكتاب السماوي الكريم » ، أعقبه أن أرسل عددا كبيرا من رجال الدين الى الأزهر مطالبين « بوضع حد لهذه الفوضى الاحادية خصوصا التي تبت في التعليم لهدم الدين بمعمل الزندقة كل يوم » فارسل شيخ الجامع الأزهر الى النائب العام ليلغى عن كتاب كذب فيه صاحبه على حد قوله « القرآن صراحة وطعن فيه على النبي صلى الله عليه وسلم وعلى نسبه الشريف » ، وقد طالب فيه بتقديم المؤلف الى المحاكمة .

وتحول رد الفعل العنيف من الأزهر الى البرلمان ، ففي اول سبتمبر من العام نفسه اعلن الشيخ القاياتي عضو مجلس النواب عن عزمه على استجواب رئيس الوزراء — عدلي باشا في هذا الوقت — بشأن الكتاب فذهلت عدة مساع لحمله على الاستبدال بالاستجواب سؤال يكون الرد عليه كتابة ، ولم يرد رئيس الوزارة ، فتقدم في نفس الشهر عبد الحميد البنان عضو مجلس النواب ببلاغ الى النائب العام ذكر فيه تهمة طعن في الاسلام « بعبارة صريحة واردة في كتابه » .

وقد سحب هذا كثير من هياج الصحف في لهجة اغلبها معارضة ضد طه حسين وكتابه .

عدت من قبيل الكفر أو الإلحاد أو الطعن في الدين ، خاصة وأن رئيس النيابة انتهى من التحقيق في القضية الى نتيجة هامة تقضى بحفظ الأوراق^(١٠١) ، ولكن ما يهمنا هو الاتهام الذى وجهه اليه خصومه من الحزب المضاد — حزب الأغلبية — ، ولعبت فيه الأهواء السياسية دورا كبيرا .

دارت معركة عنيفة في الصحف استمرت أكثر من ثلاثة شهور متوالية وتجددت بعدها مرات كثيرة كلما سمحت الظروف الحزبية بذلك ، كما أثرت الأزمة في مجلس النواب أكثر من سبع مرات بين عامى (١٩٥٠/٢٦) وتعددت المواقف بالنسبة إلى الجامعة أو إلى الوزارة ، وخرج على أثرها عديد من الكتب التى تهاجم الكاتب وتفند آراءه ، وإن كان يلاحظ أنها ، جميعا ، لم تستطع ان تفهم النتائج التى توصل اليها ، كما أنها — فى أغلبها — لم تقترب من مادة الكتاب الأصلية^(١٠٢) .

(١٠١) قرار الاتهام ، السابق ص ٣٢ ، وقد جاء فى نهايته ما نصه :
« .. وحيث انه مما تقدم يتضح ان غرض المؤلف لم يكن مجرد الطعن والتعدي على الدين بل ان العبارات الماسة بالدين التى اوردتها فى بعض المواضع من كتابه انما قد اوردتها فى سبيل البحث العلمى مع اعتقاده ان بحثه يقتضيها .

وحيث انه من ذلك يكون القصد الجنائى غير متوفر (ولذلك) تحفظ الأوراق اداريا .
(١٠٢) قدم طه حسين عديدا من الاستنتاجات والنتائج التى لم يستطع المحافظون قبولها : انظر :
The Middle East journal (1950) Kitchen, H.A. Al Ahram P 157-158 Charles Adams c., islam and Modernism P. 258.

ايضا د . عفاف لطفى ، السابق ، ص ١٥٤ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، وقد كان منهج طه حسين كما صرح هو (انى سأسلك فى هذا النحو من البحث مسلك المحدثين من اصحاب العلم والفلسفة فيما يتناولون من العلم والفلسفة . اريد أن أصطنع فى الأدب هذا المنهج الفلسفى الذى استخدمه (ديكرات) للبحث عن حقائق الاشياء فى اول هذا العصر الحديث . والناس جميعا يعلمون ان القاعدة الأساسية لهذا المنهج هى أن يتجرد الباحث من كل شئ كان يعلمه من قبل ، وإن يستقبل موضوع بحثه خالى الذهن مما قيل فيه خلوا تاما ..) الشعر ، ص ١١ وقد صدر للرد عليه عديد من الكتاب من امثال : نقد الشعر الجاهلى لمحمد فريد وجدى ، نقض الشعر الجاهلى للشيخ الخضر حسين ، تحت راية القرآن لمصطفى صادق الرافعى ، الشهاب الراصد على الشعر الجاهلى لمحمد لطفى جمعة ، النقد التحليلي لكتاب الشعر الجاهلى لمحمد احمد الغمراوى . ، وقد هاجمته كل الصحف عدا (السياسة) وإن كان يحمى لبعض الكتاب مثل العقاد وفكرى ابازة ومحمود عزمى وسليمان فوزى ان دافعوا عنه بشكل غير مباشر حين دافعوا عن حرية الرأى فى وقت كانوا يتمتعون فيه الى أحزاب أخرى .

وتفصيل ذلك انه بمجرد أن نشرت صحيفة (السياسة الأسبوعية) لسان حال الأحرار في عددها الأول مقدمة الكتاب وأبانت أن الكتاب سيصدر في الأسواق قريباً^(١٠٣) ، حتى هاجمت الكتاب وصاحبه كل الأقلام التي كتبت فيما بعد^(١٠٤) ، ولم يدافع عن المؤلف في الأمر قط غير صحيفة السياسة في مواجهة كل صحف الوفد التي أفسحت صفحاتها لنشر كل المقالات التي لم تكن رداً على الكتاب بقدر ما كانت هجومياً عنيفاً عليه ، فصحيفة (الأهرام) التي كانت تعرف بميلها الواضح للوفد وجهت هجومياً عنيفاً على الكاتب والكتاب حين كتب فيها محمد عبد المطلب وعبد المتعال الصعيدي ، كما تصدى (كوكب الشرق) الوفدية لقيادة الهجوم فتضيف إلى عامل الخلاف السياسي عامل إستيعاب الرأي العام المعروف بتدينه ومحاولة استغلال لعواطف السواد على اعتبار أن « الوفد الحزب الجماهيري المعبر عن الأغلبية »^(١٠٥) ، وهو ما يؤكد أنه طلبه الأزهر حين قاموا بمظاهرة توجّهت إلى البرلمان وهي تهتف بسقوط طه حسين ، فان سعد زغلول — وقد كان رئيس البرلمان وزعيم الأغلبية الوفدية — يقف خطيباً فيهم ويقول ضمن ما يقول :

« ان مسألة كهذه لا يمكن أن تؤثر في هذه الأمة المتمسكة بدينها ، هبوا إن رجلاً مجنوناً يهذى في الطريق فهل يضير العقلاء شيئاً من ذلك : أن هذا الدين متين وليس الذي شك فيه زعيم ولا إمام حتى نخشى من شكه على العامة .. فليشك ما شاء .. ماذا علينا اذا لم يفهم البقر »^(١٠٦) .

(١٠٣) السياسة الأسبوعية ، ٢٦/٥/١

(١٠٤) هوجم من كثيرين من امثال : الشيخ علام المدرس بدار العلوم في السياسة الأسبوعية ٢٦/٥/٨ ، الشيخ محمد عبد المطلب في اهرام ٢٦/٥/٢ ، عبد المتعال الصعيدي اهرام ٢٦/٥/١٢ ، شكيب ارسلان في كوكب الشرق ٢٦/٦/٢ ، عبد القادر حمزة ومصطفى الرافعي في البلاغ الأسبوعي ٢٦/٦/١٦ ، ومحمد رشيد رضا في المنار اكثر من عدد .

وقد استمر الهجوم عليه فيما بعد لسنوات ، يغذى هذا الهجوم الخلاف السياسي : كوكب الشرق ١٥ — ٩ ، ١٨ — ١٠ ، ١٤ — ٢٦/١١ ، روزا اليوسف ٢٢ — ٩ — ٢٦ ، الأهرام ١٦ — ٩ ، ٣ — ٢٦/١١ ، السياسة الأسبوعية ٢٣/١٠/٢٦ ، السياسة ١٤/٩/٢٦ ، الكاتب المصري ٣/٤٧ ، الوادي ٢٨/٣/٤٧ ، الأهرام ٢٨/٣/٤٧ ، السياسة الأسبوعية ٤/٤٧ ، الجمهورية ٢٤/٩/٥٧ .

(١٠٥) مختار التهامي ، السابق ص ١٧٥

(١٠٦) كوكب الشرق ، ٢٦/٥/١٧

وتنشر كوكب الشرق العديد من المقالات التي نهاجم المؤلف وحزبه ، وهو نفس الموقف الذى تتخذه جريدة (البلاغ) ورئيسها عبد القادر حمزة^(١٠٧) ، كما تنسج صدرها للكتاب من خارج الجريدة الوفدية لمصطفى صادق الرافعى أشد أعداء طه حسين وأكثرهم غلوا فى كراهيته له ليطهمه بأنه اشد الناس على العرب والاسلام .

وقد دافع طه حسين عن نفسه أول الأمر وهاجم جمود الشيوخ^(١٠٨) ، وما لبث أن أحس خطورة الموقف بعد اتهامه فى دينه من أعلى سلطة دينية فى البلاد ، وخشى هياج الرأى العام ، فبدأ تراجعهم بأن ارسل الى رئيس الجامعة — لطفى السيد — بتاريخ ٢٧ مايو برسالة يعلن فيها بأنه قرر وضع النسخ الباقية من كتابه (فى الشعر الجاهلى) تحت تصرف الجامعة^(١٠٩) ، وهو ما تم عنده ، بالفعل ، فانخذت الاجراءات اللازمة لمنع طبع نسخ أخرى فيما بعد ، فضلا عن أنه أرسل الى مدير الجامعة أيضا خطابا يثبت فيه اسلامه وينفى تعمدته اهانة الدين وقد حاول فيه ان يقدم استقالته وان رفضت الجامعة^(١١٠) ، غير ان المعركة لم تكن قد حسمت بعد .

ويبدو ان صحيفة حزب الأحرار الدستوريين لم تواصل دفاعها عن طه حسين ، فقد كان الحزب الذى ينتمى اليه يواجه ازمة فورية مع الوزارة القائمة حينذاك (وزارة زيور) ، ويمكن تلخيص بواعث تخلى صحيفة حزب (الأحرار) عنه فى ثلاثة بواعث رئيسية .

الباعث الأول : أن حزب الأحرار كان قد تدخل من قبل فى ازمة على عبد الرزاق فى كتابه (الاسلام وأصول الحكم) اغسطس من العام الماضى ودفع ثمنا غاليا لهذا ، فبعد حكم هيئة كبار العلماء التى تكونت من الأزهر « باخراج على عبد الرزاق احد علماء الأزهر والقاضى الشرعى بمحكمة المنصورة الشرعية .. من زمره العلماء »^(١١١) ، (١٠٧) البلاغ الأسبوعى ٢٦/٦/١٦ ، كوكب الشرق ٢٦/٦/٢ ، ٢٧/٦/١٧ ، البلاغ ٥ ، ٩ ، ١٩٢٦/٥/١٦ .

(١٠٨) السياسة الأسبوعية ٢٦/٥/٨ ، ٢٦/٥/١٦

(١٠٩) مضابط مجلس النواب ، جلسة ٢٨/٢٤ ، مارس ٣٢ ص ٣٥٤

(١١٠) السابق ، جلسة ٢٦/٩/١٣ ص ٩٥٥/٩٥٥ ، ايضا خطاب طه حسين بدار المحفوظات (ملف طه حسين الخاص) .

(١١١) السياسة ١٣/٨/١٩٢٥

كانت صحيفة (الأحرار) قد قامت بهجوم عنيف على الأحزاب الأخرى ، واخذت تدافع عن على عبد الرزاق ولم تجد من يقف الى جانبها غير صحيفة (كوكب الشرق) في مواجهة الصحف الأخرى خاصة صحف (الاتحاد) و (اللواء) و (الأخبار) ، وقد حدث ان عبد العزيز فهمي وكان رئيس حزب الأحرار ووزير الحقانية قد اعترض على الحكم فما كان من يحيى ابراهيم إلا أن ذهب إلى القصر وعاد باقالة عبد العزيز فهمي من الحقانية مما دعا بنزب الأحرار الى ان يثور لكرامته ويعلن الثقة التامة برئيسه^(١١٢) .

وعلى هذا النحو ، أحجم حزب الأحرار هذه المرة أن يواصل تأييده لأزمة كتاب (في الشعر الجاهلي) كيلا يعانى مما سبق أن عانى منه .

ويرتبط هذا بالباعث الآخر : من أن جوهر الأزمة كان يقترن بمعادة الملك نفسه ، فان أزمة (الاسلام واصول الحكم) اثار حقيقة ان صاحب الكتاب حاول ان يدلل به على ان الخلافة نظام ليس من صميم الاسلام في شيء « وفكرة كهذه ظهرت في وقت كان فيه مصير الخلافة لا يزال يشغل المسلمين كان لابد ان تثير الرأى العام المصرى ، وان تحدث حدثا في السياسة المحلية ، خاصة وان الملك فؤاد كان يطمع في الخلافة لنفسه وان صاحب البحث من أسرة بارزة في حزب الأحرار الدستوريين »^(١١٣) .

وحدث ما حدث من خروج الوزراء الدستوريين من وزارة زيور التي اقتصرت على الاتحاديين والمستقلين وكانت ذات ميول وفدية معادية للأحرار ، ومن هنا ، فان أزمة (الشعر الجاهلي) جاءت مرة اخرى لتهدد السياسة الملكية في وقت لم يكن يسمح الملك فيه بتطور الأزمة في غير صالحه خاصة اذ جاءت الأزمة الثانية من داخل الأحرار أيضاً .

أما السبب الأخير : فهو يعود إلى طه حسين خاصة ، إذ مال بعض النواب الدستوريين إلى « التبرؤ من طه حسين لما كان يكتبه مؤخراً في حزب الاتحاد »^(١١٤) ، وعلى الرغم من أن طه حسين في موقفه من حزب الاتحاد لم يكن يريد سوى أن يأمن جانب الملك ويهاجم الوفديين هجوما عنيفا ، فان ارتباط هذا الحزب بالملك في وزارة

(١١٢) احمد شفيق ، الحولية الثانية ١٩٢٥ ص ٨٠٧

(١١٣) احمد عبد الرحيم مصطفى ، السابق ص ١٧١

(١١٤) احمد زكريا ، حزب الأحرار ص ٣٦٨

ملكية هي وزارة زيور جعل حزب (الأحرار) يتردد كثيراً في تأييد صاحب (الشعر الجاهلي) ، وهو ما يفسر تقاعس نواب الحزب في الدفاع عنه حين أثبتت الأزمة في مجلس النواب ، وإنما اقتصر الدفاع على قادة الحزب فقط .

وقد ترك مثل هذا الموقف في فكر طه حسين ندوباً عميقة أثرت في موقفه من الحزب فيما بعد واذ بدت المعركة في الصحف تحسم لصالح الوفديين ، فانها كادت تحسم لصالحهم أيضاً في مجلس النواب لولا أن الائتلاف كان قائماً بين الأحرار والوفد ضد وزارة زيور التي حاولت بدون ما اعتبار للكرامة الوطنية انقاذ ما يمكن انقاذه ، فأخذت المعركة خطاً آخر .

أثار بعض النواب في أول الجلسة القضائية ، فالكتاب المثار تضمن طعنا صريحاً في الدين ، وان تصرف صاحبه يعد « مخالفاً للذوق فانه مدرس بالجامعة المصرية وهي معهد اميرى ليعيش من اموال الحكومة الممثلة للأمة فهو يتقاضى مرتبه من هذه الهيئة التي دينها الإسلام »^(١) ، إلى جانب التنديد بشراء الجامعة للكتاب ، فهو مال الأمة لانيوز أن يدفع أجراً ، وهو ما أيده عدد كبير جداً من النواب ، وقد رد وزير المعارف على الاستجواب برأى آخر مؤاده أنه يطمع « أن تكون الجامعة معهداً طلقاً للبحث العلمي وليس معنى هذا أن تكون كراي ، الأساتذة منابر تلقى منها المطاعن في اى دين من الأديان »^(٢) .

وقد زادت هوة الخلافات في المجلس بين عدلى الذى كان رئيساً للحكومة وبين سعد الذى كان رئيساً للمجلس ، فبينما رأى المجلس ضرورة فصل طه حسين واحالته الى النيابة للتحقيق معه فيما نسب اليه ، رأت الحكومة الإكتفاء بعدم توزيع الكتاب ومصادرة نسخه ، وقد شهدت قاعة المجلس مناقشة حامية جرت بين سعيد وعدلى تمسك كل منهما برأيه الى درجة أن كادت تطرح الثقة بالحكومة لولا تدخل البعض مقترحاً فض الجلسة الى موعد آخر^(٣) .

(١) مضابط مجلس النواب ، الهيئة النيابة الثالثة ، مجموعة مضابط دور الانقضاء الأول ، العادى ، مضبطة الجلسة ٥٥ في ١٣/٩/٢٦ ص ٥٩٣

(٢) السابق ص ٩٥٤

(٣) الهيئة النيابة الثالثة ، السابق ، ٩٥٧/٩٥٩ ، ايضاً : مذكرات سعد زغلول ، دار الوثائق ، ص ٣٠٧ كراسة ٥٣ ، ايضاً راجع تقرير هندرسون . Foruiz office FO. 407 ايضاً : احمد

وعلى أثر إنصراف سعد قصد عدلى ومعه عدد كبير من اعضاء حزب الأحرار الى بيت الأمة ، وظل الجميع هناك مع سعد الى ما قبل منتصف الليل بقليل أمكن خلالها تسوية المسألة لصالح طه حسين^(٤) .

وقد خلفت الأزمة مسألتين هامتين : احدهما ، تتعلق بموقف سعد زغلول من صاحب الكتاب ، وثانيتهما ، تتعلق بموقف حزب الأحرار من طه حسين وحرصهم عليه .

أما المسألة الأولى ، فقد ظهر ان موقف سعد من مؤلف الكتاب لم يكن في المقام الأول كما تصوره طه حسين ، فلم يعد الى موقف خاص ، وانما الى ان علاقة سعد زغلول مع حكومته كان يحكمها ظروف خاصة ، فسعد زغلول ، كما تؤكد التقارير البريطانية على لسان مندوبها في مصر « لم يكن يخس في هذا الموقف — بعد ازمة السردار واستقالته — أنه قوى الى درجة يتمكن معها من مواجهة الحكومة ، لقد تصور انه لم يكن من القوة بحيث يستطيع التحاشي للاشتباك مع رئيس الوزراء — عدلى » —^(٥) ، لقد حاول ان يظهر لخصومه انه يستطيع مواجهتهم في اية صورة وفي أى مركز اضطر اليه .

فبينما تؤكد العديد من المصادر انه وقف ضد طه حسين لاعتقاده في عدم صحة ما وصل اليه المؤلف من نتائج^(١١٥) ، يعتقد طه حسين نفسه انه وقف منه هذا الموقف لأنه كان يواصل الهجوم عليه ليل نهار الى درجة محاكمته بايعاز من سعد في وزارته الأخيرة ، او على حد قول طه حسين انه أغفل أسمه اثناء ذكر عديد من أسماء كانت وراء نهضة مصر كما أشرنا .

أما مسألة من وقف بجانبه ، فقد كان واضحا انه لم يؤيده غير (الصفوة) التى

شفيق ، الحولية الثانية السابق ٢٦ ص ٥٢٤ ، ٥٢٦ ، ايضا : لاشين ، سعد زغلول ج ٢ ص

٤٨٩/٤٨٨

(٤) احمد شفيق ، السابق ، ايضا : كوكب الشرق ٢٦/٨/١٥ ، البلاغ ٢٦/٩/١٥

(٥) تقرير هندرسون ، 203 (407 Foreign office-pullic record office-keue Gordens, Fo.

Hnob 195).

(١١٥) الجزيرة ، سعد زغلول ، ص ٣٧ ، وايضا : كوكب الشرق ٩/١٥ ، ١٠/١٨ ،

٢٦/١١/١٤ ، روز اليوسف ٢٦/٩/٢٢ ، الاهرام ٩/١٦ ، ٢٦/١١/٣ ، السياسة

الاسبوعية ٢٦/١٠/٢٣ ، السياسة ٢٦/٩/١٤ ، ايضا : لاشين ، ص ٤٨٨

رضى الانتماء اليها من زمن بعيد ، فلطفى السيد أستاذة كان رئيسا للجامعة وقتئذ ، والمع أعضاء حزب (الأحرار) ، وعدلى باشا وكان رئيسا للوزراء رفض توقيع جزاء عليه او فصله او الغاء وظيفته ، وسعى معه رشدى حتى تمكن احمد ماهر من رفع جلسة مجلس النواب ضده بعد عشر دقائق من تأزم الموقف ، وما اعقب ذلك من مصاحبة عدلى لسعد حتى انتهت الأزمة .

وثروت ، وقد كان عضوا بمجلس ادارة الجامعة طلب منه ان يثبت للعاصمة حتى تمر بسلام ، وألا يجيب خصومه حفاظا على كرامة أستاذيته للجامعة وكرامة العلم الذى يمثله^(١١٦) خاصة وقد اهدى اليه هذا الكتاب ، ولولا حماية ثروت لطفه حسين فيما بعد « لكان دفع ثمناً فادحاً لهذه الجرة »^(١١٧) ، كما أن على الشمسى وقد كان وزيرا للمعارف اثناء الأزمة قد وقف بجانبه لإيثار الرأى الحر كما يقول ، ويبدو انه كان ضعيف الوفدية رغم انه كان وفدياً ، وهو الموقف الذى شاركه فيه عدد آخر من الكتاب الذين وان لم يكونوا من حزب الأحرار إلا أنهم كانوا من انصار الفكر الحر مثل عباس العقاد الذى كان كاتب الوفد الأول^(١١٨) .

وما سبق ذكره ، اذا كان عدد من أعضاء حزب الأحرار قد آثروا الصمت ، فان عديداً من الصفوة الفكرية والارستقراطية من كوادر الحزب وقفت بجانبه حتى انتهت الأزمة .

وقد أثبت مسألة (فى الشعر الجاهلى) أكثر من مرة فيما بعد خاصة فى عهد وزارة صدقى ، وهو ما سنصل اليه فى حينه ، غير أن أهم ما يمكن الاشارة اليه هنا أن أزمة (فى الشعر الجاهلى) احاطتها الخصومة الحزبية أكثر من الحيدة والغيرة الدينية وإعمال العقل الحر .

ومهما يكن ، لا يمكن أن نجاوز أزمة (فى الشعر الجاهلى) دون أن نقف عند سؤال هام يرتبط بطبيعة طه حسين ومدى قدرته على اثارة القضايا ، وهو :

هل كان طه حسين يدرك ان كتابه سيثير زوبعة سياسية ؟

(١١٦) سامى الكيالى ، ص ٥٩

(١١٧) Oxford university press, London new york, jamel Muhmed Taronty 1960 p 118.

(١١٨) عبد العزيز شرف ، طه حسين ، ص ١٦٥

هذا سؤال هام يجب الإجابة عنه خاصة وأنه كان يوضع إمكاناته العلمية في خدمة أفكاره السياسية بوجه دائم ..

نعتقد أن طه حسين كان متيقنا مما يكن أن يثيره مثل هذا الكتاب من أزمة تهتلها الخصومة الحزبية وتستفيد بها ، وهو ما عمل له طويلا ..

واعتقادنا مبنى على الدوافع الآتية :

لم تكن العلاقة بينه وبين سعد ، كما رأينا ، لتسمح له باخراج مثل هذا النوع من الدراسات ، ومع ذلك ، فهو لم يستنكف عن اخراج هذا العمل .

ولقد كان بينه وبين سعد أكثر من موقف سواء منذ اهتم من قبل أحد أعضاء الجمعية التشريعية بالاتحاد وطلب من رئيس قسم الاقتراحات ، وكان سعد زغلول ، قطع الحكومة معونتها عن الجامعة ، ثم هذا الهجوم الذى كان يصعبه ضده منذ بداية العشرينات والذى أشرنا إليه من قبل إلى درجة أنه حقق معه بناء على طلب رئيس الوزراء أثناء وزارته .

وهذا المناخ الخاص والعام لم يكن ليخفى على طه حسين قط ، وقد كان يدركه تمام الإدراك ، وقد وصفه فيما بعد ، أثناء رحيله بعد هذه الأزمة مباشرة إلى فرنسا بقوله :

(كنا يومئذ أشد ما نكون في مصر فرقة وانقساماً ، وكانت الخصومة السياسية عنيفة منكرة ، وكانت الحكومة القائمة قد أمرت بالتحقيق مع السياسة وكتابها . وكانت النيابة قد دعتنى وسألتنى فأبيت أن أجيب واضطرت الى وقف التحقيق)^(١١٩) .

لم تكن الفترة على المستوى الحضارى لتسمح باثارة مثل هذه القضايا ، فالفترة التى اعقبت ثورة ١٩١٩ كانت ثورة ارتفاع المد الغربى الذى سماه احد اقطاب السلفية حينئذ (موجة الاتحاد والاباحية فى مصر)^(١٢٠) ، فاذا كان من رواد هذه الموجة لطفى السيد وهيكل وطه حسين ، كان يقف فى المعسكر الآخر عدد كبير جدا من السلفيين من أمثال الشيخ حسن البنا والسيد محب الدين الخطيب ، ومحمد خضر حسين ، ومحمد

(١١٩) فى الصيف ، السابق ، ص ٣٣/٣١

(١٢٠) حسن البنا ، مذكرات الداعى والداعية ص ٥٤

احمد الغمراوي ، وأحمد تيمور ، وعبد العزيز محمد ، ورشيد رضا .. وكثيرين ، بل ان عبد العزيز جاويش استاذة ، صاحب التأثير الفكرى عليه كان ينتمى لهذا التيار الأخير . وقد كان طه حسين أكثر من غيره معرفة بهذا المناخ ، وما يمكن أن يشيروه كتاب مثل كتابه من موجة من العناء والهجوم .

ويؤكد هذا ويؤيده ، ان هذه الفترة التاريخية شهدت كثيراً من الأحداث التى التقت فى التيار السلفى ، من أهمها ، كان الغاء مصطفى اتاتورك فى تركيا الخلافة^(١٣١) ، ومن ثم ، محاولة الملك فؤاد الافادة من هذا المناخ ، وهو ، ما سنصل اليه بشكل اعمق فيما بعد .

وعلى هذا ، يمكن أن ننظر إلى صدور كتاب (فى الشعر الجاهلى) فى فترة تاريخية مضطربة ، أراد فيها الملك أن يستحوذ على الخلافة ، ولهذا ، أراد ان يحتفظ بالأشكال التقليدية فى السلطة خاصة المسائل الدينية منها ، وهنا ، يمكن أن ننظر اليه من وجهة نظر داخل اطار أوسع فى سياق المعركة الكبيرة بين قوتين (السلطة بين الملك الذى اراد ان يحتفظ بالميزات الملكية العادية التى شغف بها ، وبين السلطة التقليدية للسياسيين الغربيين)^(١٣٢) الذين كانوا يدينون بالفكرة الغربية التى تعارض سلطة الملك واحلامه .

وقد كان هذا قمينا بأن يدفع الملك إلى خط مضاد لطله حسين وكتابه الجديد ، كأحد رموز الفكر الغربى الذى يحاول تحديد الملكية من وجهة نظره .

ومما يؤكد على استحالة صدور كتابه وتيقنه من ذلك ، انه عرف وعان من وقت طويل تلك الضجة التى ارتفعت بعد إثارة قضية على يد على عبد الرازق ، وشاركت فيها كل الصحف الحزبية والأجنبية ، وتصدرت صحيفة (السياسة) خاصة المقالات التى تدافع عن الشيخ على عبد الرازق ، ومراجعة هذه المقالات يؤكد أن عدداً كبيراً منها كتبه طه حسين وان لم يُوقع عليه صراحة ، دفاعاً عن حرية الرأى طوراً ، وعن حرية الحزب فى تغيير أحد اعضائه طوراً آخر ، وان كان الشيخ عبد الرازق نفسه ينفى انه يخدم مصالح حزب سياسى بعينه « لست عضواً فى أى حزب وقد لبثت دائماً بعيداً عن المعارك

(١٣١) Middle East journal (1951) ziddeh, j. pp. cent looks on interpretation of Islam, pp

505-506

(١٣٢) Vatikotes. p.y the modern history of Egypt, 1909, p 302

الداخلية وعن كل نشاط سياسي» (١٣٣) .

وقد ذكر طه حسين ما جرى لعبد الرزاق في مقالة خاصة له في دفاعه عنه اثناء أزمته بما يعنى وعيه بما حدث ، ووعيه بالصلة الوثيقة التي كانت بين الكتائين (الاسلام واصول الحكم) و (في الشعر الجاهلي) (١٣٤) ، ومن ثم ، بالتبعية ، لما يمكن ان يحدثه هذا الكتاب الاخير .

ويؤكد هذا أنه حينما صدر كتابه وأثار ما أثاره ، يكتب في صحيفة (السياسة الأسبوعية) ضاربا المثل بما حدث للشيخ على عبد الرزاق بنفسه عندما اصدر كتابه (١٣٥) ، وفي مقارنة يظهر صدق هذا الرأي .

وادن ، كانت تجربة الشيخ على عبد الرزاق في وعيه بشكل كامل .

ويمكن ان نضيف الى ذلك ان طه حسين كان يعلم تماما مدى ما سيواجهه ، من الفتات المحافظة وخاصة من الأزهر حين ينشر كتابه .

وتفسير هذا أن الصلة بينه وبين الأزهر صلة تعود إلى فترة دراسته بالأزهر ، ففي الجزء الأول من الأيام ، يعايش فترة انتماؤه نحو الجامعة في أول نشأتها ، وهو لم يزل ينتمى الى الأزهر ، وهو يلخص هذه الفترة بأنها فترة (الصراع بين القديم والجديد) ، وهو المعنى الذى يترجمه لنا في اعماله الأخرى متوقفا كثيراً عند خلافه مع شيوخ الأزهر إلى درجة أنه رسب في (عالمية) (١٣٦) هذا الجامع العتيق .

وهذا المعنى نجده في عديد من أعماله حتى (في الشعر الجاهلي) الذى راح فيه يصور هذا الصراع بين القديم والجديد على انه صراع بين مذهبين : الأول يدع كل شيء

(١٣٣) احمد شفيق ، السابق ص ٧٥٧ ، ايضا : السياسة ٨/١٤ ، ٩/١٨

(١٣٤) توجد مقارنة فريدة للكتائين واثرها السياسى في كل من :

Middle East journal, 1951, p 506 oxford university, Ibid p 118

(١٣٥) السياسة الأسبوعية ٢٦/٧/١٧ ، يقول (ومانسى احد ان قاضيا شرعيا فصل من منصب القضاء وان وزيرا اقبل من الوزارة في سبيل كتاب لم يرض عنه رجال الدين ، وما نسى احد ان كاتب هذا الفصل قد كاد يلحق به القاضى الشرعى لأنه كتب كتابا لم يرض عنه رجال الدين فأملوا على الحكومة ارادتهم فيه وكانت ارادة قاسية مضحكة) .

(١٣٦) انظر اكثر من موضع في (الأيام) ، ج ٢ ص ١٧٢ ، ج ٣ ص ١١ ، ج ٣ ص ٢٠

حيث تركه القدماء لآيئاله بتغيير ولا تبديل ولا يمسه في جملته وتفصيله إلا مساً رقيقاً .
المذهب الثاني فيقلب العلم القديم رأساً على عقب . وأكثر إن لم يحج أكثره أن يححو منه شيئاً كثيراً » (١٢٧) .

واذا كان المذهب القديم هنا هو مذهب علماء الأزهر ، فإن المذهب الجديد هو مذهب علماء الغرب كما تأثر به هذا الوقت .

وليس من المصادفة في شيء ان يكتب الجزء الأول من « الأيام » عقب رحيله الى فرنسا مباشرة على اثر الضجة التي أحدثها كتابه (في الشعر الجاهلي) ، فقد كانت الأيام « استجابة للهموم الثقالة التي كان يحس بها وقتذاك ابان الاضطهاد الذي وقع عليه من اجل تحرير الفكر باصطناع الشك في الروايات القديمة التي جعلها المحافظون في كل مكان المسلمات والمقدسات والبدعيات » (١٢٨) .

لقد كانت آراؤه تثير هذه المدرسة المتدنية داخل الأزهر وخارجه ، فبينما هاجمته الفئات المتدنية في الجامعة ، فان هذه الفئات من الكتاب خاصة استطاعت نقل ارائه الأدبية تلك داخل البرلمان كما فعل كاتب مثل مصطفى صادق الرافعي الذي استطاع نقل اثر كتاب (الشعر الجاهلي) الى الصعيد الرسمي في البرلمان والوزارة مما انتهى الأمر بطله حسين الى سحب كتابه من السوق وكتابة (توبة) نشرت في الصحف » (١٢٩) .

ويمكن ان يضاف الى الموقف العام موقف الحزب الذي انتمى اليه ، فالمعروف ان

(١٢٧) في الشعر الجاهلي ، ط ١ ص ١١

(١٢٨) كانت ازمة (الشعر الجاهلي) عام ٢٦ وقدم اول بلاغ الى النائب العام ٣٠ مايو ٢٦ بينا نشر الجزء الأول من (الأيام) مسلسلاً اعتباراً من ٢٦/١٢/١ وهو ما يعنى ان الشعر الجاهلي يحتوي على هجوم حاد على المحافظين الذين كانوا السبب الرئيسي في الهجوم عليه ، يقول د . عبد الحميد يونس بأنه (تعبير عن موقف نفسى خاص استنبح بالضرورة تداعى صور الطفولة وبواكير الصبا ، فانتزعها من اعماق الذاكرة ، وصورها بما يناسب الموقف النفسى ، وهو الاكابر من شأن الفكر الانساني والالحاح على حريته والاستخفاف — بل الاستعلاء — على المحافظة والسلفية والجمود) وهو ما يصلح للتفسير على اساس اقترانه بأزمة الشعر الجاهلي .
(انظر د . عبد الحميد يونس ، طه حسين كما يعرفه كتاب عصره ، ص ٦٤)

(١٢٩) انظر على سبيل المثال : ج ٣ من (حديث الأربعاء) ، وهو ما نجد انعكاساً له في (في الصيف) .

موقف الأحرار الدستوريين كان دائما بالنسبة للأزهر ورجاله موقفا متشددا ، وهو ما نجده في صحف الحزب ومشاركته في البرلمان من القضايا التي تتعلق بعلاقة الأزهر والملك على سبيل المثال ، ففي إحدى الجلسات صاح أحد النواب الدستوريين وهو يشير الى القصر (لا نريد أن يكون الأزهر تحت ادارة انسان كائنا كان)^(١٣١) .

ثمّة دافع آخر يتعلق بالصحافة السياسية .. فهو حين يزعم انه (سيرضى هذه الطائفة من المستعربين) كما قال في بداية كتاب (الشعر الجاهلي) ، انما كان يتذرع بالمنهج العلمى ليرضى طموحه وذلك بالاستفادة من الصحافة خاصة السياسية .

وخلال عمله بالصحافة كان واضحا تماما انه كان حريصا على الدخول في ثوب الأدب كلما عنّ له ان يقول شيئا في السياسة ، دائم التردد الى البحث العلمى كلما عنّ له أن يعلن عن نفسه ويثير حوله من الضجيج ، وهو ، ما دفع البعض للقول ان « صلة طه حسين بالصحافة السياسية انما كانت بمثابة الاحتواء بمؤسسة تدفع عنه الخطر ، وقد دفع عنه حزب الأحرار الدستوريين خطر كتابه الشعر الجاهلي »^(١٣١) .

ويمكن تفسير ذلك بأن هناك فرقا كبيرا بين الأديب والأديب الذى يتلمس السياسة ، فرسالة الأول تتبع من داخله ، بينما رسالة الآخر تتبع من خارجه ، بمعنى ان التطورات الخارجية للأحداث هي التى كانت تدفع بطه حسين الى فرض نفسها عليه ، وقد فرضت عليه اهم عناصر هذه الأحداث : الصحافة سطوتها فلم يتمكن من السيطرة عليها ، فمضى في تيار كل حرب انتمى اليه في هذا الوقت : الوطن ، الأمة ، الأحرار .. والأكثر من هذا راح يغلو في الانتماء للتعبير عن هذا الانتماء .

ويبدو أن طه حسين في اول حياته الأدبية لم يجد مناصا من الخضوع لضرورة السياسة منذ علمه جاويز (الكتابة في المجالات) ، فاذا صحيفة الهداية « لم تخل من جدل عنيف دفع اليه الفتى دفعا »^(١٣٢) ، وما لبث ان انتقل ولاؤه الى لطفى السيد حين نشر له اول مقالة في صحيفة سيارة فجعل يكتب في الجريدة رغبة في الكتابة احيانا ، وتقربا بها الى مدير الجريدة احيانا اخرى . وجعل مدير الجريدة يرضى عن فضوله

(١٣٠) جلسة مجلس النواب ٢٦/٨/٤٤١ ص ٤٥٦/٤٤١ ، ايضا : احمد زكريا ، الأحرار ص ١٩٩ .

(١٣١) انور الجندي ، طه حسين في ميزان الاسلام

(١٣٢) الأنام ج ٣ ص ٢٤

ويغريه بالكتابة^(١٣٣) ، فاذا به يعتق أفكار لطفى السيد السياسية وينافح عنها طويلا .

وصفوة القول ، ان الصحافة السياسية دفعت به الى ان يستفيد بها في خدمة افكاره ، ومن هنا ، فقد كان يدرك جيدا ان كتاباً مثل (الشعر الجاهلي) لابد وأن يثير موجة سيمتد أثرها الى بعيد ، وحين تنحسر تكون قد تركت خلفها تاجا ناصعا فوق رأسه ، ومن ذلك ، يمكن القول باطمئنان شديد ، أنه ، كان يختمى دائما بمؤسسة جامعية حين يواجه السياسيين ، وهو في هذا لا يهتم بحقيقة هامة هي أنه ما دام قد خلع رداء الجامعة فإنه أصبح سياسيا يجرى عليه ما يجرى على السياسيين الآخرين .

...

واستكمالاً لعلاقاته الحزبية في احزاب الأقلية ، فان ثمة موقفا من حزب آخر — حزب الاتحاد — لابد ان نقف عنده قبل ان نقف عند فترة تحول الحزبي ، ففي العام الذى قدمه فيه سعد زغلول الى المحكمة فى القضية المتعلقة باهانة رئيس الوزراء ، كانت الأحداث تتنامى بين سعد زغلول والملك فؤاد مما يشير الى ان القطيعة فى طريقها الى الاستفحال^(١٣٤) .

(١٣٣) الأيام ، السابق ص ١٩

(١٣٤) .. فى ١٥ نوفمبر ، تمت القطيعة ويبدأ الملك من هذا الوقت فى تكوين جبهة مناهضة للوفد ، فقرب الى القصر عددا من كبار شخصيات احزاب الأحرار والوطنى ، كما انشأ القصر من خلال حسن نشأت رئيس الديوان الملكى بالنيابة حزب الاتحاد فى يناير من عام ١٩٢٥ (وبذلك اصبح الملك وحزب الأحرار الدستوريين والحزب الوطنى ، وحزب الاتحاد فى جبهة معارضة للوفد ولسعد زغلول)

وقد دفع الملك لانحاذ هذه الخطوة ان كان الانحياز يؤيدونه ليستطيع مواجهة سعد والتدخل فى الحكم من آن لآخر .

وتفاوتت الآراء حول تكوين هذا الحزب (الاتحاد) ، غير انها تتفق جميعا على ان الحزب وليد ارادة السراى ، وقد جعل مسوغا لتأسيسه وسيلة لرعايته « الولاء للعرش » ويروى محمد حسين هيكى انه حين ذهب الى حسن نشأت ليستفسر منه عن نشأة الحزب اجابه ان الغرض منه هو احداث موازنة « فى البرلمان يستطيع القصر به ان يغلب احد الحزبين على الآخر — الأحرار والوفد — فيما يرى فيه مصلحة البلاد من غير حاجة الى حل مجلس النواب باجراء انتخابات جديدة » .

واذن ، لقد كانت هناك أسباب عديدة دفعت بطله حسين الى التورط في الانضمام لحزب الاتحاد ، منها ، انه وقع فريسة دعوة الملك الى حزبه من ان الولاء للاتحاد يعنى في الوقت نفسه الولاء للملك ، والذي يعنى بشكل ما ، التصدى لطغيان سعد زغلول وديكتاتوريته ، وقد كان هذا من اول اهداف الأحرار^(١٣٥) .

ان محمد على علوية على سبيل المثال ، وهو احد الوطنيين ينتمى الى الحزب الجديد لسبب واضح يبرره في كتاباته من انه كان « لمنع طغيان سعد ذلك الطغيان الذى اثر في ادارة الحكم وبسبب انحراف سير الحركة الوطنية .. (و) اتفقنا مع الاتحاد والمستقلين مؤملين ان نحيط بالملك فؤاد ونزين له السير في الطريق السوى »^(١٣٦) .

ومما سبق ذكره ، فان هدف الملك لانشاء حزبه انطلى على كثير من السياسيين ، اذ يستنتج من رأى علوية وسواه ان انضمامه هو وغيره من اعضاء الأحرار أو غير الأحرار كان نكاية في سعد أولا ، وتقرباً من الملك ثانيا .

ولم يكن غريبا ان يحظى هذا الحزب في أول نشأته بكل هذا التشجيع في وقت كان فيه زعماء الأحرار الدستوريين راضين عنه تماما وكذلك عدد من رجال الوفد الى الانضمام له بل كانوا من (أول المنضمين)^(١٣٧) .

وقد قرب طه حسين من الاتحاد ، وجعل دخوله اليه أو تأييده له ميسورا ان الحزب نفسه الذى راح يصرخ بأن « غايته هي (الولاء للعرش) متهما الوفد وقادته بتهمة عدم الولاء والاحترام للمليك البلاد » ، وهي سياسة زكية من الوفد دفعت كل الأحزاب

(انظر : حسن يوسف ، القصر ودوره في السياسة المصرية ص ١٨٢ ، ايضا : Marlow J., Anglo-Egyptian relations-p 273.

ايضا : عبد الرحمن الرافعي ، اعقاب الثورة ج ٣ ص ٢١٣ — ٢١٥

ايضا : مذكرات ، ص ١٨٨ ، احمد شفيق ، السابق ص ٥ ، ٢٨ ، ٢٩

(١٣٥) عثرا ضمن محافظ عابدين ، ملف (حزب الاتحاد) رقم ٢١٨ على تلغرافين عن دفع تأمين للحزب احدهما بتوقيع (طه) ، وثانيهما بتوقيعه (حسين) ، ولا نعرف بالتأكيد ما هي العلاقة ، اذا كانت نمة علاقة ، بين دفع تأمين حزب الاتحاد واسم طه حسين .

(١٣٦) علوية ، ذكريات ص ٣٦٤

(١٣٧) يونان لبيب ، تاريخ الوزارات ، ص ٢٨٤

الأخرى الى التسابق الى اعلان ولائها للملك (١٣٨) .

اذن ، تأييد الملك الذى كان يعنى فى الوقت نفسه . كراهية سعد .. كان السبيل الأول ، أما ثانى الأسباب التى دفعت بظه حسين الى التورط فى الانثناء للحزب (الاتحاد) ما شاهده من تأييد حزب الأحرار الدستوريين له تأييدا مطلقا .

وتفصيل ذلك ان السياسة راحت تنقل قول صحيفة (التيمس) حينئذ بأنه لا فرق بين الاتحاد والأحرار الا من حيث الأشخاص ، فاذا نجح اعضاء حزب الاتحاد فى الانتخابات ، فان الحزبين سيتحدان معا .. والأكثر من هذا ان عبد العزيز فهمى احد اعضاء الأحرار البارزين قبل العضوية الشرفية التى عرضها عليه حزب الاتحاد واعلن ان وجود حزب الاتحاد لا يمس مطلقا الحزب الدستورى ، فان « مبادئه معقوله ونحن الدستوريين نسلم بها وهى واردة صراحة وضمنا فى برامجنا .. ولا شك أن الفريقين يمتزجان عاجلا أو آجلا » .

ويمكن أن يضاف إلى جانب أن هيكل أحد أعضاء الأحرار البارزين هو صاحب القول ان « من زعماء الأحرار الدستوريين من ينصحون بعض رجالهم بالانضمام لهذا الحزب الجديد » (١٣٩) .

ومما سبق ذكره ، يبدو تماما ان المناخ العام السياسى فى هذا الوقت لم يكن ليتخذ موقفا معاديا للحزب الجديد ، فقد كان لتأثير الملك وللجهود الكبيرة التى بذلها بواسطة رجاله اثر كبير فى توطيد أركان الحزب الجديد .

وعلى الجانب الآخر ، فقد شهد طه حسين ان الكثيرين من رجال الوفد يتخلون عنه ويعلنون استقلالهم من الهيئة الوفدية بحاجة أن الوفد « غير موال للعرش » وإن كان

(١٣٨) عبد الخالق لاشين ، سعد زغلول ، ج ٢ ص ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ايضا : الأهرام ٦ —

١ ، ٧ — ١ — ٢٥ — ٢٦ — ٣ — ١٩٢٥ ، والسياسة ٨ — ١ — ١٩٢٥ ، ايضا :

كوكب الشرق ٢ — ١ — ٦ — ١ ، ٩ — ١ — ٢٤ ، ١ — ٢٣ — ٢ — ١٩٢٥ ، ايضا :

احمد شفيق ، السابق ، ص ٢ — ٦

ايضا : السياسة ١٥ — ٢ — ١٩٢٥

(١٣٩) محمد حسين هيكل ، مذكرات ص ١٨٨

السبب الحقيقي غير ذلك^(١٤٠) .

واذن ، فثمة تشابه كبير بين موقف طه حسين وموقف حزب الأحرار الذى انتمى اليه ، إذ تورط هذا الحزب منذ البداية لإرضاء الملك ، معتمداً على أنه بهذا يمكن أن يكسب الانتخابات الجديدة التى كان ينتظر نتائجها غير أنه ما لبث أن أدرك ، بعد فوات الأوان ، أن الملك اراد بخزيه الجديد الوقوف موقفاً وسطاً بين هذا الحزب وحزب الوفد وان سمح له بالاشتراك فى وزارة زيور الجديدة بشكل مؤقت .

صفوة القول ، إن طه حسين إنتمى إلى حزب الاتحاد بدوافع عديدة منها ان خط حزب الأحرار كان يسير فى اتجاه تأييد الحزب الجديد ، كما كان يحرص على رضاء الملك الذى تبني الحزب وربما كان الاغراء المادى الذى رأى انه سيحصل عليه من الانضمام لصحيفة حزب جديد سببا ثالثاً^(١٤١) ، دافعا به الانضمام اليه ، وأخيراً ما خيل إليه أنه سيتمكن بهذا الموقف الجديد من تدعيم موقفه ضد طغيان سعد زغلول ، وان كان التحليل الأخير يؤكد على ان طه حسين كان فى هذا الانضمام انتهازيا استطاع بذلك كبير ان يعرف متى ينضم الى هذا الحزب ، ومتى يتراجع عنه .

وعلى هذا النحو ، تحددت مهمة طه حسين داخل صحيفة حزب الاتحاد ، اول الأمر ، فى أن راح يهاجم سعد زغلول والوفديين على صفحة الصحيفة إما بتوقيعه^(١٤٢) وبعناوين مثيرة (ضعاف بغاة ..) وإما بعدد من مقالاته التى تحمل روحه العنيفة وهجومه الحاد على زغلول بدون توقيع مما يتأكد معها الهدف الذى أرادته حين انتمى الى الحزب (فكرا) لا (تنظيميا) ، وإما بعدد من القصص التمثيلية المترجمة عن الفرنسية

(١٤٠) انظر مظاهر الاستقالات والاحتجاجات فى الاخبار ١ - ١ - ٣ ، ١ - ٤ ، ١ - ٥ ، ١ - ٧ ، ١ - ٨ ، ١ - ١٠ ، ١ - ١١ ، ١ - ١٣ ، ١ - ١٤ ، ١ - ١٧ ، ١ - ١٨ ، ١ - ٢١ ، ١ - ٢٤ ، ١ - ٢٥ ، ١ - ٢٦ ، ١ - ٢٨ ، ٢ - ١٩٢٥ ، ايضا : المقطع ١٥ - ١ - ٢٥ ، كوكب الشرق ١٥ - ١ - ٢٥ ، احمد شفيق ، المصدر السابق ص ٧ ، ايضا : مذكرات سعد ، كراس ٥١ ، ص ٢٨٩٣ ، ٢٨٩٤

(١٤١) السياسة ٢٣ - ٥ - ٤٥

(١٤٢) يوجد العديد من الالفاظ الحادة النابية التى وجهها طه حسين لسعد زغلول على صفحات (الاتحاد) لسان حال الاتحاد ، انظر الاتحاد ١١ يناير ١٩٢٥ ، ايضا : انور الجندى ، طه حسين فى ميزان الاسلام ، السابق ، ص ١١٠

لتعزيز كتاباته الصحفية كما كان يفعل دائما ، ماهرة باسمه^(١٤٣) ، مما يقطع بأن ثمة علاقة أكيدة كانت بينه وبين صحيفة هذا الحزب .

ويمكن أن نجد تشابها كبيرا بين موقف حزب الأحرار وموقف طه حسين عن التطور الذى تم ، فكما أفاق حزب الأحرار الدستوريين على نوايا الملك حين فرغ من التعاون مع حزب الأحرار لتحقيق هدفه للهجوم على سعد ، وبدأ العمل مع حسن نشأت لطرد وزراء الأحرار من الوزارة وجعل الوزارة القائمة اتحادية بأكملها ، فدير مؤامرة اطاحت برئيسه عبد العزيز فهمى فدفع الأحرار ثمن تعاونهم مع الملك .. كذلك ، فان طه حسين أفاق هو الآخر ليجد نفسه متورطا فى حزب الاتحاد ، وما لبث ان تحول عنه ثانيا إلى حزب الأحرار وحيدته (السياسة) ، وقد دفع الثمن غاليا من برود الأحرار من الثواب فى تأييده اثناء ازمة (الشعر الجاهلى) ، ويبدو ان احساس طه حسين بقدر هذا التطور هو الذى جعله يهاجم حزب الاتحاد وحتى بعد فترة طويلة جدا من الانسحاب منه^(١٤٤) .

وسوف يكون علينا فى هذا الوقت وحتى فترة تحوله إلى حزب الأغلبية (الوفد) البحث عن المؤثرات الجهورية التى دفعت به الى هذا التحول .

وعلى المستوى الخاص ، فإن طه حسين لم يشارك كثيراً فى الفترة التى سبقت الثلاثينيات فى السياسة المصرية ، واذ خدمت ضجة الشعر الجاهلى وحفظ التحقيق فقد حرصت القوى السياسية حينئذ على ألا تهدم الائتلاف القائم بين الأحرار والوفد ، ولم يمض وقت طويل حتى عاد طه حسين الى الجامعة مرة أخرى فى عهد وزارة محمد محمود . ١٩٢٨ .

وقد اختير عميداً لكلية الآداب مرتين ، احدهما ، عام ٢٨^(١٤٥) ، ولم يلبث فى المنصب غير يوم واحد لظروف السياسة حينئذ ليقدم استقالته مضطرا ، وثانيتهما ، اختارته الكلية عميدا لها بالاجماع فى عام ١٩٣٠ اى فى بداية عهد وزارة اسماعيل صدق ليحدث اكثر من تحول فى حياته فى الجانب السياسى من حزب إلى حزب أو فى الجانب

(١٤٣) الاتحاد ٢٥/٣/١٨

(١٤٤) الوادى ١٢ — ١٠ ، ١٥ — ١٠ — ٣٤ حيث هاجم صحيفة الاتحاد وزكى الإبراشى ممثل القصر .

(١٤٥) دار المحفوظات ، السابق ، ملف طه حسين ، انظر قرار وزير المعارف ٣ — ١ — ٢٨

الفكرى من إتجاه إلى إتجاه .

وهنا يختلط المستوى الخاص والعام في هذا التحول ودرجته .

٢٢٦

لم تكذ تسلمه السياسة إلى الجامعة حتى واجه عنت اسماعيل صدق وطغيانه ، فتعيده الجامعة الى السياسة ثانية فيفصل ويعمل طويلا ، بمفرده ، للهجوم على صدق الذى نقله من الجامعة الى وزارة المعارف بقرار وزارى^(١٤٦) ، فنفذ النقل لكنه رفض العمل فحدثت ضجة في الصحافة وفي الجامعة على السواء ، مما دفع باسماعيل صدق إلى فصله من الجامعة ومحاربه في كل مكان يعمل به .

وقد استغلت الفرصة احزاب المعارضة لتثير الرأى العام ضد الحكومة ، فما كادت وزارة اسماعيل صدق تسقط في ديسمبر ٣١ حتى بدأت الصحف تلمح الى عودته للجامعة من جديد حتى اذا ما جاءت وزارة نسيم أصدر مجلس الوزراء قرارا وزاريا باعادته استاذًا في كلية الآداب . أنه حين اعيد كانت فترة هامة من حياته توشك ان تطوى لتبدأ فترة أخرى .

وعلى أية حال ، فان الفترة من بداية الثلاثينيات تثير تساؤلات هامة جدا في حياة طه حسين لعل من أهمها :

ما هى أهم المؤثرات التى أدت الى خروجه من الجامعة ؟

ولماذا رفض العمل لصحيفة الشعب بناء على رغبة صدق ؟

وما هى أهم البواعث وراء تحوله من حزب الأقلية الى حزب الأغلبية ؟

لقد كانت الفترة بين تاريخ الفصل — مارس ٣٢ — وتاريخ العودة — ديسمبر ٣٤ — اهم الفترات في حياة طه حسين قاطبة ، فبينما قبض صدق على زمام الحكم عانى طه حسين كثيرا من رئيس الوزراء التى عصفت وزراته بكل القيم الدستورية .

تعدد المؤثرات الاولى التى كانت وراء اخراج طه حسين من الجامعة أو فصله ،

(١٤٦) السابق ، قرار رقم ٣٧٦٢ في ٣ — ٢ — ٢٢

ومن ثم ، اتخذ موقف حاد من رئيس الوزراء ، يرى البعض انه طلب من طه حسين منح درجة الدكتوراه الفخرية من كلية الآداب ، وقد كان حينئذ عميداً لها ، إلى بعض السياسيين ، غير أن طه حسين يرفض ان يجيب « طلب الحكومة حفاظاً على كرامة العلم والدكتوراه » (١٤٧) .

بينما تؤكد الوثائق البريطانية إلى أن السبب الحقيقي يعود إلى اعتراضه على خطاب وزير المعارف ، إلى « الملك فؤاد عند زيارته للجامعة لتوزيع تلك الشهادات الجامعية على أصحابها مما أحدث حرجاً لوزير المعارف وجعله يحس بصعوبة التعامل معه » (١٤٨) .

ويرى البعض الآخر أن سبب الخلاف كان لاتهم طه حسين بأنه أغرى طلاب معهد التربية بالاضراب أو حثهم عليه بسبب تعديل فترة الدراسة به من سنتين إلى سنة (١٤٩) .

وربما لأن رغبة قدمت إلى مجلس الجامعة بشأن خريجي كليتي العلوم والآداب الذين لا عمل لهم ، أو ، لأنه ، لا يجامل بعض الجنسيات في الجامعة دون بعضها الآخر ، أو ، للظن بأنه الغي عقد مدرس فرنسي (١٥٠) .

كما يعزو البعض السبب في أن طه حسين ، رفض التعاون مع وزارة صدق منطلقاً من رفضه لهذه الرجعية الفكرية الواضحة التي كانت تتميز بها هذه الحكومة إذ كانت قد اغلقت معهد التمثيل والرقص التوقيعي وحاربت الاختلاط بين الشباب والفتيات في الجامعة حرباً قاسية شعواء ، وأثارت العديد من المعارك والحروب ضد حرية الفكر وضد التجديد (١٥١) .

كما ترصد بعض المصادر سبباً آخر يعود إلى ديكتاتورية صدق إذ هاجم طه الاعتداء على الدستور واستبداله بآخر ، وكذلك لرغبة اسماعيل صدق حينئذ مدفوعاً من

(١٤٧) السياسة ٣٠/٣/١٨ ، أيضاً ٣٤/٢/٦ مرافعة محمد على علوية

(١٤٨) Public Record office: Fo. 407/214 Sir Percy Coraine to sir simon: March. 3, 1932

أيضاً ، الجميعى ، ص ٥٢

(١٤٩) السياسة ٣٢/٣/١٨

(١٥٠) السابق

(١٥١) الهلال ٦١/٢

الملك فؤاد من الانتقام من طه حسين لموقفه المعادى للقصر^(١٥٢) ، وإن كان الاعتداء على الدستور باسناد الحكم الى احزاب الأغلبية عام ١٩٢٤ كان اكثر بشاعة من اعتداء صدق له كما اسلفنا .

على أن السبب الرئيسى ، السياسى ، فى اعتقادنا ، لنقل طه حسين توطئة لفصله ، يعود ، إلى رفض طه حسين لرغبة رئيس الحكومة فى المشاركة فى تحرير صحيفة حزب الشعب الذى رأس اعضاءه^(١٥٣)

وهو ما يجب ان نتوقف عنده اكثر .

إن مرافعة محمد على علوية فى القضية التى رفعها موكله — طه حسين — على الحكومة المصرية تؤيد هذا الرأى وتزيكه ، اذ تبدأ محاولات استقطابه للكتابة فى صحيفة حزب الحكومة الوليد (الشعب) يوم اعتماده عميدا للآداب ، فيعرض عليه الاستقالة من الجامعة ورئاسة صحيفة الشعب وتوفير الأجر الذى يطلب ..

وتتوالى محاولات صدق التى لا تتوقف لحظة بواسطة اطراف عديدة دون جدوى لكى يكتب طه حسين مقالة افتتاحية على أن يكون موضوعها كما حدده صدق : ان وجود حزب الشعب ضرورى لتحقيق المصالح المصرية .

ويرفض طه حسين ، ويعود من يعرض عليه ان يكتب (بدون امضاء) فيرفض ، ثانية ، لأنه ، على حد قول محاميه (لا يعرف المقالات المستترة) ولما فشل صدق ، لم يكن أمامه غير ان يحاول اثارة قضية (الشعر الجاهلى) بواسطة رجاله فى مجلس النواب^(١٥٤) قبل ان يتخذ اجراءات أشد بأن يعمل على نقله الى وزارة المعارف بقرار ، ثم بلحقه بقرار آخر بقضى فصله من وزارة المعارف ايضا .

وإذا كانت المؤثرات العامة فيما مضى دفعت به الى أن يأخذ موقف الصدام مع سعد زغلول ، فان المؤثرات العامة فى هذه المرة الأخيرة لم تكن كافية لتدفع به إلى تحديد

(١٥٢) ساحح كريم ، معارك طه حسين الأدبية والفكرية ، ص ٤٧ ، مختار التهامى ، السابق ص ١٥٢
(١٥٣) السياسة ٣٤/٦/٦ ، ايضا : انظر حيثيات الحكم فى قضية طه حسين من (مرافعة محمد على علوية) .

(١٥٤) مجلس النواب ٣٢/٣/١٦ جلسة ٢٢ ص ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٣ ، ايضا : سامى الكيال
السابق ، ص ٦٧/٦٨

موقف عنيف من رئيس حزب الحكومة — صدق — فعلى الرغم من أن حزب الأحرار الدستوريين تحين الفرصة طويلا لاعلان موقفه العدائى الصريح من وزارة صدق وما لبث أن سحب تأييده للوزارة واصدار قراره فى اكتوبر عام ١٩٣٠ ، أو حتى استقبال حزب صدق الجديد بالدهشة وتشبيهه بحزب الاتحاد قبل ذلك إلى غيره من أوجه الخلاف بين الأحرار وصدق^(١٥٥) .. على الرغم من هذا كله ، فقد كان موقف طه حسين هنا لا يرتبط بحزب الأحرار .

ويمكن أن نلاحظ أن طه حسين كان يبتعد فى هذا الوقت عن حزبه القديم فى الوقت الذى كان فيه يغير قناعاته الفكرية بشكل عام .

واذا كان طه حسين قد دفع تمنا غالبا لرفضه الانضمام الى حزب صدق فى (الشعب) ممثلا فى كتابته فى صحيفته ، فقد يكون من المناسب التعرف على الدافع الحقيقى لهذا .

كانت الأسباب التى قيلت فى القطيعة التى تمت بين طه حسين وصدق كثيرة ، بعضها يعود كما اسلفنا ، لرفض الأول منح الدكتوراه الفخرية للسياسيين ، وبعضها الآخر يعود الى تحريضه لبعض الطلاب ، غير أن السبب الحقيقى ، كما صوره ، يظل لاختلافهما حول صحيفة الحزب ، ففى الوقت الذى تأكد فيه صدق أن تحرير طه حسين فى صحيفته من شأنه تقوية نفوذها ، رأى طه حسين ألا يزج بنفسه فى صحيفة لا تنتمى لحزب يستند الى إرادة حرة ، بل كانت تستند إلى سلطة الحكومة ومساندة القصر ايضا .

وقد اصطدمت الارادتان بعنف شديد ، يطلب صدق فى اول الأمر ، ثم « يلح ويريد حتما فيعتذر طه بأسلوب هادىء طورا ، ويلجأ الى مدير الجامعة — لطفى السيد — طورا آخر — ويلين صدق قليلا فيطلب مقالة افتتاحية بدون توقيع ، ويرد طه بانه لا يعرف المقالات المستترة .

وعلى هذا النحو ، كان لابد ان يصل غضب صدق إلى ذروته ، فاذا أمره بنقل طه حسين يظهر فى المقطم فى ٥ مارس ٣٢ فجأة ، اى ، فى نفس اليوم الذى حدد لتسليم أعماله فيه .

ويبدو أن رفض طه حسين كان رفضا ذاتيا ، لم يرتبط بموقف حزب بعينه وإنما يرتبط بوعى شخصي ، فرفضه يعود الى اقتناع في رأى وخلاف في النزعة^(١٥٦) ، فعلى الرغم من أن تقارير البوليس السرى حينئذ اشارت الى أن « طه حسين أصلح العناصر التي يمكن أن تتولى رئاسة الشعب فهو من الأحرار وكان يكتب في الجريدة من قبل وهو صديق لعدد كبير من الأحرار »^(١٥٧) ، وما اعقبه من محاولات صدق معه ، وراحت تعزو موقفه الى حزب الأحرار في المقام الأول .. فان رفضه عاد في الواقع الى اقتناعه الداخلي بالألا يتورط مع حزب ناشئ مهزوز الهوية والمستقبل .

ويفسر هذا ويؤكد ان حزب الأحرار كان في نهاية عام ١٩٣٠ متأهبا ليسحب اعترافه بوزارة صدق ، كما وأنه في ٣٢ مارس عام ٣١ عقد ائتلافا بين الوفد والأحرار سمي عهد الله والوطن « اتفق فيه الحزبان على اعادة النظام الدستوري لتتولى الأغلبية الحكم »^(١٥٨) ، غير ان هذا لم يكن ليترك اثرا كبيرا في طه حسين الذي اراد ان يستعيد تجربته السابقة مع حزب الاتحاد فرفض الاشتراك في حزب يرأسه صدق حاول على شاكلة حزب الاتحاد الذي اندمج فيه في النهاية ليكون مظهرا خارجيا لقد كانت مهمته الوحيدة مساندة الحكومة في حكمها ، ولم يكن له اتباع حقيقيون — مجرد تأييد وهمي من اعضاء مأجورين واناس لهم مصالح معينة في حكم صدق^(١٥٩) .

إلى جانب أن تأثير الأحرار لدى طه حسين لدخول هذا الحزب كبير ، اذ كان اعضاؤه قد بدأوا ينفضون حول صدق ، كذلك لم يكن تأثير الوفد كبيرا ، ومن هنا ، فانه يمكن الجزم بأن رفضه للانضمام اليه لم يأت بايعاز من الوفد .

ومهما يكن ، فان صدق ، اعقب محاولة نقله وفصله بأن دفع بعض النواب التابعين له في مجلس النواب الى اثاره قضية الشعر الجاهلي من جديد ، وبدأت محاولة تأليب الرأى العام ضده^(١٦٠) ، في وقت كان طه حسين يعاين فيه رياح التحول التي انتهت بشراعه الى شاطئ الوفد .

(١٥٦) سامي الكيال ، السابق ، ص ٦٧

(١٥٧) جمال سليم البوليس السرى يحكم مصر ، ص ٨٣

(١٥٨) احمد زكريا ، الأحرار ، ص ٢٩٠

(١٥٩) عفاف لطفى ، السابق ، ص ٢١٧

(١٦٠) جلسات ٣٠/٥/٥ ، ٣١/٣/٧ ، ٣٢/٣/٢٨

ويمكن أن نجد إنعكاسا لموقف طه حسين السياسي من صدق وزارته حينئذ في الصحف ، فقد كانت هي الأداة الوحيدة التي حاول بها تكريس جهده ووقته بين عامي ٣٤/٣١ لهذا الهجوم ، ولم يكن على صدق أن يترث قليلا كسلفه — سعد — قبل أن يخاطم طه حسين لقد بدأت المعركة حامية بينهما ، حين فصل طه حسين هاجم خصمه فأدل بأحاديث عنيفة ، حديثين ، في يومين متتاليين في جريدتي الجهاد والأهرام .

لم يكذب ينشر الحديثين حتى فتح محضر التحقيق مع الدكتور الجامعة المفصول ، يستدعى مرات كثيرة ليدل بأقواله ، فيما نسب اليه ، يحضر مرة ويرفض مرات .

فماذا جاء في أحاديث طه حسين ؟ وماذا دار في التحقيق ؟

في حديثين متتالين (١٨/١٩ مارس) رد الدكتور المفصول على كلام وزير المعارف بمجلس النواب متهما اياه بعدد من الاتهامات كتحرريضه على الأحزاب ، واتهامه بالاتصال ببعض الهيئات الأجنبية ، فراح طه حسين ، بدون حذر ، يهاجم وزير المعارف في وزارة صدق بعنف شديد بلغ درجة بعيدة من الغضب والمرارة الشديديتين^(١٦١) .

ويستدعي طه حسين للتحقيق فلم يزد على أن يقول عبارة واحدة لا يعود بعدها للتحقيق رغم اللاحاح الشديد لحضوره : « لست أرى ان لوزارة المعارف ان تحقق معي في أى شيء ، وانما الشرط لكل تحقيق اقبله راضيا هو أن أعود استاذنا في الجامعة وان يحقق معي على هذا النحو وبهذه الصفة وان الهيئات التي تملك سؤال الأساتذة والتحقيق معهم »^(١٦٢) .

ويذكرنا التحقيق بعبارة ردها اثناء وزارة سعد ، فقد أرسل كثيرا إليه للحضور للتحقيق ، فلم يذهب ، ولم يغير عبارته التي لا يتخلى عنها قط « لن أجيب على شيء »

(١٦١) كنت اريد لوزير المعارف ان يسمو بنفسه عن المنزلة الخلقية التي تليق بمن كان قاضيا مع ان قواعد اللياقة الأولية كانت تقتضي ان يسألنا ، ولست اخفي عليك انى تلقيت تصريحات الوزير بجهقة عالية ، انا لم اقبل ما عرضه الوزير ، كنت احب ان يرتفع السائل والمسئول عن هذه الصغائر ، وليس يسوؤني ان يغضب حلمي باشا اذا رضى ليتان ارسنوك ، وليصدقني حلمي باشا ان اعوانه ليسرفون في غشه وتضليله ، وأنت تستطيع أن تلتزم للوزير ماشئت من المعادير عن هذا الكذب . (الجهاد ١٨ ، ٣٢/٣/١٩)

(١٦٢) دار المحفوظات ، ملف طه حسين ، السابق .

وقد ضرب بكل محاولات عودته ، لادائته في التحقيق خارج الجامعة ، عرض الحائط .

وقد كانت آخر محاولة معه حين أرسلت اليه الأسئلة كتابة ، فلم يزد على ان يكتب اللجنة التحقيق قائلا « انا مستعد للمناقشة أمام الهيئة الجامعية المختصة لأنى اعتقد كما أبلغتكم غير مرة مشافهة وكتابة أن تصرف الوزير معى كان خطأ » وهو ما يفهم منه رفض الأسئلة التى كانت ترسل اليه ، وهى أسئلة كان يضعها وزير المعارف بنفسه للجنة التحقيق لعرضها على طه حسين ليحجب عنها^(١٦٣) .

ويلاحظ أن اللهجة التى تحدث بها الى وزير صدق سواء على صفحات الصحف أو فى محاضر التحقيق كانت نفس اللهجة التى ظل يردددها قرابة ثلاث سنوات حين تصدى للهجوم على رئيس الوزراء مباشرة .

ويتتالى هجوم طه على صدق ، فيهاجمه فى اكثر من مناسبة ، يهاجمه حين « ألف دستورا وأقام دستورا وأعرض عن كثرة ومال إلى قلة ، وأهمل أمة ، واعتز بأجنيى^(١٦٤) . يهاجمه فى الفضيحة التى تعكس قضية تعذيب المتهمين تعذيبا غير أخلاقى^(١٦٥) .

كما يهاجمه فى قضية بناء خزان جيل الأولياء الذى كلف مصر كثيرا بدون مبرر^(١٦٦) وايضاً يتحدث عن اصطدام مصطفى النحاس بالشرطة منددا بسوء الادارة^(١٦٧) ، وهو يسخر كثيرا من الموقف المتعاون مع الانجليز^(١٦٨) ، ويغضب من اعلان الحكومة لتأكيد نيتها للاشراف على الجامعة^(١٦٩) ، ويظل يدعو صدق بالحاح شديد اثناء مرضه ليستقبل^(١٧٠) ، وهو لا يتورع فوق هذا من أن يهاجم الائتلاف الحادث : « فلا تقل اذا ان فى مصر الآن وزارة ائتلافية ، لأن مثل هذه الوزارة لا تقوم إلا

(١٦٣) السابق ، محضر ٣٢/٣/٢٧

(١٦٤) السياسة ٣٢/٧/٨

(١٦٥) كوكب الشرق ٣٣/٤/٣

ايضا : انظر يونان لبيب ، تاريخ الوزارات ، ص ٣٦١

(١٦٦) كوكب الشرق ، ٣٣/٣/٢١ ، ٣٣/٣/٣

(١٦٧) السابق ، ٣٣/٣/٢٣

(١٦٨) السابق ، ٣٣/٤/٣ ، وايضا : ٣٣/٣/١٩

(١٦٩) السابق ، ٣٣/٤/٢١

(١٧٠) السابق ، ٣٣/٤/١٢ ، ايضا : ٣٣/٤/١٩

إذا وجد حزبان أو أحزاب تستطيع أن تتألف وتستطيع أن تختلف وتستطيع أن تسير . سياسة الدولة ، وتستطيع أن تنزل رئيس الوزراء على حكمها ، لا أن تنزل هي على حكم رئيس الوزراء » (١٧١) .

وكما يهاجم هذا الائتلاف ، كذلك لا يتورع عن الهجوم على الحزبين الهزليين (الاتحاد والشعب) في كل فرصة ، فتلك الجماعات التي تؤلف الحزبين « إنما هي جماعات تتألف من افراد لهم مآرب ومنافع يتحقق بعضها من تولى مناصب الحكم ، ويتحقق بعضها الآخر من الاتصال بالذين يتولون مناصب الحكم ، فكل امرئ سمحت له الظروف ان يشرف على تدبير الأمور في مصر ، ووجد من الانجليز رضا وتأيدا ، واهمالا واغضاء فهو قادر على أن يؤلف هذه الجماعات » (١٧٢) .

وتتميز لهجة الهجوم بالسخرية المضادة من رئيس الوزراء ، انه على سبيل المثال ، حين يرحل صدق الى روما في إحدى سياحاته ، وكان قد تنازل وهو ممثل مصر لاطاليا عن بعض المناطق الصحراوية المصرية ، يكتب في الهجوم عليه مقاله طويلة يأتي فيها : « لن تجنى مصر من رحلة رئيس الوزراء الأخيرة ، لكن فائته مفاوضة الانجليز . فسيفاوض الايطاليين . أهذى إليهم جغوب أمس لأنها لم تكن مصرية قط وسيهدى اليه الايطاليون اريتريا غدا لأنها لم تكن ايطالية قط » (١٧٣) .

وفي منتصف عام ٣٢ كان يودع هيكل وهو يسافر الى لبنان ، فدعا في مقاله رئيس الوزراء بأسلوب لاذع جدا ، أن يستقيل قال « انما يستقيل رئيس الوزراء يوم يكره على الاستقالة اكراها .. (و) .. الوزراء انما يطالبون بالاستقالة اذا كانوا قد نهضوا بالحكم وسيلة من وسائل الحياة العامة لا غاية تطلب لنفسها » (١٧٤) .

ولا يكاد يمضي عام ٣٢ حتى تزيد لهجة السخرية وتتضاعف في مواجهة رئيس الوزراء ، أن اول كتاباته في كوكب الشرق يتحدث عن المناخ الذي تعيش فيه البلاد في ظل ديكتاتورية صدق إنه يقول على سبيل المثال : « الأيام التي قصت فيها الأجنحة ،

(١٧١) السابق ٣/١٩ ، ٣٣/٣/٢١

(١٧٢) السابق ٣/١٩ ، ٣٣/ ٤/٣

(١٧٣) السياسة ٣٢/٧/٤

(١٧٤) السياسة ٣٢/٦/٢٨

وشدت فيها الألسنة فلا تقول الا بحساب ، وعقلت فيها الأقلام فلا تجرى الا بمقدار ، وضيق فيها على الناس فهم مضطرون الى ان يقولوا ويكتبوا ، والى ان يقدروا فيطلبوا التقدير قبل ان ينتظروا لأمر من الأمور .. (و) . كل شيء ضيق حولنا فقد استكشفت الوزارة مند -هضت بالحكم أو منذ همت أن تنهض بالحكم أن الدستور أوسع مما ينبغي فضيقته وبالغت في تضيقه .. لم تكذ تعلن إلينا هذا التضيق وتأخذنا بتصغير عقولنا وتصغير ألسنتنا والكبح في أحلامنا والحجر على آمالنا لتلائم حياتنا الدستور الجديد حتى استكشفت ان هذا الدستور الجديد هو نفسه يكفل لنا حريات اكثر مما ينبغي واذا هي تضيق هذه الحريات بألوان التشريع مرة وسلطانها الادارى مرة أخرى » (١٧٥) .

والفترة الأخيرة من وزارة صدق تشهد وصول طه حسين إلى قمة الغضب ، فهو لا يكف عن التطرق الى كل ظاهرة في هذا العصر ، وهو لا يكف عن مهاجمة كل مسئول في هذه الحكومة ، التي تدين إلى « الطاغية » في كل شيء ، ان تلك الحكومة سعت الى « تضيق التعليم ومراقبته والسيطرة المخرجة عليه في جميع فروع وألوانه » (١٧٦) . وهي ترتكب كل جريمة في حق الحرية ، فهذا هو صحفى يسجن ويعذب طويلا لأنه جرؤ على ان يقول كلمته (١٧٧) ، وها هو صدق نفسه تحالف مع اعداء البلاد — الانجليز — ليحكم « بأمرهم » في مصر وعلى أن يعرعى مصالحهم ، ولو عرض ذلك مصالح مصر للخطر والضياع ، ومعنى ذلك ان بقاء صدق باشا في الحكم خطر على حقوق مصر ومصالحها » (١٧٨) .

كذلك يهاجم سياسة اسماعيل صدق الذى وضع على الجامعة « قيدا عنيفا نقيلا » ، ثم يوجه كلامه الى بعض من يشاركه في الحديث فيما تجرى في البلاد « ولكن صفة الأشياء قد التوت في مصر والمنهج الذى تجرى عليه قد فسد وأعوج .. إن الأمور ستصبح كما هي ، حتى يولى الله امور هذه الأمة قوما لا يتخذون الحكم وسيلة الى التسلط والقهر » (١٧٩) .

(١٧٥) كوكب الشرق ، ٢٣/٣/٩

(١٧٦) السابق

(١٧٧) السابق ، ٣/١٣

(١٧٨) السابق ٣/١٧

(١٧٩) السابق ٣/١٨

وحين يفكر رئيس حزب الأغلبية — النحاس — في زيارة للأقاليم ليتحدث الى الناس ، فان عنت الحكومة يصل الى درجة تضيق الحصار حول رئيس حزب الوفد ، ومنعه من السفر ، والضغط على اهل البلاد التي يزعم السفر اليها كيلا يستقبلونه ، في وقت لا يزال الانجليز يسيرون دفعة الحكم على هواهم .. حين يحدث هذا تطالعنا نبرة طه حسين الغاضبة في عديد من المقالات التي كتبها في هذا الوقت ، لعل آخرها تلك المقالة التي يردد فيها لهجته فيقول : « الشيء الوحيد الذي لابد منه لأى حل لابد ان ينظر فيه نظر جد وتفكير ، هو ان يتنحى رئيس الوزراء عن سياسة الدولة الآن » (١٨٠) .

وهنا ، فان ثمة ملحوظة ذات دلالة هامة يمكن رصدتها من كتابات هذه الفترة ، وهى ، أنه بينما كان طه حسين يهاجم الوزارة القائمة ، كان يتعد رويدا رويدا عن حزب الأحرار الدستوريين بالقدر الذى كان يقترب به من حزب الوفد .

فضلا عن ان هذا الاقتراب كان يركز لا على مبادئ الوفد ، وانما قبل كل شيء على زعمائه واصحاب الكلمة العليا فيه ، فهو مرة يندد بخطف الرئيس وصاحبيه — يقصد النحاس ومكرم — وقد وقع هذا الحل البديع من غير شك موقع الغرابة في نفوس الطلاب من المديرين وحكام الأقاليم فقد كانوا يعلمون ان الضروريات السياسية تبيح طائفة من المخطورات يأبأها الدستور ، وينكرها القانون ويتحرج منها النظام ، تبيح الحرب على أيدى الناس بالحق وبالباطل ، وتبيح التحرش بهم ، والتمتر لهم . تبيح القاءهم في السجون من غير تحقيق ، تبيح إخضاعهم للعذاب بغير حساب ، تبيح تسخير أموالهم لمعونة الأحزاب ، وتسخير اشخاصهم للاحتفاء بالوزراء ، والتوقيع بأسمائهم على ما يحبون وما يكرهون » (١٨١) .

وفي مرة اخرى ، يرى ان خطة الحكومة هى « لا ينبغي ان يتكلم الزعماء ، ولا ان يتحركوا ولا ان يسافروا لأن الأمة ما زالت لهم محبة ، وبهم واثقة ، وحولهم ملتفة ، ولدعائهم مستجيبة . واذن فقيم بذلت القوى ، وفيهم انفتحت الجهود ، وفيهم بعثرت الأموال ؟ .. » (١٨٢) .

وعلى هذا ، يرصد خطوات زعيم الوفدين سواء كان عائدا من « نود » بلده أو

(١٨٠) السابق ٣٣/٣/٢٤

(١٨١) كوكب الشرق ٣٣/٣/٢٧

(١٨٢) السابق ٣/٢٥

في رفضه عددا كبيرا من الضباط^(١٨٣) ، خوفا منه ، واستغرابا من هذا الحشد الضخم من العسكر الذى يحرس الزعيم وهو يصل^(١٨٤) الى غير ذلك من المرات الذى اذا ذكر صدق أصحابه يذكرهم بالمهجوم الخاد حتى اذا ما ذكر النحاس وأصحابه ذكرهم بالتبجيل والاكبار مؤكدا على أن « الوفد قوة حقيقية قائمة يستطيع كل انسان ان ينظر اليها ، وان يمتحنها وان يحقق فيها النظر ، ويلج عليها بالامتحان وهذه القوة لا تقوم على الخيال ، ولا تعتمد على الوهم وانما تقوم على الناس الذين يكونونها ويجعلونها حقيقة واقعة ملموسة ، تراها كل عين ، وتلمسها كل يد ، وتغص بها كل وزارة لا تريد ان تعمل لمصر ، ولمصر وحدها »^(١٨٥) .

وهذه اللهجة نجدها في كل كتابات طه حسين في هذه الفترة التى كان فيها المد الوفدى يغطيها رويدا رويدا .

(١٨٣) السابق ٤/٨

(١٨٤) السابق ٤/٢٥

(١٨٥) السابق ٤/٢٩ ، ٧/٣١

الفصل الثاني

طه حسين وحزب الوفد

- أسباب التحول
- علاقاته بحزب الأغلبية
- موقفه من معاهدة ٣٦
- في وزارتي الأقلية (٣٩/٣٢ ، ٥٠/٤٤)
- في وزارتي حزب الأغلبية (٤٤/٤٢ ، ٥٢/٥٠)
- نتائج أخيرة .

في الوقت الذي كانت فيه وزارة اسماعيل صدق تنهياً للغروب عن مسرح الأحداث نتيجة لظروف عديدة ، حدث تغير كبير في موقف طه حسين .. ومع ان هذا الموقف لم يأت طفرة ، فان ظروفًا عديدة عملت على انضاج علاقات طه حسين وتوجيهها الوجهة التي اختارتها ، فان موقفه كان من الواضح بحيث كان التحول يمشي في اتجاهه الجديد مع تغير الأحداث .

ففي هذه الفترة نلاحظ انحياز موقف طه حسين انحيازًا تامًا للوفد ، ففي ٦ مارس عام ١٩٣٣ ، اى ، قبيل رحيل وزارة صدق بعدة اشهر ، ولمدة ثلاثة أيام ، فان ضجة كبيرة تحدث تنيرها صحيفة (كوكب الشرق) على وجه الخصوص ، وهى صحيفة وفدية ، اعلانا بانضمام طه حسين الى هيئة تحريرها ، ويبدو ان ذلك تم بايعاز من مصطفى النحاس رئيس الوفد ، وذلك بشكل مباشر حين طلب من طه حسين

الانضمام الى حزبه ، ويبدو ان ذلك تم بشكل اكثر عملية بمبادرة رئيس تحرير هذه الصحيفة^(١) .

وتتالى الأحداث فى هذا الاتجاه .

فى ٦ مارس تظهر (كوكب الشرق) معلنة ومبشرة بانضمام طه حسين الى الهيئة الوفدية مهتة نفسها ، فلن « تقتصر اثار الدكتور طه على ما تفيض به موهبته من الفصول السياسية الرائعة ، بل ستعم ايضا الصفحات الأدبية والفنية والاجتماعية » ، وفى اليوم التالى — ٧ مارس — تكتب مقالة طويلة بعنوان (الإمامة صديق علم) كلها اشادة بطه حسين وبنزعتة السياسية ، فقد عاد مشبها اياه بتوفيق دياب الذى « اصبح وفديا مع ان الوفدية كانت مصيره المحتوم » ولا تلبث ان تنشر الجريدة فى نفس العدد والاعداد التالية كماً هائلا من الكتابات التى تنهى طه حسين بانضمامه الى الوفد وتشجيعه عليه ، وقد كانت اهم هذه الكتابات ما كتبه حافظ عوض رئيس تحرير صحيفة (كوكب الشرق) فى ٨ مارس حيث يمدح الكاتب ويشى عليه .

على أن أهم كتابات الترحيب بطه حسين ، قاطبة ، كانت الكلمة التى كتبها مصطفى النحاس رئيس الوفد بخط يده ، ونشرتها كوكب الشرق فى ٩ مارس بعنوان (تصريح الرئيس الجليل) وجاء فيها :

(.. وإنى لمغبط باشتراك النابغة الكبير الدكتور طه حسين فى تحريره على المبدأ الوفدى الذ دلت الحوادث على انه مبدأ الحق ودين الأمة الذى قامت عليه فى نهضتها نحو غايتها السامية فى الحرية والاستقلال) .

وفى العدد نفسه توالى اهم مقالات طه حسين ، فبعد ان يعلن اخلاصه للمبدأ الوفدى يقول « وأى شيء يستطيع العاملون ان يقدموه الى مصر فى هذه الأيام التى قصت فيها الأجنتح »^(٢) ، ويتطرق الى اساليب التعليم الرديئة التى تلجأ اليها وزارة صدق وتضيق مراحلها ، وينتقل الى ألوان الضيق التى ترين على العقول والافهام ليعاهد الذين يقرأونه فى نهاية المقال الطويل بعهد انه سيسير على درب الوفد والعمل من اجله^(٣) .

(١) كوكب الشرق ، ٣٣/٣/٩ ، ايضا : د . بدوى ، الى طه حسين ، المقدمة .

(٢) كوكب الشرق ٣٣/٣/٩

(٣) السابق

وتبدأ مرحلة جديدة في العلاقة الطيبة بين طه حسين والهيئة الوفدية ، وقد انتهالت الدعوات الوفدية حينئذ على طه حسين ، وكثيرا ما كان يتحدث اثناء وجود النحاس « في بلاغة مؤثرة عن مآثر الوفد الرئيس الجليل ، ومن عطف عليه منذ ترك الجامعة .. في وقت لم يكن النحاس فيه ليقوت فرصة دون ان يبدى « اغتباطه باشتراك الدكتور في تحرير كوكب الشرق »^(٤) .

وفي هذه الظروف تمضى الشهور الباقية ، وتحتم الظروف السياسية على صدق الاستقالة ، ويهتبل طه حسين الفرصة ليتحدث عن هذه الاستقالة التى طالما دعا اليها ، مشيرا الى أن الملك سوف يقبل « استقالة هذه الوزارة التى أتت مصر بالهم ، والغم ، ومن الحزن واليأس الوان »^(٥) ، ويضيف « اعلموا ايها المصريون ان اموركم راجعة اليكم مهما تكن الظروف ، لأنكم تريدون ذلك وتصممون عليه »^(٦) .

ومن هذه الفترة يمكن الخروج بعدة استنتاجات اولية منها أن أكبر عدد من المقالات التى كتبها في حياته تدين الى هذه الفترة ، فأغلبها (افتتاحيات) تحمل عنوانا عبارة عن كلمة واحدة ، لاذعة ، ومحتواها يحمل مضمونا عنيفا ربما كان اعنف من لهجة الغضب التى كان يوجهها الى سعد زغلول في العشرينات وهو ما ينم عن درجة الغضب الجارف الذى تولى صاحبه حينئذ الى درجة ان يستعدى الملك على صدق وعهده بعد استقالته^(٧) .

والملاحظ أنه بعد استقالة وزارة صدق ، فان هجوم طه حسين على خليفته ، كما سنرى ، تميز بهذا الكم الكبير في الهجوم على سياسة صدق بعد أفولها ، والاسراف في استرجاع احداثها وسيئاتها ، لدرجة يمكن القول معها أن عدد مقالاته في هذه الفترة فاقت مثيلاتها في أية فترة أخرى .

وثمة استنتاج آخر هو أن طه حسين في هجومه لم يستثن اهم الكوادر الحزبية لخصمه ، أى الحزبين (الاتحاد ، الشعب)^(٨) وقد كان صدق يتحمل جزءا كبيرا من

(٤) السابق ٣/١١

(٥) السابق ٩/٢٢

(٦) السابق

(٧) الوادى ١٢ ، ٣٤/١١/١٣

(٨) سوزان ص ٩٨

مسئولية تحرير الصحيفة الثانية ، وهو ما يؤكد على أن طه حسين كان مدركا تمام الادراك مدى الأهمية السياسية لحزب الشعب ، من حيث ضالة تأثيره سيما وقد طلب منه في فترة هامة من حياته الانضمام اليه او التحرير في صحيفته .

أما الإستنتاج الأخير ، والأكثر أهمية ، أن هذه الفترة شهدت أن طه حسين أخذ يتأرجح بين نقيضين ، بين مد وجزر .

لقد نضجت ارادة التحول عنده على نار صدق العنيفة ، وشدة الحاجة المادية التي تركه يعاني منها محذرا كل الصحف من التعامل معه ، محاولا طرده من مسكنه الذي كان يقيم فيه ، بل ولم يتردد ، قط ، عن اهانتة بقسوة محاولا ان يحول بينه وبين أسباب الحياة ، فقد حرم عليه ، على سبيل المثال ، ان يبيع جريدة (الوادى) التي أخرجها في ديسمبر من عام ٣٤ ، كما وجه انذارا للبعثات الأجنبية في البلاد للكف عن تقديم عروض العمل له ، وقد بلغ العنف درجة أن ظل يطارده شبح صدق حتى بعد اقالة صدق بزم طويل .

وفي الوقت الذى حاول فيه ان يميل الى حزب الوفد ، فقد كان رئيس حزب الوفد يتجاوب معه بشكل سريع ، كتب مصطفى النحاس بخط يده في صحيفة (كوكب الشرق) بانضمام طه حسين الى الصحيفة الوفدية^(٩) ، كما اجزل له في العطاء الى درجة انه قيل انه دفع اليه قرابة ثلاثمائة جنيه ثمنا للمقال الواحد ، كما كان دائم الحضور الى محاضراته التي يقيمها^(١٠) ، ولم يحجم عن زيارة قرينته — سوزان — في اى مكان تتواجد فيه^(١١) ، وايضا لم يكن ليتحدث عن طه حسين ، أو ، إليه ، إلا وأطلق عليه لقب (الشيخ طه) للثناء عليه .

ومن هذا كله ، ففى الوقت الذى عاش فيه طه حسين فترة «المجاعة»^(١٢) على حد قول قرينته ، وجد من يمد اليه يده هاشا له ، وهو ما يفسر في جوانب كثيرة تجاوب طه حسين في الكتابة الى الصحيفة الحزبية حين طلب منه ذلك من حزب الأغلبية .

(٩) كوكب الشرق ، بخط يد النحاس ٣٣/٣/٩

(١٠) حضر النحاس لطله حسين في اكثر من محاضرة (انظر كوكب الشرق ٣٣/٣/١١ ،

٣٣/١٢/٢٨) وقد كان يهتف في المحاضرة في حضرة النحاس ومكرم بحياة (بطل الجامعة) .

(١١) سوزان ص ١١٢

(١٢) السابق ص ١١٦

ولتكتمل دائرة علاقة طه حسين بالوفد لابد من التوقف ، أكثر ، في الفترة بين عامي ٣٦/٣٢ وهى الفترة التى تنازعت فيها عاطفتان :

الولاء لأحزاب الأقلية

والولاء لحزب الأغلبية .

وقد انتصرت عاطفة الانحياز نهائيا الى حزب الوفد .

فما هى أهم البواعث وراء هذا التحول ؟

يمكن تلخيص هذه البواعث على النحو التالى :

لم يكن طه حسين فى بداية الثلاثينات يعيش قط نفس ظروف العشرينات ، ففى العشرينات كان قد فقد جزءا كبيرا من اسباب مساندته ، فقد كان حزب الأحرار الدستوريين قد فقد جزءا كبيرا من عناصره الحيوية التى وقفت طويلا بجانب طه حسين ، كانت عائلة آل عبد الرازق قد فقدت جزءا كبيرا من افرادها ، كما ان ثروت وعدلى كانا قد رحلا ففقد بهما مراكز تأثير قوية كانت تقف الى جانبه ، كما لم يكن طه حسين قد نسي بعد ان حزب الأحرار لم يصمد طويلا فى الوقوف الى جانبه اثناء ازمة كتاب (فى الشعر الجاهلى) ، فلم يطل دفاع السياسية عنه بين ٧ يوليو ، ٣٠ اكتوبر ٢٦ فى وقت كانت القضية فيه قد دخلت مجلس النواب ، وقد دفع به هذا الى ان ينضم الى القوة التى تستطيع ان توازره وتنافح عن فكره اذا ما تعرض لضغوط سياسية .

ولعل طه حسين اراد بالانضمام الى الوفد حيثئذ الانتقام من وزارة المعارف بما تخوله له من نفوذ لا تستطيع قوى اخرى ان تخوله اياه .

وعلى أية حال ، فقد رأى أن يتحول من قوة آفلة ، أو فى طريقها الى الأفول ، الى قوة صاعدة ، أو فى طريقها الى الصعود ، من (علية القوم) الذين كانوا « فى العشرينات ، الى (الظهير) الذى أصبح فى الثلاثينات .

وثمة موقف عام يطوى موقفا خاصا ويخفيه .. فقد آله ان محمد محمود حين اصبح رئيس الوزراء بين عامي ٢٨/٢٩ تخلى عن مبادئ حزب (الأحرار) القديمة الى استصدار مرسوم للحكم من خلال مجلس الوزراء حتى سميت حكومته بحكومة (اليد

الحديدية (١٣) لما اتخذت من اجراءات صارمة عنيفة .

وتفصيل هذا ان محمد محمود قام بحل مجلس النواب والشيوخ وايضا تطبيق بعض مواد الدستور لمدة ثلاث سنوات ، على ان يعاد النظر فيها عند انقضاء المدة لتقرير الانتخابات او التأجيل زمتا آخر .. الى آخر النص الملكي الذى استصدره محمد محمود فى وقت تنافى هذا تماما مع مبادئ حزبه ، وفى وقت لم يلقى فيه داخل حزب الأحرار نفسه تقريبا اى اعتراض او خروج بسبب تعطيل الحياة النيابية واقامة حكم ديكتاتورى او قريبا منه رغم ان هذا الحزب كان اول الداعين للمبادئ التى تخلى عنها احد اعضائه السابقين ورئيسه الحالى محمد محمود .

وقد كان هذا من البواعث التى دفعت بطه حسين الى اضممار الانفصال عن الحزب ، فمع ان محمد محمود كان صديقه كما صرح حينئذ للششيخ مصطفى عبد الرازق ، فقد كان « لا يقبل الديكتاتورية ابدا ، ويستنكر اشد الاستنكار تعطيل الدستور الذى جاهدت الأمة لاصداره مقررأ أنها مصدر كل السلطات » (١٤) .

هذا هو الموقف الظاهرى ، والواقع ان طه حسين يرغم تصريحه بهذا الرأى ، فانه كان ينقم اشد النقمه فى داخله على محمد محمود ، فقد حدث أن أعلنت الجامعة عام ٢٨ عن تعيين طه حسين عميدا لكلية الآداب فيها مكان عميد فرنسى آخر ، فاذا بالحكومة القائمة ترفض هذا التعيين وتعلن ضرورة تنحيته وبدون اسباب (١٥) .

ومهما يكن السبب من ان الوفدين كانوا يبغضونه بشدة حينئذ ، فتدخلوا لاقالته بواسطة على الشمسى الوزير الوفدى فى الوزارة الجديدة فى وقت رأى فيه بأمر عينه ان لطفى السيد يتخلى عن مبادئه السابقة فيخضع لضغط محمد محمود وايثارا لصداقته فيقبل وزارة المعارف (١٦) ، ومهما يكن ، فان طه حسين لم يجيد أمامه غير الرضوخ وان كان

(١٣) نص الأمر الملكي فى كتاب « اليد القوية » ص ٣٨ ، ٣٩ ، أيضا : السياسة ٢٨/٧/٢٠ ، احمد زكريا ، الأحرار ص ٣٦ ، هيكل ، مذكرات ج ١ ص ٢٤٢ ، عفاف لطفى السيد ،

ص ١٧١

(١٤) محمد حسن الزيات ، السابق ج ٥

(١٥) عبد الرحمن صدق ، عميد الأدب ، الهلال فبراير ٦٦

(١٦) عفاف لطفى ، ص ١٧٤

طلب ، حفاظا على ماء وجهه ، ان يعتمد تعيينه اولا ، فيقضى يوما في المنصب لم يلبث بعدها ان قدم استقالته في مساء نفس اليوم ليعود العميد الفرنسي من جديد .

لقد كان مسلک محمد محمود ، وهو رئيس لحزب الأحرار ورئيس للوزارة القائمة قد ترك في اعماقه ندوبا عميقة لم تندمل بعد .

ولعل التأثير المادى لعب دورا متعاطما في هذا التحول .. ففى فترة كتابته في صحيفة الاتحاد لسان حال حزب (الاتحاد) ، كان عليه وخاصة في البداية لأسباب اسلفناها ، أن ينصرف إلى الكتابة فيها خاصة وانها كانت تقدم اليه (ما يزيد قليلا)^(١٧) ، عما كانت تقدمه له صحيفة حزب (الاحرار الدستوريين) .

كما كانت المحنة التى دفع اليها بين عامى ٣٢/٣٤ من القسوة بحيث دفعت بقرينته إلى وصفها بأنها (السنوات العجاف) وسنوات (المجاعة)^(١٨) ، فقد ضيق صدق فيها عليه كثيرا مما دفع به الى محاولة البحث عن مصادر مالية يستطيع الاستمرار بها في الوقت الذى كانت تنتظره جريدة الوفد (كوكب الشرق) وتجزل له في العطاء ، وحين غضب طه حسين من رئيس التحرير — حافظ عوض — لامتناعه عن دفع غرامة عن أحد الكتاب^(١٩) ، لم يتردد عن الاستقالة ، غير أنه أمام الاغراء المادى وجد نفسه عائدا ثانية .

ويبدو انه في هذه الفترة طلب اليه أحد أصدقائه القدامى من الأحرار العودة إلى صحيفة (الأحرار) والكتابة فيها من جديد ، وقد وعد طه حسين ، لكنه ما لبث ان حث بوعدة ، فقد كان الوفد في هذه الفترة يجزل له العطاء .

واعتقادنا ان الحاجة المادية وان لم تكن الباعث الوحيد في تحول طه حسين ، فانها كانت أحد البواعث الهامة التى كونت هذا الموقف او دفعت اليه دفعا .

كما لا يمكن اغفال تطوره الفكرى ، فقد كان له اثر كبير في هذا التحول ، لقد كان تحوله الى الوفد من منطلق انه شهد ان قوى الوفد الوحيدة ، يمكن ان تيسر له تطبيق افكاره الذى كان يبشر بها منذ انخاز لأحزاب الأقلية ، وهى أفكار جلها علمانية ، تخفى

(١٧) السياسة ٢٣/٢/٤٥

(١٨) سوزان ، الصفحات ٩٨ ، ١١٣ ، ١١٦

(١٩) نعمات فؤاد ، قمم أدبية ، عالم الكتب ٦٦ ص ١٤٠/١٤١

بالقومية المصرية والقيم الديمقراطية الغربية الى غير ذلك ، فقد كانت علاقاته الحزبية في خدمة افكاره دائماً .

وعلى أية حال ، فمن العسف التوقف عند عامل دون عامل آخر لتوجيه الإنهام إليه بأنه السبب الذى دفع بطله حسين إلى الانضمام الى حزب الأغلبية ، فقد تحالفت كل هذه البواعث السابقة في دفعه الى هذا الاتجاه سيما وقد كان من أدكى سياسى عصره وآثرهم للفرص المتاحة له .

وعلى أية حال ، فبمجرد ان سقطت وزارة صدقي زاد ميل طه حسين الى حزب الوفد ، في الوقت الذى انتهج فيه مع الوزارة التالية نفس النهج الذى انتهجه مع وزارة صدقي ، ومن هنا ، يمكن اعتبار الفترة التى تلت وزارة صدقي امتدادا لاتجاه طه حسين الى حزب الوفد وتحوله اليه تحولا تاما .

وعلى هذا يمكن فهم علاقة طه حسين بالوزارات التى اعقبت هذه الفترة ، قبل أن تتولى الحكم وزارة وفدية خالصة ، وتعيينه عميدا لكلية الآداب فيما بعد .

على أنه قبل أن نصل إلى طه حسين وقد أصبح جامعيًا ، ورصد علاقاته بحزب الأغلبية حيث انعكست خطوط انتائه السياسى ، يجب ان نرصد موقفه في هذا الاتجاه ، تجاه الهجوم على الوزارة القائمة من وجهة نظر وفدية .

اولا : يمكن اعتبار الوزارة التالية مباشرة لوزارة صدقي ، وهى وزارة عبد الفتاح يحيى ، امتدادا طبيعيا لوزارة سلفه ، وهو ما ادركه طه حسين منذ اول مقالة كتبها بعد استقالة صدقي مباشرة ، فما كاد يعلن عبد الفتاح يحيى عن تصريح يبين فيه بداية وزارته ، حتى يكتب طه حسين ان « كل شيء في اعمال الوزارة واقوال انصارها لا يدل على ثقة صادقة ، ولا يصور اطمئنان النفوس ، ومن اشد الخطر ان يرى الناس رأى العين عجز الوزارة حتى ان تثق بنفسها »^(٢٠) ، ولا يمضى وقت طويل حتى يهاجم الوزارة والقائمين عليها بسبب قضية التبشير التى اثبتت حينئذ فتصدى لها في عدة مرات تالية .

وحيث تتعرض الوزارة لعدد من قضايا الفضائح التي تلصق بها حينئذ لا يتردد في الهجوم على هذه الوزارة والإيغال في الصاق الاتهامات بها^(٢١) ، كما يواصل هجومه عدة مرات على وزير التعليم في هذه الوزارة للتخطيط السيئ^(٢٢) ، ويمتد هذا الهجوم الى « مدير الدقهلية ، ومأمور بنى مزار ووزير التقاليد ووزير المالية ووزير الداخلية »^(٢٣) ، وهو في هذا كله يذكر كل مهازل عصر صدق ومفاسده بدءا من قضية (الكورنيش) الى حادثة (البدراوى) الى مشكلة (الدين العقارى) ، و « موقف صدق من هذه المخزيات التي تثار حوله ولا يسأل عنها » مثل فضيحة مدرسة الهندسة التي تطلب تعيين أستاذ مصرى فترفض الوزارة وتطلب أستاذا انجليزيا بدلا منه فترضى .

على أن السخرية من صدق تحتل حيزا كبيرا من كتابات طه حسين بوجه خاص ، فصدق هو الذى دافع عن حزب الشعب كثيرا وما لبث ان استقال عنه وهوجم منه^(٢٤) ، كما تمتد موجة السخرية الى عبد الفتاح يحيى^(٢٥) وكثرة الخلافات بين صدق وعبد الفتاح يحيى^(٢٦) ، كما يلوم الوزارة القائمة لمعاملتها القاسية للمتظاهرين ممن خرجوا ليعبروا عن شعورهم القومى ضد الانجليز^(٢٧) ، وهو فى تناوله لأمر عديدة لا يجاوز قط ادانة وزارة عبد الفتاح يحيى كان يكتب عن الحياة السياسية المصرية فيصفها بأنها « خليقة الا ترضى احدا » ، وان مصر فى حاجة الى الإصلاح حقاً ، وان هذه الوزارة القائمة وهؤلاء ينصرونها ويؤيدونها ، ليسوا رجال الإصلاح المنشود ، ولا يقدررون عليه لأنهم لم ينهضوا له ، وانما نهضوا لشيء آخر كانوا غارقين فيه الى أذانهم . فمن العسير بل من

(٢١) السابق ٣٧/١٠/٢٩

(٢٢) السابق ٣٣/١١/١

(٢٣) السابق ٣٣/١١/٥

ايضا : كل مقالات شهر ١٢ عام ١٩٣٣ ، وفى هذا أنظر ايضا ٢٤/١/١٦ ، و

١٩٣٤/٦/١١

(٢٤) السابق ٣٣/٦/١١

(٢٥) السابق ، انظر كل مقالاته بين سبتمبر ٣٣ حتى ابريل ٣٤ ، وفى الوادى بين ابريل ٣٤ الى

نوفمبر ٣٤ تاريخ سقوط وزارة عبد الفتاح يحيى ، أيضا : كوكب الشرق ٣٣/١٢/١

(٢٦) السابق ٣٣/٢/٥

(٢٧) الوادى ٣٤/٣/١٧

المستحيل ، ان ينقلبوا فيصبحوا رجال الاصلاح الذى تريده البلاد^(٢٨) . وهو الى هذا يعجب من فصل السنهورى بقرار من مجلس الوزراء دونما تحقيق^(٢٩) بالقدر الذى يعجب به من الديكتاتورية التى فى الجامعة^(٣٠) .

ثانيا : ومن دلائل اتجاهه الجديد ما لوحظ من انه بقدر الهجوم على الوزارة القائمة ، بقدر ما كان إنجيازه إلى الوفد والتقرب إليه ، فما ان رضى التحرير فى الصحيفة الوفدية على مبدأ الوفد (٩ مارس ٣٣) كان نائب الخطى إلى الوفد .

فالوزارة القائمة لم تكن لتكف قط عن مضايقة أعضاء الوفد من قياداته خوفا من شعبية هذه القيادة والاضطراب الذى قد ينشأ نتيجة لمواقفهم ، فلا يكاد رئيس الوفد يمشى إلى القلوية مدعوا حتى ترسل الوزارة القائمة قوة لمنع فينرى طه لهاجم هذا الأسلوب^(٣١) ، فى الوقت الذى يظهر تأييده المطلق لرئيس الوفد وحزبه^(٣٢) ، وفى موضع آخر يظهر السخريّة الشديدة من الحكومة حين يكتشف انه حينما ذهب النحاس لزيارة المرضى فى احدى المستشفيات ، فان الحكومة تقوم بنقل المرضى جميعا إلى مكان آخر كيلا يروا النحاس .

وهو بعد ان يكتب فى ذكرى سعد زغلول فى الجريدة الوفدية فى عهد وزارة صدق مقالات كثيرة لتعظيمه والإشادة به ، يعود فى الذكرى السابعة ليكتب مقالات كثيرة أخرى فى جريدة (الوادى) المسئول عنها وصاحبها مشيدا به ومعلياً من قدره^(٣٣) .

وقد كان ينتهز أية فرصة للإشادة بالوفد ووزعمائه حتى من بين الراحلين منهم ، فهو مرة يشارك فى تأييد محمد زغلول (باشا) ، ويلوم السلطة التى تصادمت مع حاملى النعش فى اضطراب عام^(٣٤) ، وفى مرة اخرى يهاجم من هاجم المشتركين فى جنازة ضخمة لمقس (باشا) المعروف بمهولة الوفدية « فان المصريين والانجليز لا يزالوا يشكون

(٢٨) السابق ٣٤/٦/٨

(٢٩) الوادى ٨ ، ٨/١٨ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٣٣/٨/٢٣

(٣٠) الوادى ٣ ، ٣٤/١٢/٤

(٣١) كوكب الشرق ٣٤/١/٢٠

(٣٢) السابق ٣٤/١/٣٠

(٣٣) الوادى ٣٤/٨/٢٣

(٣٤) كوكب الشرق ٣٤/١٠/١٤

في ان مصر كلها للوفد ، لأن الوفد كله لمصر »^(٣٥) ، وهو في مرة ثالثة يقوم بتأيين سينوت باشا أحد أعضاء الوفد البارزين مشيدا به^(٣٦) .

ويظل طه حسين يهاجم وزارة عبد الفتاح يحيى حتى اذا ما استقال ، فانه يصف عهده في اول مقالة كتبها بعد هذا مباشرة بأنه (عهد اللل والهوان) مما فيها « نعم كان عهد ذل وهوان هذا العهد الذى ضمنته استقالة عبد الفتاح يحيى .. »^(٣٧) ، مرددا هذه النعمة لفترة بعيدة ، مؤكدا على ان العهد الآتى لابد وان يسود فيه حكم الوفد وزعامته .

وقد بزغ فجر العهد الجديد أو كاد مع قدوم وزارة نسيم ، فتوفيق نسيم وان لم يكن عضواً في حزب الوفد ، فقد كان يميل اليه ميلا ظاهرا^(٣٨) ، فضلا عن أن نسيم منذ البداية كان قد رفض تأييد دستور صديق وهو ما يعنى أن توليته الوزارة يحتمل النية على انتهاء هذا العهد ، وهو ما التقى فيه مع الوفد . كان يرى ان نسيم يمكن أن يمثل فترة التحول الى دستور ٢٣ الذى كان قد الغاه صديق قبل ذلك .

وقد انعكس هذا واضحا في موقف طه حسين ، اذ لم يهاجم الوزارة الجديدة في وقت لم يستطع فيه اخفاء موقفه من الوزارة القديمة بعبارات تقترب من الشماتة الى حد كبير ، مبديا فرحه بهذا التغيير الذى « قضاه الله عز وجل لمصر بعد أن قضى عليها المحنة أكثر من أربعة اعوام »^(٣٩) .

ولم ينس في غمرة سعادته ان يبدى اعجابه برئيس الوفد في كلمات موحية ذكية « الحمد لله الذى اتاح لهذا الرجل الضعيف ان يكون اقوى المعاصرين من مواطنيه بعزمه وحزمه »^(٤٠) .

والواقع ان ثمة تفاهما مسبقا كان قد جرى بين الانجليز والحزب الكبير ، ففي ٥ اكتوبر ، وفي لقاء بين مكرم عبيد والسكرتير الشرقى المندوب السامى اقترح الأول فرض حكومة برئاسة توفيق نسيم على الملك ، وبعد هذا بأسبوع وفي اول لقاء بين النحاس

(٣٥) الوادى ٣٤/٦/٢٠

(٣٦) السابق ٣٤/٧/١٩

(٣٧) السابق ٣٤/١١/٧

(٣٨) عبد الله العزباوى ، رسالة مخطوطة ص ٣٢ ، ايضا : عقاف لطفى ص ٢٥٩

(٣٩) الوادى ٣٤/١١/١٥

(٤٠) السابق

والمستر بيترسون « كرر زعيم الوفد ان حزه لن يعترض على تدخل بريطانى لتشكيل حكومة برئاسة توفيق نسيم »^(٤١) .

وعلى هذا النحو ، كان مقدرا على طه حسين ان يحجم عن الهجوم على الوزارة الجديدة ، على الأقل بصمت مؤقتا حتى يتجلى الموقف الجديد .

ان صمت طه حسين استمر فطال ، فما كاد يمضى اقل من شهر على تولية نسيم لوزارته — ١٤ نوفمبر ٣٤ — حتى اعيد طه حسين فى اقل من شهر فى ١٢ ديسمبر الى الجامعة ، وتالت المحاولات لإرضائه واعادة ميزانية المالية إليه ، يعاد اليه مرتبه الذى عين به والذى كان يحصل عليه قبل فصله^(٤٢) ثم يتم تشيته على الدرجة التى كان يعمل بها .

لقد كان من اثر ذلك كله ان تنازل طه حسين عن القضية التى كان قد رفعها على الحكومة المصرية ، وكوفى على هذا الموقف بأن سويت له حالته المالية فى محاولة لاسترضائه^(٤٣) ، واذن ، ففى الوقت الذى كان يتحدث فيه عن فضائح صدق وعهده بنبرة هجومية عنيفة رد الى الجامعة ، وما كاد يفرغ من مظاهر الترحيب ببطل (الجامعة) داخل الجامعة وخارجها حتى كان قد دخل لمرحلة جديدة من حياته .

ان مراجعة الصحف فى هذا الوقت ترينا أنه لم يجاوز فى كتاباته فصولا عن الشعر القديم^(٤٤) ، ومقالات عن التمثيل الغربى ، واحاديث فى (الحب الضائع) الذى شغل بها .. ومالى ذلك مما يعكس ابتعاده عن المشاركة السياسية واقتراجه الى عوالم أخرى سينتهى اليها حتى ديسمبر ٣٦ ، العام الذى عين فيه عميدا للجامعة .

(٤١) يونان ليب ، الوزارات ص ٣٧٢

(٤٢) دار المحفوظات ، قرار مجلس الوزراء عن طه حسين فى ٣٤/١٢/١٥

(٤٣) السابق ، خطاب رئيس مجلس الوزراء ٣٥/١١/٢٤ ، ايضا وقرار من مجلس الوزراء فى مذكرة مرفوعة بتاريخ ٣٥/٥/١٣ ايضا فى ٣٥/٥/٣٠ (بعد تنازل طه حسين عن القضية تتوالى القرارات لإرضائه فيقرر مجلس الوزراء فى ٣٥/٢/٢٧ صرف مرتب ٩ شهور للدكتور مع إعفائه من رد مكافأة قد استلمها ، ثم قرار بوضعه بدرجة استاذ مع منحه مروطها ، وقرار بان تحسب له مدة الانفصال على المعاش بعيدا عن الجامعة) .

(٤٤) تتميز هذه الفترة بمقالاته الأدبية التى راجح يجمعها فى كتب فيما بعد من امثال : حديث الاربعاء ، من ادب التمثيل الغربى ، احاديث ، فصول فى الأدب والنقد ، من حديث الشعر والنثر ، الحب الضائع ، من لغو الصيف الى جد الشتاء .

على أن عام تعيينه عميدا — ٢٧/٥/٣٦^(٤٥) شهد موافقة على ماهر ، الذى كان قد اختير فى نفس الشهر تعيينه رئيسا لوزارة (مؤقتة) يكون الغرض منها اجراء مفاوضات قوية مع الحكومة البريطانية فينضم اعضاؤها الى مصطفى النحاس لتشكيل وفد تحت رئاسته لاجراء المفاوضات .

وهنا ، فان عام ١٩٣٦ ، له اهمية خاصة بالنسبة اليه ، اذ اجريت فيه المفاوضات مع الانجليز ، وما ان انتهت اليه من اتفاقية ٣٦ ، حتى لعب الوفد دورا هاما فى الحكم ، وبالتبعية ، يدخل طه حسين مرحلة جديدة .

من عام ٣٦ يكون على طه حسين ان يلتزم بموقف الوفد فى كل القضايا المثارة ، من المعاهدة حتى تشكيل آخر وزارة وفدية عام ١٩٥٠ .

ويلاحظ ان ثمة علامتين مميزتين كانتا تفرضان فرضا على علاقاته الحزبية خلال هذه الفترة ، يمكن تفصيلهما على النحو التالى :

الاولى : أنه تبنى وجهة نظر حزب الوفد تبنيا كاملا ، وما ترتب على ذلك من عداء الأحزاب الأخرى .

الثانية : أن مشاركته السياسية فى هذه الفترة شهدت فترة ازدهار الوفد ثم سقوطه ، فكان طه حسين يؤثر عدم التورط فى التيارات السياسية المتصادمة بأن يعتمد الى الابتعاد عن السياسة وعن الأحزاب وصحفها والاقتراب من قضايا الأدب كلما حانت الفرصة اليه .

واذا كان طه حسين قد عرف باتجاهه السياسى فى العشرينات والثلاثينات ومشاركته فى كثير من الخصومات السياسية ، فانه فى الحقبة التالية عرف باتجاهه الفكرى مكرسا جهده فى جانب المجتمع ، وهو ما يفسر تحوله الحثيث فى اتخاذ موقف معين باتجاه

(٤٥) دار المحفوظات ، السابق ، خطاب كل من شفيق غرنال ومدير الجامعة الى رئيس الجامعة بهذا الخصوص .

الحزب الذى انتمى اليه ، أو الحزب المعارض له ، كما ترصد هذه المواقف مع تحوله من هذا الحزب أو ذاك .

وعلى اية حال ، يمكن رصد علاقة طه حسين بحزب الأقلية أو الأغلبية فى عدة محاور ، يمكن اجمالها فى الفترات الزمنية الآتية :

(١) فى عهد وزارة النحاس ٣٦/٣٧

(٢) فى حكومات الأقلية ٤٢/٣٩ ، ٤٤/٤٠

(٣) فى حكومات الوفد ٤٤/٤٢ ، ٥٢/٥٠

وتفصيل ذلك أنه على إثر رحيل الملك فؤاد تمخضت التطورات السياسية عن فوز وزارة وفدية جديدة يرأسها مصطفى النحاس ، ومن ثم ، فما كادت سنة ٣٦ تشرف على نهايتها حتى كانت معاهدة تسوية انجليزية مصرية — او معاهدة تحالف — قد أبرمت بين الدولتين^(٤٦) .

وعلى أية حال ، فانه لا يعنينا هنا مناقشة بنود الاتفاقية ، بقدر ما يهمنا موقف طه حسين منها ، من الاتفاقية التى كان الوفد من اول الساعين لها ، فقد أكد زعيم الوفد أنها أحسن ما يمكن الوصول اليه فى هذا الوقت ، وعند عودته بعد توقيعها أعلن انها معاهدة (شرف واستقلال) .

وهذا الموقف هو ما دفع النحاس الى السعى للالتزام بتنفيذ الاتفاقية ، فان هذا التغيير « سيكون لصالح مصر خاصة بعد النجاح الذى احرزه بالمعونة البريطانية فى

(٤٦) نص المعاهدة فى (القضية المصرية) ١٨٨٢ — ١٩٥٤ ، ايضا : عفاف لطفي ص ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ايضا : عبد الرحمن الرفاعي ج ٣ ص ١٦ ، ١٧ .

ايضا فان استقراء نصوص المعاهدة يرينا انه كان من اهم موادها — المادة رقم ١٣ — سريان التشريع المصرى على كل الأجانب المقيمين فى مصر ، وفى نهاية فترة انتقال تكون الحكومة المصرية حرة ايضا فى الاستغناء عن المحاكم المختلطة .

وفى ١٢ ابريل ١٩٣٧ ، اجتمعت الدول ذات الامتيازات ، فى مونترو ، ووقعت ميثاقا الغيت بموجبيه (الامتيازات الأجنبية) ، وقد اقر البرلمان هذا الاتفاق فى يوليو من عام ١٩٣٧ وقد دفعت الظروف السياسية كل الأطراف من اجل هذه المعاهدة ، فقد دفعت المظاهرات الضخمة التى اندلعت احتجاجا على تصريحات السيد صمويل هور الوزير البريطانى فاعتبرت تصريحاته تدخلا فى تاريخ مصر ، ومن ثم ، دفعت الأحزاب الى التوصل لاتفاقية جديدة .

التخلص من الامتيازات الأجنبية في المفاوضات التي اجريت في مونترو سنة ١٩٣٧ « ، وهو ما اختلف فيه النحاس مع غيره من القوى الحزبية الأخرى بل والقوى الحزبية داخل حزب الوفد ، كما هو الحال في الخلاف الذى وقع بينه وبين احد زعماء الوفد وهو النقراشى .

ومدى تأييد طه حسين للزعامة الوفدية نجده في كتابات هذه الفترة ، ففي كتاباته الدورية القليلة ، وصف عصر وزارة النحاس بأنه « عصر جديد قوامه النهضة والنشاط والحرية »^(٤٧) ، وحين يسأل عن الواجب الأدبى فلا يزيد على ان يقول هو « ان نكون أحرارا »^(٤٨) .

وهو في آخر كتبه واشهرها — مستقبل الثقافة في مصر — يصرح بأن مصر « تبدأ عهدا جديدا من حياتها .. و .. ردت اليها الحرية باحياء الدستور ، وأعيدت اليها الكرامة بتحقيق هذا الاستقلال »^(٤٩) ، وانه من الخير ان « نفكر فيما اتيج لنا من الفوز ، ونستهج بما كتب لنا من الظفر ، في هذا الجهاد الطويل الذى انتهى بنا الى ان نسترد الاستقلال »^(٥٠) ، كما لم يكف لحظة عن ترديد أن مصر تعيش في عصر الاستقلال والحرية ، وان ما يعشده جهده له في هذا العصر الجديد هو الثقافة على ان يكون الهدف الأكبر فيها هو البحث عن المستقبل .

ووثائق هذه الفترة ترينا أن طه حسين يكتب رساله طويلة الى مصطفى النحاس قبل ان يفرغ من كتابه — مستقبل الثقافة — أو قبل أن يدفع به للنشر ، فيهدى اليه الكتاب أملا أن يجد في عهد الزعيم مستقبل مصر .

وهو لا يتخلى عن هذا الموقف من المعاهدة التى ابرمها الوفد الى ما بعد سنوات عشر ، فهو لا يتردد وهو يهاجم حكومة النقراشى من التصريح بأن مصر ظفرت بحقوقها كاملة على يد الوفد وذلك في معاهدة ٣٦^(٥١) .

(٤٧) المجلة الجديدة ١٣/١/٣٧

(٤٨) السابق

(٤٩) مستقبل الثقافة ، ص ٥ — ٩

(٥٠) السابق ص ١٠

(٥١) البلاغ ١٦/٩/٤٥

والأهم من هذا كله ، أن طه حسين لا يشايع فكرة الوفد وحسب ، وإنما يغلو في ذلك ، فهو لم يكتف بتأييد وجهة نظر الوفد أو زعامته حينئذ وهو النحاس ، وإنما حرص على تأييد الرأي الذى يذهب الى ان الانجليز انما هم (اصدقاءنا) ، وهو ما يعنى انه لا يثير او ينتبه الى هذه الأفكار التى كانت تعارض سياسة الانجليز فى مصر ، والتى « كانت المانيا وايطاليا تبشران بها فى ذلك الحين . وهذا لا يميز تفكير طه حسين وحده ، بل يميز ايضا مبادئ الوفد القومية . وقد كان الوفد مرتبطا ، من الناحية الثقافية ، ارتباطا عميقا بفرنسا ، كما ان النشوة التى أحدثتها معاهدة ٣٦ لم يتخللها اى شعور لانجلترا . انما كان هناك خوف من مطامع ايطاليا غرب مصر وجنوبها » (٥٢) .

وقد التزم طه حسين بوجهة نظر الوفد ، كما سنرى ، فى كل ما كتبه سواء اثناء الحرب الثانية او بعدها وحرص عليه الى حد كبير .

ولم ير طه حسين فى النحاس الزعيم الوحيد فقط ، او فى الانجليز (اصدقاءنا) وحسب ، بل اختار فى تأييده وجهة نظر الوفد وترديد نبوة صداقة الانجليز حتى لو كان هذا فى موقف مضاد للملك فى خلافه مع الوفد .

وتفصيل ذلك انه فى عام ١٩٣٧ حدث خلاف حاد بين القصر والحكومة بسبب الرغبة التى أثارها بعض دوائر القصر لاقامة حفل دينى لتتويج الملك فاروق إبان فترة توليه ، غير أن الوفد أبدى رفضه الشديد لهذه الفكرة .

وقد دارت معركة عنيفة بين صحيفة (البلاغ) الناطقة بلسان القصر وصحيفة (المصرى) الوفدية ، حول هذه المسألة استمرت طيلة شهر يونيو ٣٧ . البلاغ تذكر ان الدوائر الدينية تدافع عن الفكرة ، بينما عباس العقاد الذى كان قد خرج على الحزب الكبير وأصبح من كتاب الصحيفة الموالية للقصر ، يدافع عن الفكرة ايضا فى وقت كانت فيه صحيفة (المصرى) تدافع عن حكومة الوفد .

فى ذلك الوقت ، كان طه حسين لا يزال عميدا لكلية الآداب ، فاتخذ موقفا صلبا الى جانب الوفد ، ومع اعتقادنا بأن فكره كان مخالفا لقضية الخلافة ، فانه لا يمكن أن نقلل قط من تأييده لموقف الوفد تأييدا تاما ، اذ يذكر شاهد عيان انه قد خرج الطلبة

في مظاهرة ضد الوفد ، وانتهوا فيها الى الجامعة بايعاز من القصر ، واجتمعوا في البهو الفسيح أمام مكتب المدير ، في وقت كانوا يهتفون فيه بهتافات ضد الوفد وضد طه حسين^(٥٣) ، وجاءت قوة لتواجه الطلبة فأوسعت أحدهم ضربا ، وأرسلت به الى حيث لا يعلم ، وحين خطب طه حسين في امكان انقاذه رفض التوسط له ، او حتى العمل على اعادته بأية حال^(٥٤) !! .

وإذا كان طه حسين قد آثر الانحياز للوفد كلية ، فقد كان من الطبيعي وبمجرد ان يقدم النحاس استقالته الى الملك اثر خلاف حاد بينهما ، أن تبدأ الوزارة التالية (وزارة محمد محمود) في اختلاق المشاكل للتضييق على عميد الأدب ، ومن ثم ، بدأت مرحلة جديدة من مراحل علاقات طه حسين بوزارات الأقلية .

لقد وصل التضييق عليه اذ ذاك الى درجة انه حوصر في مكتبه من جراء مظاهرة عنيفة ضده ، وهجم عليه بعض الطلبة بهراوة عنيفة كسرت بها النجفة الكريستال الموجودة في حجرة العميد ، وحين اتصل بمدير الأمن اكثر من مرة لحمايته ، كان مدير الأمن يعتذر تباعا بحجة عدم وجود بوليس .

وقد بلغ من ضيق طه حسين انه حاول كتابة استقالته .

لقد كانت وزارة محمد محمود ائتلافية ، حاول فيها أول الأمر ان يكون نوعا من التحالف بين الأحزاب ضد الوفد ، فاذا بالأحزاب تحتلق المشاكل لاهانة (كلية العواهر)^(٥٥) ، كما اطلقوا على كلية العميد وذلك لتوسعه في قبول ثلاثمائة طالبة .

(٥٣) عبد الرحمن الرافعي ، ج ٣ ط ١ ص ٥٣ ، وفي الأزمة يمكن العودة أيضا إلى د . هيكل ، ص ٤٢ ، ايضا : حسن يوسف : مذكرات ص ٨٩ ، يونان ليب : تاريخ الوزارات ص ٤١ ، عبد العظيم رمضان : تطور الحركة الوطنية في مصر ج ١ ص ١٣٦ ، وايضا مقالة هامة لحافظ محمود في صحيفة الجمهورية ١٨/١/١٩٦٧ ، (ايضا من لقاء حاص مع حافظ محمود ، ٨٤/٤/٣٠)

(٥٤) دار المحفوظات ، السابق ، اوراق جلالة الملك ، محفظة رقم ٦٤٤ ، ايضا : اوراق طه حسين

(٥٥) السابق ص ٧٦ — ٨٢

وقد انتهت سياسية محمد محمود الى الخروج به من الجامعة ، فبعد ان ضيق كثر على الوفد بايعاز من الملك ، فأصدرت مرسوما ملكيا يحل البرلمان الوفدى في ٣ يناير ، ثم قامت بعمليات فصل واسعة للموظفين الوفديين واحلال موظفين معروفين بولائهم لها محلهم ، كما لم تأل جهدا في هدم الوفد على ايدي المنشقين عنه واطهار ان الحزب الكبير قد انقسم على نفسه ، بعد هذا كله ، لم يكن امامها غير ان ترفض بقاء طه حسين عميدا لكلية الآداب حين رشح للمرة الثالثة ، فحين عرض على محمد محمود أوراق تعيينه وقع بالاستغناء عنه ، وان ظل استاذا بالجامعة .

وهكذا خرج طه حسين من العمادة مرة اخرى ، ولم يعرف له موقف سياسي واضح في وزارات الأقلية حتى اقالة الوزارة السعدية في منتصف الأربعينات على وجه التقريب .

ويبدو ان العلاقة بينه وبين السعديين في أول الأمر لم تكن لتصل الى درجة القطيعة بعد ، وهو ما يفسر تعيينه في هذا المنصب بما عرف عنه من ميول وفدية خالصة ، وتؤكد العديد من الدلائل أنه أثر الهيئة السعدية في تكوينها متعاوناً مع النقراشي (باشا) تعاوناً وثيقاً بما عرف عن هذا الوزير ، وقد اصبح وزيراً للمعارف حينئذ ، في وزارة على ماهر ، من قوة تستطيع حماية أى من العاملين معه .

اذن ، كان تأييده لها واضحاً أشد الوضوح ، وتفسير هذا يعود الى انه في الوقت الذى راح يكتب فيه في الصفحات الأدبية بدا واضحاً تأييده للوزارة القائمة فيما مثلته سياستها التي كانت تلتقى مع فكره في عدم مسايرتها للسياسة الانجليزية ، ومن ثم ، رفض الدخول في الحزب .

وهذه الفترة لم تخل من كثير من المضايقات التي واجهت طه حسين من رجال الدين المحافظين أو اولئك النواب الذين لم يتوقفوا منذ عين مستشاراً للثقافة عن الهجوم عليه ، غير ان النقراشي استطاع حمايته لأكثر من مرة ، كما أن طه حسين تقدم باستقالته الى الوزير السعدى الذى لم يقبلها منه ، وقد تكررت هذه المحاولة في نهاية تلك الفترة من جراء المضايقات التي كان يواجهها فقرر استقالته الى وزارة المعارف « أنه رأى في بعض التصرفات تجاوزاً لاختصاصه » ، وقد بذلت الكثير من المحاولات لاثناؤه عن رأيه^(٥٦) .

(٥٦) الاهرام ٢٥/٩/٤١ ، ايضاً : انظر دفاع الوادى عنه في ٢/٣/١٩٤٠

كما ان سياسته التي تنحو الى الهدوء انسحبت على موقفه من أحزاب الأقلية التالية أيضا من مثل وزارتي حسن صبرى وحسين سري ، خاصة وانهما اتخذتا سياسة على ماهر من ضرورة الالتزام بعدم تجنب مصر الحرب وهو ما سنصل اليه في موضعه .

ويتحدد موقف مصر من الحرب العالمية الثانية منذ وزارة السعديين عام ١٩٣٩ ، فعلى الرغم من ان السفير البريطاني طالب مصر بدخول الحرب ، فان على ماهر قد تريت في هذا بحجة انه يجب كسب الوفد ومسايرة الرأي العام الى غير ذلك من الأسباب التي تدرع بها كيلا تزعج البلاد نفسها في الحرب^(٥٧) .

وقد انعكس مناخ الحرب جليا في التصديق على الصحف وكبت الحريات واحكام الرقابة على الأعلام .. الى غير ذلك ، وعلى هذا لم يشارك طه حسين بغير كتاباته التقليدية كأن يقرر ان « الشجاعة والصبر وضبط النفس هذه هي الصفات التي يجب ان تتحلى بها في هذه الأزمة »^(٥٨) ، كما يرى في ضرورة الحرب ان « الشعب الديمقراطي يحارب لحرصه على الحياة الحرة والشعوب المستعبدة تساق الى الحرب كارهة »^(٥٩) .. الى غير ذلك من الموضوعات محاولا ان يتفرغ لبعض قضايا التعليم ، ويؤكد العلاقة الوثيقة بين التعليم وبين الديمقراطية .

على ان رأيه الواضح من الحرب يمكن ان نجده في اهم كتبه وخطبها التي صدرت في تلك الفترة وهو (أحلام شهر زاد) ، اذ حاول باستدعاء التراث وتلمس الرمز ان يدلى برأيه في الحرب وبعض القضايا المعاصرة وهو ما سنصل اليه في حينه .

لقد كان موقف طه حسين من تجنب مصر ويلات الحرب في احد وجوهه هو ترجمة لموقف الوفد الذي لم يقطع بدخول الحرب او يشير اليه ، وانما دعا الى التأني كما

(٥٧) .. مع ان موقف الأحزاب ينفاوت بين السعديين الذين نادوا بضرورة دخول الحرب ، والوطنيين والأحرار الدستوريين والمستقلون نادوا بعدم اشتراك مصر في الحرب ، فان الوفد كانوا يمتنعين عن اعلان رأيهم ، مطالبين بانسحاب انجلترا بمجرد عقد الصلح ولم يتعرض رئيس حزب الوفد لمسألة الحرب .. كما ان وزارة ٤٢ لم تتخذ رأياً حاسماً في الحرب بل وتبني النحاس خطا واضحا مع بريطانيا من التعاون .

(حسن يوسف ، ص ١١٧ ، ايضا : عبد العظيم رمضان ، السابق ، ج ٢ ص ١١٥ .

(٥٨) المصور ٤٠/٥/٣١

(٥٩) المصور ٤٠/٩/٢٠

عبرت صحيفته اذ « ليس في الصبر بلا شك اى خسائر ، وإنما الخير في ضمير مكفول . وقد رأينا الأمم المحاربة ذاتها استأنست قبل الاعتزام »^(٦٠) .

ومهما يكن ، فإن ميزان النصر مال الى جانب انجلترا مما دفعها الى تخفيف قبضتها على الشئون الداخلية في مصر ، فاستطاع الملك إقالة وزارة الوفد عام ٤٤ ، ومن ناحية اخرى ، فإن الفترة بين ٤٤/٥٠ هي التي تحدد علاقة طه حسين بأحزاب الأقلية وبشكل اكثر وضوحا ، فقد عاش ازمة الخلاف بين زعامات حزب الأغلبية ، فعرف الصدام على المستويين الفردي والعام مع السعديين ، ثم (الكتلة) ، ثم وقف وجهه لوجه في مواجهة اسماعيل صدق الذي عاد الى وزارة ٤٦ ، وانخيرا لم تكن علاقاته تسير سيرا حسنا مع الملك، ومع الانجليز .

وباختصار ، بمجرد سقوط الوفد ، كان أول اهداف الوزارات المالبة هو القضاء على مناطق نفوذه ، فما كاد معنى قرارة أسوع حتى أحيل طه حسين — ضمن من أحيلوا — من منصبه مستشارا لوزارة المعارف ، فعاش ، بالتبعية ، مأزق تغيير الوزارات حتى بداية الخمسينات تاريخ آخر وزارة وفدية .

وقد كان من أثر التضييق الذى بدأ ضد الوفد ان حاول حزب الأغلبية الافادة من كل الظروف لاستعادة شعبيته ، وقد اتخذ خطة في مواجهة حكومة السعديين في كل مجال من المجالات السياسية .

وقد تحددت مواقف طه حسين من خلال موقف الوفد ازاء هذه الأحداث .. لم يستطع اخفاء بغضه وهو يحكم ، اذ شبهه وهو يحكم مع حزب الحكومة بقصة السندباد اذى استغل طيبة أحد الشيوخ فدفع بساقيه لتلتف حول رقبته ، « وسبقى الشيخ على كتفيه وسيشيع عنقه ضغطاً وصدرة ركزاً وجنبه ركلاً حتى يفتح الله له بابا من أبواب الفرج . ويخف غيره من الذين يرمقونه مشفقين حيناً وساخرين حيناً آخر فينقذه من هذا المكروه ويضع عن كتفيه هذا الحمل الثقيل ، ويرد إليه حريته »^(٦١) . كما انه لا يتردد في القول في موضع آخر ان مذهب العقاد السياسى ، السعدى ، إنما هو مذهب ييغضه « فأنا امقت المذهب السياسى للأستاذ العقاد مقتا شديدا أو ازدرية ازدرأ لا حد له ، ولا

(٦٠) السابق ٤٠/١١/٨ ، ٤١/٢/٧

(٦١) البلاغ ٤٥/٧/٢٩

أقر للأستاذ العقاد فصلاً من هذه الفصول السياسية التي يكتبها في البلاغ» (٦٢) .

وقد كتب عدداً من المقالات يهاجم فيها النقراشي ، فحين كان الشعب يسأل عن سياسة الوزارة في مفاوضاتها مع الانجليز وسر بطونها كانت الحكومة في غيابة طويلة « طلب الشعب المصري على اختلاف هيئاته واحزابه ان يعرف ما صنعت الحكومة » ولا يقارن بين التصريحات الانجليزية الصريحة والتصريحات المصرية الغامضة (٦٣) ، وهو يسخر من مدة الشركة التي يعرضها السفير البريطاني على رئيس الوزراء « ستكون مصر نفسها موضوعاً لهذه الشركة . وإذن فلن تخلص مصر لنفسها بل سيشاركها البريطانيون في أمورها ان وفق المستر بيفين إلى ما يريد » (٦٤) .

وحين يشاع أن الوزارة القائمة ستقدم مذكرة الى الحكومة الانجليزية تطلب الجلاء وحل مشكلة السودان ، يهاجم الوزارة مؤكداً على ان مصر ستظفر « بحقوقها كاملة على يد الوفد كما ظفرت بمعاهدة ٣٦ لسبب بسيط ، وهو ، أن الوفد إذا أراد ان يكتب مذكرة إلى الحكومة الانجليزية لم يتردد في كتابتها ولم يتردد في تقديمها» (٦٥) .

كما يسخر ممن يعرض قضية مصر في الأمم المتحدة في وقت عرضت فيه قضايا دول اقل من مصر شأنًا بكثير ، نالت قدراً أكبر من الذي نالته مصر من الحرية والاستقلال (٦٦) .

كما لا يتردد في السخرية من السياسة الداخلية للوزارة ، ففي مقالة بعنوان (أمن) يكتب مستعرضاً احداثاً ثلاثة سائلاً كيف تمت ؟ وكيف فلت زمام الأمن ممثلاً في اغتيال احمد ماهر والقاء قنبلة امام الناس ومحاولة اغتيال أمين عثمان حتى تم اغتياله بالفعل؟ (٦٧) .

ويظل يهاجم سياسية الحكومة سواء فيما يتعلق بالتعليم المجان عاقداً مقارنة بين

(٦٢) السابق ١٨/١٠/٤٥

(٦٣) السابق ٢٥/١٠/٤٥

(٦٤) السابق ١٨/١٠/٤٥

(٦٥) السابق ١٦/٩/٤٥

(٦٦) السابق ٢٠/١/٤٦

(٦٧) الوادى ٦/١/٤٦

الوزارة القائمة ووزارة الوفد قبل ذلك^(٦٨) أو مناهج التعليم وأساليبه^(٦٩) ، أو في التضييق على الحريات والتوسع في الأحكام العرفية التي تتبعها هذه الوزارة^(٧٠) .

وهو في الوقت نفسه لا يصمت عن مهاجمة حزب (الكتلة الوفدية) الذى مثله مكرم عبيد بعد خلافه مع النحاس وخروجه عليه ، اذ كان هذا الحزب في وزارة النقراشى ، هو على سبيل المثال ، يهاجم مكرم كرئيس لهذا الحزب حين قبل ان يشتط على وزارة النقراشى ويطالبها بنوع من الجلاء « لاتبقى بعده مطارات ولا قواعد بحرية للانجليز ، كان الوزارة مستعدة لقبول جلاء تبقى بعده المطارات والطائرات والقواعد البحرية للانجليز »^(٧١) .

وهو في تتبعه للمذكرة التي قيل انها كتبت للحكومة الانجليزية بقصد المفاوضة معها ، يسخر من مكرم الذى يقول شيئا ثم ينقض قوله بقول آخر ، فهو يكتب هذا بعده بقرابة شهر فيقول « نسى مكرم باشا ما قاله في سبتمبر من ان كرامة مصر تأتى عليها كتابة المذكرات الى الانجليز وأعلن في هذه الأيام ان كرامة مصر تفرض عليها كتابة المذكرات الى الانجليز »^(٧٢) .

وقد حاولت وزارة السعديين التي احتوت على عناصر من حزب الأحرار الدستوريين التضييق على طه حسين ، وحاولت النيل من مكانته في جامعة الاسكندرية ، آخر المناصب التي كان حريصا عليها تماما ، فلم يجد مفرًا من الاستقالة ، واستقال بالفعل ، ليشتغل في اخراج عمل آخر هو مجلة (الكاتب) .

غير أن دائرة التضييق حوله كانت محكمة ، فأغلقت مجلة (الكاتب) ، ورحل الى الخارج ، ملمحا بعدم العودة قط الى البلاد إلا بعد تغيير الحكم .

ويمكن أن نجد أقصى درجات غضبه في هذه الفترة ممثلة في الكتاب الذى شغل به

(٦٨) السابق ٤٦/٩/٢

(٦٩) السابق ١١ ، ٤٥/١٠/١٤

(٧٠) البلاغ ٤٥/٦/١٤ ، السياسة ٤٥/٨/١٥

(٧١) البلاغ ٤٥/١١/١١ (٦) الوادى ٤٥/١٢/٢٠

(٧٢) وهو ما نجده خاصة في المقالات التي كتبها في الأربعينات وجمعت في كتاب (بين بين) ، كما

يتوزع هجومه الحاد في صحف السياسة ، البلاغ بين عامى ٤٦/٤٥

أثناء رحيله ، فقد ترك وزارة في مصر يراها « شرا ونكرا دائما » ، كما أن الكتاب زاخر بالغضب السياسى على كل شيء ، كما تزخر كتابات هذه الفترة فى الصحف أيضا بالعديد من الأشياء من أمثال الأحكام العرفية ومراقبة الصحف ومهاجمة النواب والوزراء والحزن على الدستور ، مازجا فى هذا كله بين « قيمة العدل الاجتماعى المفتقدة وقيمة الاستقلال الضائعة » ، ضائقا بالمهجوم الذى كان يوجه اليه من الكتاب السعديين والأحرار الدستوريين خاصة .

ومهما يكن ، كان ولابد أن يعود ، وقد حانت الفرصة للعودة بعد تولى صدقى الحكم من جديد ، فارتبطت عودته هذه المرة بغضبة سياسية عنيفة جدا ، لعلها كانت تمثل آخر ومضة فى علاقاته الحزبية . فما كاد صدقى يتولى الوزارة حتى بدا واضحا رفض الأحزاب وخاصة حزب الوفد التعاون معه .

وقد بدأ موقف الوفد اكثر عداء بعد أن أعلن زعيمه موقفه ، وهو موقف رسمى ، يقضى بعدم التعاون معه إلا بشرط انتخابات جديدة وهذا يعنى رفض التعاون معه فاجراء انتخابات جديدة من شأنه ان يقذف به بعيدا عن الحكم ، ومن هنا ، بدأ صدقى حكمه بحركة قمع عنيفة جداً ، مركزا فيها على صحف الوفد ومحاصرة دورها ، بل وأصدر بيانا — وقد كان وزيرا للداخلية — هدد فيه بأن الحكومة ستمنع كل تظاهر او تحرك بكل شدة ، الى غير ذلك من المصادمات التى جرت بينه وبين الوفد^(٧٣) .

وقد كان المحك الرئيسى الذى يؤكد قدرة صدقى أو فشله هو اجراء التفاوض مع الانجليز ، وقد واجه فى هذا صعوبتين : ضغط الانجليز لموقفهم لصعوبة موقف صدقى وتكسر المفاوضات على صخرة السودان^(٧٤) ، واندلاع المظاهرات التى تعرف لها أول الأمر مثيلا ، فلم يتعرض لها أول الأمر وما لبث أن هاجمها بعنف شديد فاتهم بمساندة الانجليز الذين أخذت سياراتهم تدهم اعدادا كبيرة من المتظاهرين .

وتكررت هذه الصدامات بعنف مما أثار طه حسين كأحد الكتاب المنحازين للوفد ، أولا ، وأحد المؤثرين القدامى وبشكل شخصى من صدقى ، ثانياً ..

(٧٣) انظر : طارق البشرى ص ٩٩ ، ١٦ ، ١٠٧ ، ايضا : يونان لبيب ، الوزارات ص ٤٨٢ ،

عبد الرحمن الراغبى ، فى اعقاب الثورة المصرية ص ١٨٤ ، ١٨٧

(٧٤) القضية المصرية ، ص ٤٩٤ ، ايضا : حسن يوسف ص ٢١٨

لقد كان طه حسين أول من أعاد إلى الأذهان ذكريات البطش والعنف الشديدين اللذين مارسهما صدق في الثلاثينات وذلك في ضوء سياسته الجديدة ، وقد دلل على طبيعة صدق الطاغية بقصة الأمير الذى حاول وزيره ان يؤكد له ان العادة طبيعة ثانية دون أن يوافق ، وقد اثبت له ذلك بأن أقام حفلا أحضر فيه حاملات الشموع — ققط — وبمجرد أن ألقى فأرا أمامها حتى جرت الققط وألقت شموعها « فهذا صدق يعود الى طبيعته المتأصلة فى داخله »^(٧٥) ، وهو يتنقل من هذا الوضع الى الوضع الطبيعى المترتب عليه ، فيذكر ان « الصحف المصادرة والأخبار المحرقة والأخبار المنقوصة وصحف المعارضة تقرأ قبل ان يؤذن بنشرها فان امتنعت على ذلك واحتجت بالقانون واحتجت بالدستور صودرت بعد طبعها » ، كما يرجع الى تهاون صدق فى التفاوض مع الانجليز ويحملة مسؤولية اعتداء الانجليز على المتظاهرين او (الدهماء) كما يصفهم صدق ، واصفا اياه بأنه تعود الحكم « على اساس ان الصوت البريطانى يجب ان يكون ارفع من الصوت المصرى مع أنه امضى مع الذين امضوا معاهدة ٣٦ فان عقلية ما زالت عقلية التسلط الانجليزى وعقلية التلطف مع الانجليز »^(٧٦) .

ومع أنه ظل يهاجم صدق كثيرا فى قضية المفاوضات مؤكدا فى اكثر من موضع أنه « يفوضى لنفسه لا لوطنه »^(٧٧) ، وأنه يتهاون فى حق السودان «^(٧٨) ، فانه لم يحجم عن التذكير خاصة بسياسته التى تقوم على التضييق على الصحافة ، فصدق كما يراه تقدم الى البرلمان « بألوان من التشريع تحد من حرية الصحافة »^(٧٩) ، وتقوم على مصادرة الصحف ومراقبة الناس والاستهانة بالدستور فقد قصد « ان يرد الناس الى ذلك العهد السعيد البعيد الذى كادوا نسونه منذ ستة عشر عاما »^(٨٠) ، كما ان حكومة صدق التى تمثل صدق ولا تمثل الشعب مفاوضاتها للانجليز تكون كذلك لأنها « لم تنشأ عن برلمان انتخب انتخابا حرا ولأنها تقيد حرية الشعب والاجتماع والخطابة والصحافة »^(٨١) .

(٧٥) البلاغ ٤٦/٣/٧ ، ٤٦/٣/٣

(٧٦) السابق ٤٦/٢/٢

(٧٧) البلاغ ٤٦/٤/١١ ، ٤٦/٣/١٤

(٧٨) السابق ٤٦/٤/١١

(٧٩) السابق ١١ ، ٤٦/٤/١٤

(٨٠) السابق ٤٦/٣/١٠

(٨١) السابق ٤٦/٣/١١

ومهما يكن ، فعلى الرغم من جهد صدق لإنهاء التفاوض مع الانجليز لصالح مصر ، فانه لم يكن يستند على قوى شعبية مثل قوى الوفد يمكن الانجليز الاطمئنان اليها ، ومن ثم ، تجمعت ظروف عديدة لتفشل المفاوضات فيستقبل صدق .

وبمجرد تنحي صدق تالت الوزارات ، عاد السعديون ثانية بوزارة النقراشى التى احدثت فى اثنائها القضية الوطنية فانتهت الاضطرابات واغتيل النقراشى نفسه ، ولم تكن وزارة ابراهيم عبد الهادى التالية بأفضل حظا منها ، فاستقالت فى ظروف صعبة خارجيا حوصر فيها الجيش المصرى فى فلسطين ، وداخليا ، بالحملة ضد الاخوان والشيوعيين وانتهى بها الأمر الى تسليم مقاليد الحكم الى وزارة حسين سرى التى كانت ، الى حد ما ، معتدلة فى رأى الوفد ، اذ مثلت وزارة انتقالية تحتوى على اربعة وفدين ، وعملت على مساندة حزب الأغلبية ليفوز ، وقد مهدت هذه الوزارة بالفعل لعودة حزب الوفد فى بداية الخمسينات .

ويمكن القول انه بسقوط وزارة صدق ، فان طه حسين لم يعد يوجه سهامه الى أية قوى أخرى ، وانما تحولت علاقاته السياسية الى مبادئ اجتماعية اكتسبت من الواقع الاجتماعى دوافعها الحقيقية ، اذ كانت الفترة فترة غليان اجتماعى حاد ، ومراجعة كتاباته وكتبه حينئذ يمكن أن يرينا أنه باستثناء بعض الأعمال التى احتوت فى مضمونها على رمز سياسى وهى قليلة من أمثال : (جنة الحيوان) عام ٤٥ التى احتوت على كائنات كاريكاتورية لشخصيات سياسية معروفة ، و (رحلة الربيع) ٤٦/٤٨ الذى راح يتحدث فيه عن قيم الديمقراطية والحرية والمساواة .. باستثناء هذا ، فان بقية أعماله لم تتجاوز الرمز الاجتماعى ، فهى تدعو الى المساواة والعدل مثل (المعبودون فى الأرض) و (ثورتان) و (ما وراء النهر) التى نشرت جميعها فى عام ٤٦ ثم (جنة الشوك) ٤٥ أو (القدر) ٤٧ أو (الوعد الحق) ٤٩ أو (مرآة الضمير الحديث) ٤٣/٥٠ ، فهذه الأعمال جميعا تعنى بالفقر والجهل والمرض والوباء الذى اجتاحت مصر وضرورة وجود العدالة الاجتماعية والتركيز على قيم التعليم والدعوة الى التعليم المجانى الى غير ذلك من القيم التى ترى كموجة ثانية فى فكرة السياسى .

ويلاحظ ان موقف طه حسين فى وزارات الوفد (٤٢/٤٤) (٥٠/٥٢) لم يزد على ان يكون انخيازا ظاهريا — لا سياسيا — بمعنى ان طه حسين لم يتبين قضايا الوفد أو يدافع عنها بالقدر الذى تفرغ فيه لاتجاهه الفكرى ومحاولته التجديد فى الجانب

الاجتماعى ، ففى الفترة الأولى ٤٤/٤٢ وكان مستشارا لوزارة المعارف فضلا عن رئاسته لجامعة الاسكندرية ، فان مراجعة كتاباته ترى انها لم تجاوز الأطار الأدنى والثقافى فضلا عن قلتها بشكل ملحوظ ، فاذا استثنينا رواية مثل (دعاء الكروان) وهى تدخل فى المجال الاجتماعى ، وترجمة سوفوكليس وهى تدخل فى مجال (يونانياته) .. فان هذه الفترة لم تعبر عن كتابات حزبية واضحة ، وانما مثلت إجتهدا على المستوى الشخصى العام .

اما الفترة الثانية ٥٢/٥٠ ، وقد كان طه حسين فيها وزيرا فى وزارة وفدية لم يزد على ان راح يشغل الناس بقضايا وهمية وخصومات ليس من ورائها طائل ..

وتفصيل هذا أنه حين جاءت وزارة النحاس الأخيرة ، أبدى رئيس حزب الأغلبية فيها جهدا كبيرا للحيلولة دون رفض الملك لاشتراك طه حسين فى تشكيلها كوزير للمعارف ، ففى الوقت الذى أبدى فيه الملك اعتراضه فقد بلغ النحاس انه فى حالة رفض اسم طه حسين يتنحى عن تأليف الوزارة^(٨٢) .

وقد كان هذا تنويجا لكل جهود طه حسين فى مساندة الوفد وتأييده لسنوات .

والذى يحاول رصد علاقة طه حسين بحزب الأغلبية فى هذه الفترة يلحظ ان ثمة تشابها كبيرا بين السياسة التى اتبعها وهو فى جانب الوفد ، وبين السياسة التى انتهجها هذا الحزب من القوى السياسية حوله .

وباختصار ، فقد كانت سياسة حزب الوفد تتردى فى مهاوى الاستسلام ومهادنة كل القوى المترتبة حولها ، وهى المضادة للحركة الشعبية بهدف واحد ، هو ، حماية نفسها والعمل على البقاء بأى ثمن^(٨٣) .

(٨٢) الجمهورية ١٩٥٥/٦/٢٦

(٨٣) .. وتفصيل هذا انه على المستوى الحزبى ، اتفق كل من كتب عن حزب الوفد ان (وفد الخمسينات ليس هو وفد العشرينات او الثلاثينات او حتى الأربعينات .. ففى الوقت الذى اعترى الوفد ظاهرة الانتشار بين اليمين واليسار ، وهى (ظاهرة نفشت فى الحزب الكبير على مختلف المستويات .. مستوى الوزارة او مستوى التنظيمات الحزبية) ، فقد اعتراه ايضا (ظاهرة المهادنة الكاملة للقصر مما جعل الكتاب المعاصرين يطلقون على وزارة الوفد الأخيرة انها وزارة الاستسلام للملك) .. وعلى هذا النحو تعددت مظاهر الانخفاق التى تردت بها آخر وزارة وفدية سواء من المشكلة الدستورية التى كانت تنجسد خاصة فى استبداد الملك واستفحال =

فماذا كان موقف طه حسين في الوزارة الوفدية ؟

إن مراجعة موقف طه حسين وعلاقاته الحزبية حينئذ يمكن أن تضع أيدينا على عدد من النقاط كالاتي :

في الفترة التي تمتد بين (١٣ يناير ٢٧/٥٠ يناير ٥٢) وهي فترة بقاء وزارة الوفد ، انقطعت كتابات طه حسين او كادت ، اللهم إلا ، من بعض الشذرات المتقطعة التي لا تدور إلا في اطار التعليم ومناهجه والتعليم ومجانيته ، فهذه هي القضية التي كان قد نذر نفسه لها منذ وقت بعيد ، وجاءت الفرصة الآن ليطبق ما سبق ان صرح به في (مستقبل الثقافة ..) منذ اكثر من عشر سنوات .

واذا استثنينا كتاباته الاجتماعية التي كانت لا تزال تثير ضجة عالية مثل (المعذبون في الأرض) إلى درجة أن الملك ضاق بها .. يمكن القول ، انه ، لم يبد في وزارة الوفد اى موقف سياسى يكون من شأنه الخروج بها من دائرة الحزب او متأثراً بعلاقات حزبية خاصة ، فارتدى مسوح الوزير مستعصا به عن مسوح الجامعة أو مردداً موقف المثقف ودوره ومواقفه من السلطة أو النظام كما قال ذلك أو كان وراء قوله في عديد من الأزمات التي أثارها من قبل .

موقف طه حسين من الملك كان موقف حزب الوفد ، فكما اتخذ الوفد سياسة « المهادنة الكاملة للقصر » ، كذلك حرص طه حسين على اتخاذ نفس السياسة ، فخطبه أمام الملك تسجل في أكثر من مناسبة الحرص الشديد على ارضائه سواء في نفى تهمة اتخاذ موقف مناهض من الملك السابق — فؤاد — وهو ما كان الملك فاروق يغضب منه كثيراً كلما ذكر اسم طه حسين او في اتهامه بتهمة الشيوعية التي كان الملك يرددها كلما جاء ذكر اسمه ايضاً .

وقد استحق طه حسين هذه السياسة التي اتبعها مع الملك ان يمنح رتبة (الباشوية) وان كان موقفه من القصر له موضع آخر .

== نفوذه ، او من الفساد الذى استشرى وتبلور الى استغلال النفوذ واتخاذ الوظائف مصدراً للثراء وعلاقة الادارة الحكومية بالشركات وكبار الملاك وانخفاض الأجور والمرتبات وارتفاع نفقات المعيشة واختفاء الحريات السياسية وحتى موقف الوزارة من قضية الجلاء .

(يوجد شرح واف لمظاهر اخفاق الوزارة ومظاهر الاستخذاء امام الملك ومطالبه بين صفحتي ٣٦٨/٣٦٩ ، ايضاً ص ص ٥٠٣/٥٠٩ من كتاب (الوزارات) .

شغل طه حسين بعديد من القضايا التي فرضت عليه فرضا حيثئذ ، فعلى سبيل المثال ، أثّرت قضية مشايعته — وهو وزير معارف — لدار المعارف التي يطبع فيها أعماله ، كما افتعل خلافا حادا مع وزير الداخلية — فؤاد سراج الدين — في هذا الوقت^(٨٤) .

وبما سبق ذكره ، فنحن لا نجد لطله حسين تأثيرا بارزا في السياسة التي اتبعتها الحزب الذي انتمى اليه ، ويمكن القول ، انه ، كما كانت وزارة الوفد ، بما اطلق عليها (وزارة الاستسلام للملك) ، كذلك ، فان وزير المعارف فيها كان وزير استسلام لكل الظروف من حوله بقصد الإبقاء على وزارته .

ويمكن ان نوجز أهم النتائج التي أثّرت حول علاقة طه حسين بالأحزاب — الأقلية أو الأغلبية — فيما يلي :

خضع طه حسين في علاقاته الحزبية لجملة مؤثرات لعل من أهمها وقوعه تحت تأثير مباشر لعبد العزيز جاكوبش ولطفى السيد في مستقبل حياته ، فكتب في خط حزبي : الوطني والأمة ، ثم تحت تأثير الانتماء الشخصي لأغلب ريادات حزب الأحرار الدستوريين ، كما كتب في خط حزب الأحرار الليبرالي .

وكما وقع تحت تأثير الفكر الليبرالي في مستقبل حياته ، كذلك ، وقع تحت تأثير الحاجة التي اسهمت مع غيرها في انتهائه الى فكر الوفد وصحفه وزعيمه في فترة لاحقة .

(٨٤) الأساس ٥١/١٢/١٥

(ففي القضية الأولى ، عرف أنه يعمل على نشر سلاسلها (الأعداد) في محاولة يبيعها الى الوزارة لتقرر على المدارس ، فتشتري الوزارة أربعة آلاف نسخة بما يصل إلى ألف جنيه . كما يتم بشراء كتب له ، إذ تشتري وزارة المعارف وهو وزير للمعارف أربعة كتب من تأليفه ليحصل على اثمنها بأسعار عالية ، والعمل على طبع سلسلة دار المعارف الى غير ذلك مما دفع به الى تبليغ النيابة ضد الصحيفة ، أما في القضية الأخرى ، فقد اثارتها بعض الأجندة الرجعية في حزب الوفد نفسه ، وتفصيل هذا انه افتعل خلافا حادا مع وزير الداخلية لقراره بعدم التعيين في الوزارات الحكومية فيغضب ويتشكو الى (رفعت رئيسه الجليل وهدد بالاستقالة اذا لم يستثن من القيد المشار اليه .. ورغم ان وزير المالية وسط عنده .. فانه أصر على تهديده) ، وينتهي الأمر ظاهريا ، بأن يرضخ وزير الداخلية لطلب طه حسين ويبيح له التعيين ، وان اختلق له المشاكل وهو ما فعل في زيارة وزير المعارف للمنصورة في فترة تالية مما دعاه الى التهديد ثانية بالاستقالة) .

وقد تباينت درجات هذا التأثير قبل الثلاثينات وبعدها ..

ففى الفترة الأولى كانت أفكاره فى خدمة علاقاته ، وهو ما يفسر دفاعه عن الأحرار الدستوريين وهو استاذ جامعى قبل ان تضم الجامعة الى الحكومة ، حتى اذا ما ضمت الجامعة الى الحكومة ، واسترضى من قبل القوى السياسية القائمة .. أعيد الى الجامعة وانقطع عن الكتابة السياسية ، غير انه اضطر للعودة اليها ثانية فى بداية الثلاثينات حين تقطعت علاقاته مع حزب الأحرار ، فى وقت كانت فيه علاقاته فى خدمة أفكاره فى المقام الأول ، ومن ثم ، تحددت علاقاته مع حزب الوفد فحرر فى صحيفته .

أيضا كان تواقا للمشاركة فى السياسة فى مستقبل حياته ، فأوراقه الخاصة تؤكد أنه ، بعد عودته مباشرة من الغرب فى بداية العشرينات ، قدم الى مجلس ادارة الجامعة المصرية للتصريح له بأن يشترك فى تحرير جريدة السياسة وقد صدر قرار مجلس الادارة بالموافقة ، وهو ما يؤكد موقفه من ثورة ١٩ الذى كان موقف الحيدة كما حدده بقوله (جينا ونفاقا .. فقد غرق فى السياسة واحترق بنارها ، ولم يكن له بد من ان يحتمل تبعات هذا الغرق او هذا الحريق ، وهل كانت حياته كلها منذ تلك الأيام الا نتيجة طبيعية لاقدامه على السياسة وغرقه فيها) على حد قوله فى سيرته الذاتية .

والرغبة الجامعة للمشاركة فى الحياة الحزبية تفسر كثيرا من الأمور من أمثال أنه رغم عدم اعترافه بسعد أو بحزب الأغلبية فى ثورة ١٩ اعترف بالثورة بعد أمد بعيد من نشوبها ، كما كان يحرص على المشاركة السياسية بعد ان يرتدى رداء استاذ الجامعة او مسوح المثقف ، وهو ما يلقي أضواء كثيرة على كثير من علاقاته الصحفية وخصوصاته السياسية .

كما يحمد له ، أنه ، فى أشد فترة من فترات ارتباطه بأحزاب الأقلية لم يناصر الاقطاع أو الرأسمالية اذ كان مخلصا دائما لمناطق التأثير التى عرفها فى اول حياته ، فحاول تأييد الحزب التى انتمى اليه حتى بعد انتمائه الى حزب آخر (حزب الاتحاد) على سبيل المثال ، كما ظل مخلصا لمناطق التأثير الذى عرفها فى نهاية حياته (انتمائه الى حزب الوفد) على سبيل المثال ، اذ حاول ان يترجم مشاركته السياسية فى خطه الاجتماعى فى الفترة الأخيرة .

وكان من العوامل الجوهرية التي اسرعت بطله حسين الى الانحياز لحزب الأغلبية هذه المحنة التي عانى منها في فترة صدق الأولى .

وعلى أية حال ، فقد كان التحول يتمشى مع خط الجماهير التي كانت تعاني أزمة العدالة الاجتماعية وهو ما يتمثل في كتاباته الاجتماعية في الأربعينات .

ويرتبط بهذا ، ان الفكرة الاجتماعية التي تركز عليها جهده في العقد الرابع لم تكن نبئا شيطانيا ، فكثيرا ما كان يقال ان خطه السياسي تأثر بموقفه الفكري ، وهو ما يمكن أن يكون صحيحا لو أنه لم يع الظروف التي بدأت تتكشف حينئذ عن أزمة طبقية حادة لا تخفى على أحد .

واذا كان الواقع التاريخي يؤكد على ان الوفد شهد جناحا تقدما رأى في الحزب « تجمعا سياسيا عريضا يقوم على أساس تحقيق الاستقلال والحرية والدفاع عنهما . ويرى في هذين المطلبين الأساس الذي يجب ان تبدأ به أى من خطى التقدم الاجتماعى » .. اذا كان ذلك كذلك ، فان الجناح الذى يقف يسار الوفد دون اى تصنيف يمكن ان يرى فيه طه حسين بفكره الراديكالى الجديد .

فارتباط طه حسين بالوفد ، اذن ، جاء ارتباطاً ملحا فرضته الظروف ، ووعاه طه حسين بحاسته وغيروته في التغيير وإن كان عديد من الظروف الشخصية أسهم فيه .. على ان الارتباط بالوفد فكريا قابله الانعزال عنه سياسيا .. فالى جانب الفكرة الاجتماعية جهد ليفرغ لأفكاره التعليمية والثقافية ، وعلى هذا ، فما كاد يأتى عقد الخمسينات ، ويصبح طه حسين وزيرا وفديا ، حتى كانت دائرة العزلة قد أكملت دورتها في الجانب السياسى .

ولم تكن علاقة طه حسين بالأحزاب بوجه عام هى علاقة ارتباط حزى خالص ، فلم يعرف الارتباط (التنظيمى) ، كما لم يمارس نشاطا سياسيا لخدمة مصالح الحزب بشكل مباشر ، وإنما تحدت كتاباته حول الدفاع عنه بأفكار تنتمى الى انتائه الحزبى .

وقد تحدت علاقاته الحزبية حينئذ حول الصحافة والعلاقات الشخصية المميزة ، اذ احتفظ لنفسه بمرونة الحركة بين المنابر الثقافية للأحزاب ، وهو الأمر الذى يفسر ، فى كثير ، انتقاله بين صحف أكثر من حزب ، وأيضا عدم ارتباطه بشكل تنظيمى بأى منها .

وعود على بدء ، ان موقف طه حسين الحزبي حال بينه وبين الضياع السياسي ،
فالى جانب رفضه الانغماس فى حركة اى حزب انغماسا سياسيا (وهناك محاولة حاول
فيها حزب الأحرار دفعه للتشريع عام ٢٥) .. فان علاقاته الحزبية لم تصل الى درجة
(الكادر) التنظيمى قط ، وانما ظلت ، فى الغالب ، فى خدمة افكاره التى تحدت طورا
حول مصالحه الشخصية وطورا آخر حول تطوره الفكرى الذى شهد اكثر من مرحلة فى
الفترة التى سبقت ثورة ١٩٥٢ .

الفصل الثالث

موقفه من الوجود الأجنبي في مصر

- المؤثرات الشخصية والحزبية الأولى .
- الهجوم على الانجليز ٢١/٢٢ .
- موقفه من قضية السردار ٢٤/٢٥ .
- في أزمت سياسيه ٢٦/٣٠ .
- الهجوم على الانجليز ٣٠/٣٤ .
- موقفه من معاهدة ٣٦ .
- موقفه من الحرب العالميه ٣٩/٤٤
- المؤثر الفرنسى وراء موقفه .
- الهجوم على الانجليز بعد الحرب ٤٤/٤٦ .
- القضية الوطنيه ٤٦/٥٠ .
- القضية الوطنيه والمطلب الاجتماعى .
- اختفاء دور طه حسين فى وزارة ٥٠ .
- نتائج أخيره .

لم تعمل المؤثرات الشخصية / الحزبية بمعزل عن المؤثرات الوطنيه او الثقافيه فى تحديد موقف طه حسين من قوى الوجود الأجنبي فى مصر ، اذ تداخلت جميعا ، بشكل

يصعب معه تحديد المؤثر الفعال — الوحيد — فى هذه العلاقة ، ومن ثم سيكون علينا رصد هذه العناصر وتحديدھا على النحو التالى :

أولاً : تحليل موقف طه حسين الخاص من قوى الاحتلال .
ثانياً : الإشارة الى ان هذا الموقف يرتبط بتواجده فى معسكر هذا الحزب او ذاك .
ثالثاً : الإشارة الى انه يرتبط ، سيما بعد عودته من البعثة مباشرة ، بثقافته الفرنسية والملابسات التى عملت على دفعه الى تبنى علاقة ضد الوجود الأجنبى فى البلاد .

★ ★ ★

وكما أن قوى الاحتلال ، كما عرفنا ، من أهم الأسباب التى دفعت بالقوى الوطنية الى اقامة الأحزاب ، كذلك ، فان قوى الاحتلال هى التى دفعت بالأحزاب الى تحديد دوافعها وتياراتها ، وهو ما يعود الى الخلافات التى تنشأ عادة بين القوى الوطنية فى مواجهة القوى الاحتلالية .

وباختصار شديد ، وفى عام ١٩٠٧ الذى تم فيه اعلان قيام الأحزاب وتحديد مواقفها من قوى الاحتلال ، فان جملة من التطورات دفعت بالحزبية الى السير فى اتجاهات متناقضة لمواقفها الأولى ، بينما يظل الحزب الوطنى سادراً فى هجومه على المستعمر ، فان حزب الأمة يتخلى عن اسلوب المهادنة الى اسلوب الهجوم بسبب العديد من الأحداث الطارئة منها التقارب بين الحديوى والسلطة الاحتلالية وتصريحات اللورد جراى فى مجلس العموم المناهضة لمصر^(١) ، وقد انتهى اختلاف الطرق بينهما الى رفض كل منهما مبادئ الآخر لتعدد الولاءات حينئذ .

وهنا ، نخلص الى عدة ملاحظات بالنسبة لوجود طه حسين وعلاقته بالمستعمر فى هذا الوقت نفصلها كما يلى :

إن نشأة الأحزاب وتطورها عاصر فترة تطلع طه حسين الى الجامعة وإثباتها ، وإثارة للفكر الجديد الوارد من الغرب .

كما ان زعماء الأحزاب كان لهم تأثير كبير فى توجيهه ، فقد كان يختلف الى الشيخ

(١) يونان ، السابق ص ١٩٤ .

عبد العزيز جاويش من زعماء الحزب الوطنى فيسمع له صوتا عذبا ، وحديثا لنا رقيقا ، ويرى وراء هذا اللين ، وتلك العذوبة ، عنفا اى عنف ، اذا ذكرت السياسة ، وقد كان جاويش يحب العنف الى الفتى ويرغبه فيه ، ويزين الى قلبه الجهر بخصومة الشيوخ ، فقد كان يرى أنهم آفة هذا الوطن يحولون بينه وبين التقدم بما كانوا يلجأون فيه من المحافظة ويعينون عليه الظالمين بمالأتهم للخديوى ومصانعتهم للانجليز^(٢) اضيف الى ذلك ان تأثير عائلة عبد الرازق أكثر من غيره ، ثم هذا التشجيع من لطفى السيد الذى علمه « اللفظ والأناة فى الفكر » .. ويمكن ان نفهم العلاقة بين عائلة عبد الرازق والانجليز ، حتى نعلم ان كرومر كاشف أخصاء المترددين عليه امثال حسن باشا عبد الرازق فأطلعوه على « فكرة الشيخ محمد عبده لنشأة حزب الأمة فوافق عليها »^(٣) .

وخلاف الأحزاب انعكس على موقفه .. فقد بلغ النفور بين الأحزاب الى درجة ان مصطفى كامل لم يتردد عن انزال اقصى الاتهامات للأحزاب الأخرى المنافسة ، وبالذات (حزب الأمة) والذى الصق بهم تهمة عديدة ، من بينها ، انهم جواسيس وخدام المحتلين والخونة والأشرار وما الى ذلك^(٤) ، وهو ما يتمثل فى تنقل طه حسين بين هذا الموقف أو ذاك بماله من تأثير فى موقفه من قوى الاحتلال .

وقد اشرنا سلفا الى اختلاف طه حسين الى هذا الحزب او ذاك ، وهو ما يصل بنا اكثر الى تحديد موقفه من الوجود الأجنبى ، ففى حزب الأمة قد تعرف على ممثليه مبكرا ، كما اشرنا ، تحدد موقفه من موقف الحزب من قوى الاحتلال ، وهو لم يهاجم الانجليز هجوما عنيفا قط ، بل لم يتحدث عنهم حديث الذى يطلب الاستقلال بالدرجة الأولى ، وهو ما يصوره اتجاه الحزب^(٥) .

وبدلا من مهاجمة سياسة الانجليز فى مصر ، راح يوجه هجوما حادا على الحزب الوطنى الذى كان قد اطلق عليه من جانب المعتدلين فى حزب الأمة (حزب الطيش)

(٢) الأيام ، ج ٣ ص ٢٠ .

(٣) الشعب ١٩١٢/٥/٢٦ .

(٤) يونان ليب ، السابق ص ٨١ .

(٥) الجريدة ١٩٠٧/٤/٣٠ .

مصرحاً ولملمحاً في عديد من المواقف هذا الموقف^(٦) ، وربما يكون هذا الموقف وراء السبب الذى جعله لايهم بموت مصطفى كامل زعيم الحزب الوطنى او يكتب عنه رثاء .. اذ تشير كثير من الدلالات الى موقفه غير المنصف من مصطفى كامل حينئذ .

غير انه بدخول الأحزاب عام ١٩٠٨ وما اتضح خلاله من الصدام بين القوى الوطنية وقوى الاحتلال حيث تأكد لحزب الأمة عدم جدوى اتباع سياسة تأجيل قضية الاستقلال .. فان خط حزب الأمة بدأ ينحرف الى اتجاه آخر متقدم ، قبلًا من انتظار الاستقلال والانشغال بغيره ، بدأ الاهتمام به والمطالبة بانجازها لسبب اكتشافه ، هو ، ان الاحتلال لن يسمح لأية قوة وطنية ، مهما تكن من سياستها الصادقة او المهادنة مع الانجليز الاستعداد لنيل الاستقلال .

ومن هنا ، ترصد التطورات السياسية أمرين : .

أحدهما : تحول خط حزب الأمة الى خط الحزب الوطنى بالنسبة الى مواجهة الاحتلال .

وثانيهما : أن هذه المواجهة تحدت في الصحف التى اخذ الحزب الوطنى فيها نصيب الأسد ، اذ كان له وحده حمس صحف استخدم فيها وسائل الهجوم الحاد ضد الوجود الاحتلالى ، فتناوت في هذه الفترة الكثير من الموضوعات التى كان لها حساسية كبيرة بالنسبة للانجليز .

وهو ما يفسر ان هذه الفترة التى امتدت بين عامى ١٩٠٨/١٩١٠ امتلأت صحف الحزب الوطنى بقصائد طه حسين الشعرية التى تترجم اتجاهه وتصوره فى خط الحزب الوطنى وحده .

ففى صحيفة (مصر الفتاة) يكتب قصيدة يهاجم فيها ظلم الانجليز لمصر^(٧) ، وفى قصيدة تالية يهاجم المحتل هجوما عنيفا فى مناسبة خروج عبد العزيز جوايش من

(٦) الجريدة ١٩٠٨/١/١ .

وفى قصيدة رثاء حسن عبد الرازق جاء هذا البيت :
(ومن يدعى بالطيش نصره قومه ورائده الأهواء أنى تيمما) .

(٧) مصر الفتاة ١٩٠٩/٢/١٨ .

السجن وكان السبب الوحيد هو كتابته لاحدى المقالات التى هاجم فيها الانجليز بعنف (٨) ، داعيا الى ان يعلو صوت الشعب من اجل الجلاء مهما تكن التضحيات ، وفى مرة اخرى ، وكانت الحكومة المصرية تنوى مد الامتياز لشركة قناة السويس ، وما ان عارض الرأى العام ، حتى اعلنت الحكومة انها ستعرض الأمر على الجمعية العمومية (٩) ، فانه راح فى قصيدة يهاجم بعنف هذا المشروع الذى عارضته كل صحف الأحزاب (١٠) ، وهو موقفه ايضا فى عديد من الموضوعات الأخرى من امثال قضية اغلاق الصحف التى اصدر فيها قانون المطبوعات لتقييد حرية صحافة الحزب الوطنى بوجه خاص .

وبمضى عام ١٩١٤ حدثت تطورات عديدة انتهت اهتمام طه حسين بالسياسة ، فقد كانت سلطات الاحتلال انتهت من قمع الحركة الوطنية باستخدام اساليب البطش ، فاذا بزعامات الأحزاب تتخذ مواقف جديدة ، إما الهجرة الى الخارج (الحزب الوطنى) ، أو العودة الى حد الاعتدال (حزب الأمة) ، فضعفت الحركة الوطنية ..

فى هذا الوقت كان طه حسين يتجه الى الخارج فى بعثته الدراسية لينتهى بعد سنوات ، ويعود الى مصر عام ١٩١٩ فى الوقت الذى كان الوفد فيه يلعب دورا وطنيا للعمل على حصول مصر على استقلالها .. كما تحولت الفئات التى كانت تلتف حول بقايا حزب الأمة الى جانب عدلى يكن وهو ما انتهى بهذه الفئات الى الخروج عن الوفد فيما بعد فى تكوين حزب الأحرار الدستوريين الذى اعلن عن نفسه فى اواخر اكتوبر ١٩٢٢ .

وحينئذ بدأت مرحلة جديدة لكفاح مصر ضد الوجود الأجنبى .

★ ★ ★

بعودة طه حسين من البعثة فى اكتوبر عام ١٩١٩ اسهم فى تحديد موقفه عامل ثالث ، فالى جانب تأثير زعماء حزب الأحرار الدستوريين الذين كانوا فى الوقت نفسه اساتذة واصدقاء ، كانت الثقافة الفرنسية قد تركت خطوطا عميقة فى فكره .

(٨) السابق ١٩٠٩/١٠/١ .

(٩) متكرات هيكىل ، ج ١ ص ٤٠ ، ايضا : ٥٠ عاما على ثورة ١٩ ص ٣٨ .

(١٠) مصر الفتاة ١٩٠٩/١١/٥ .

وسوف نتعرض لعنصر الثقافة الفرنسية لنرى الى اى مدى اثر ولاء طه حسين الثقافى فى تحديد اتجاهه وموقفه من قوى الوجود الأجنبى سواء فى فترة العشرينات او فى فترة اشتعال الحرب العالمية الثانية .

الى جانب تحديد المصدر الأول فى ولائه الثقافى اثناء بعثته فى فرنسا لسنوات ، وهو ما ظهر فى كتاباته الفكرية منها والابداعية وهى كثيرة ^(١١) طيلة حياته فقد لوحظ الميل الحاد فى كل ما كتب فيما بعد الى فرنسا حيث كان يقضى فيها شطرا كبيرا من حياته كل عام ..

لقد تناولت كتاباته من باريس وعن باريس فى صحيفة (السياسة) خاصة ، اثناء هجومه على وزارة يحيى ابراهيم التى تعاونت مع الانجليز ^(١٢) ، كما أكمل فى باريس كتاباته بعد ازمة (فى الشعر الجاهلى) التى جمعت فيما بعد وارسلت من هناك لتنتشر هنا ^(١٣) ، وقد دافع فيها كثيرا عن مظاهر الحياة الفرنسية ، فدافع فيما دافع عن المدرسة الفرنسية فى معاركه ^(١٥) ، فضلا عن حزنه العميق لهزيمة فرنسا فى الحرب العالمية الثانية وقد ملأ فى هذا فصولا كاملة متناسيا كثيرا من المجازر والمهازل التى ارتكبتها فرنسا فى انحاء العالم العربى خاصة المغرب العربى حوله وبشكل لا يمكن اغفاله مهما يكن التأثير بهذه الحضارة او المدنية الغربية فقد كان طه حسين قد جاوز الخمسين فى هذا الوقت ، ولم يكن يشفع له سن الشباب وتسرع او انقطاع الأخبار عما يفعله المستعمر الفرنسى حوله بأى شكل مما لا يمكن معه إعفاؤه حيثئذ من تهمة الانحياز للفرنسيين بغير مبرر كاف .

وقد تحددت علاقاته بالفكر الفرنسى فى أكثر من ثلاثة عناصر :

- (١١) أنظر الفصل الأول ، المصدر الفرنسى .
- (١٢) السياسة ٢٣/٤/١٥ ، وقد نشرت فى السياسة والهلل والحديث بين عامى ٣١/٢٤ وجمعت فيما بعد فى كتاب (صوت باريس) .
- (١٣) جمعت فيما بعد فى كتاب (فى الصيف) .
- (١٤) جمعت جميعا فى كتب كثيرة أهمها (من ادب التمثيل العربى) ، و (فصول فى الأدب والنقد) ، و (من بعيد) ، و (رحلة الريح) ، و (حافظ وشوق) ، و (الزان) .. الى غير ذلك .
- (١٥) مقالات بعنوان (لاتينيون وسكسونيون) بين ٢/١ و ٣٣ / ٢/١٥ بصحيفة الجهاد .

— المشاركة الوجدانية : فليس أحب اليه من « الحديث عن باريس » ^(١٦) ، كما ان باريس تحتصر العالم الانساني باختلاف أزمته وامكنته ، وهو لا يكف عن ابداء اعجابه بالأدب الفرنسى والفن الفرنسى ورجل الدين هناك الى غير ذلك من المظاهر الفرنسية المحببة اليه ..

— المقارنه الأدبية

— الترجمات .. وهذان العنصران يمثلان اهم العناصر لديه ، فهو قلما يتحدث عن شاعر أو كاتب عربى دون أن يذكر شاعرا أو كاتباً فرنسيا ، وهو لا يقارن جنسا من الأجناس العربية دون ان يجد له شبيها فى الأدب الفرنسى ، وكتبه المترجمة عن الفرنسية تناهز السبعة اتمها بين عامى ٢٠ — ٥٩ على وجه التقريب فضلا عن الترجمات لأساطين الأدب والفكر الفرنسى التى تتناثر هنا وهناك فى أعماله .

ويمكن ان يضاف الى ذلك كله علاقاته الخاصة بفرنسا ، فزوجته فرنسية ، وقد كان يحمل لها ، لظروفه الخاصة احساسا « أثيرا » ^(١٧) ، وأبنائه عرفوا التعليم والثقافة الفرنسية ، كما ان اغلب اصدقائه سواء من مصر او خارجها ممن ينتمون الى فرنسا اما بالجنس او بالثقافة بدءا من عائلة آل عبد الرازق وانتهاء باستاذة اوجست كونت لما له من تأثير كبير فى مذهب التفكير فى النظر الى الفلسفة ، او صديقة اندريه جيد الذى تعد شخصيته نموذجا مثاليا لعقد دراسة مقارنة مع نموذج طه حسين سواء فى الشخصية او الطباع والنتاج الفكرى .. الى جانب ان التقدير الكبير الذى لاقاه فى حياته كان من فرنسا ، اذ حصل منها على وسام الليجون دونير ^(١٨) ، ونال كثيرا من الشهادات العلمية كاللكتوراه من جامعات ليدن ومونبلييه وباريس ، كما اختير عضوا أجنيا فى المجمع العلمى الفرنسى الى غير ذلك من الاحتفاء الذى وجدته فى المراكز الفرنسية .

وسوف نحاول رصد موقفه من الانجليز بشكل أكثر عملية حين نصل الى الحرب العالمية الثانية ، لنرى ، الى اى مدى يلعب مؤثر الثقافة الفرنسية دورا كبيرا فى تحديد موقفه من قوى الاحتلال الأجنبى .

★ ★ ★

(١٦) من بعيد ص ١٧٣ ومايلها ، ايضا كآل قلته ص ٤٧ .

(١٧) الايام ، ح ١ ص ١٥٢ .

(١٨) دار المحفوظات ، خطاب وزارة الخارجية ، ادارة المراسيم ١٩٠٨/٧/١٩ . ايضا سوزان ص ١٦٢

على انه مهما يكن من تحديد مؤثرات عديدة وراء علاقاته بالوجود الأجنبي ، شخصية كانت او حزبية ، فانه لايجب اغفال مؤثر آخر أرجأناه حتى الآن ، وهو المؤثر الوطني ، فطه حسين ، وهو مالا يمكن انكاره ، لم يتخل في كل مراحل حياته عن المشاعر الوطنية ، وأتى له ان يتخلل مع وطأة المستعمر واشتداد سياسته ، فقد ولد في بداية العقد التاسع في القرن الماضي حيث كان الاحتلال البريطاني قد وطّد سيطرته على البلاد بعد هزيمة احمد عرابي عام ١٨٨٢ .

وقد ظهر شعور طه حسين منذ فترة مبكرة من حياته ، فقصائده الأولى نطقت باحساس بشع من (اهل الغرب) ^(١٩) ، و(ظلم الانجليز لمصر) ^(٢٠) .. الى غير ذلك من القصائد التي تقتصر في اغلبها على الهجوم على المحتل الأجنبي والمستعمرين ^(٢١) .. ولايكاد يرحل بعدها الى باريس في العشرينات حتى يجد نفسه أمام رجل من رجال الأمن الغربيين يسأله عن جنسيته ، وحين يجيب (مصرى) ، يعود الصوت بعد فترة تحير (أنت رعية مصرى ، وحماية انجليزى) ويعلق طه حسين على هذا الصوت الذي اتى مسرعا وكأنه وجد شيئا ضائعا ، فيقول (خرجت ممزق القلب منكسر النفس) ^(٢٢) .

وبعد أن يعود الى ارض الوطن بعد ثورة ١٩ ، فان مشاعره ضد الانجليز تبلغ اقصاها ، وحين يضطرب الأمن العام على اثر اطلاق النار على الانجليز وتطبيق الحكم العرفي على البلاد متسائلا في ضيق شديد ، لماذا لا يطبق الحكم العرفي على الأجانب ايضا ؟ ^(٢٣) .

ومع أنه لم يتوقف عند إنتقاد ظلم المستعمر قط ^(٢٤) ، والمنافسة الأوروبية والظلم الأوروبي وهو ما حال بيننا وبين التقدم والرقى ^(٢٥) ، فانه لم يتوقف لحظة عن التفرقة بين

(١٩) الجريدة ، ١٩٠٨/٨/١ .

(٢٠) السابق ، ١٩٠٩/٢/١٨ .

(٢١) مصر الفتاة ١٩٠٩/١١/١٥ .

(٢٢) كوكب الشرق ١٩٣٣/٣/١٥ .

(٢٣) سوزان ص ٤٨ .

(٢٤) فصول في الأدب والنقد .

(٢٥) مستقبل الثقافة في مصر .

حضارة الغرب وهيمنته الاستعمارية ، ووضع حداً فاصلاً مرئياً وغير مرئى بين جشع الدول الغربية وبين ثقافتها .

ومع أن القضية الوطنية تتقلب فى أدوار مختلفة بين يدى الأحزاب المصرية ، وقد كان كاتبها فى صحف هذ الحزب او ذاك ، ومع أن ممارسة الحكم فى مصر تتأثر بمدى هيمنة قوى الوفد او القصر والانجليز على اداة الحكم .. فان احساس طه حسين الوطنى لم يتغير قط .

وسوف تكون اغلب عناصر هذا الفصل برهانا على وطنية طه حسين التى لم تتأثر بالميل الى قوى من القوى الثلاثية بقدر ما تأثرت بوجودان وطنى لم يجد بداً ، قط ، من الالتزام بمصر ومصلحتها .

وقد يكون من المناسب أن نبداً الآن بموقفه من الوجود الأجنبى بعد عودته من فرنسا مؤثراً أن يلعب دوراً حيويًا مع حزب الأقلية .

★ ★ ★

المعروف أن تأثير الانجليز فى الحياة السياسية المصرية لم يقتصر على الفترة التى سبقت صدور دستور ٢٣ وحده ، وإنما امتد هذا التأثير فى مسألة تشكيل الوزارات واسقاطها خاصة فى الثلاثينات والأربعينات ، وهو مانستنتج منه درجة تأثير هذا الوجود الأجنبى فى ادارة شؤون البلاد ، وهو ما يتأكد معه أن أى أمر من الأمور إن لم يقرره الانجليز ، فهم على الأقل على علم وثيق به .

ومن هنا ، يفهم دور الوجود الأجنبى خلال محاولة الأحزاب لاجراء الجلاء او خلال تناوب الأحزاب السلطة او — حتى — خلال علاقة الأحزاب بعضها ببعض وتأثير هذا فى القضية الوطنية ، وهو مانستطيع الاشارة اليه بوضوح عند تحديد موقف طه حسين من هذا الوجود أولاً ، ثم تحديد موقف حزب الأحرار الدستوريين من هذا الوجود ثانياً .

لم يكن الانجليز راضيين عن برنامج حزب الأحرار الدستوريين (٢٦) ، لما تضمنته مبادئه من دعوة للجلاء بمعناها العسكرى والأجنبى ، وقد نصت المادة الأولى منه ، وهو

(٢٦) احمد شفيق ، حوليات ج ٣ ص ٣٣٩ .

من أربع نقاط ، على (الاستمرار في العمل لاستكمال الاستقلال الفعلي التام ، وإنهاء الاحتلال البريطاني) ، وعلى هذا النحو ، فمهما قيل من ايثار الانجليز لهذا الحزب حيناً او لوزارة من وزاراته حيناً آخر ، فان قضية الجلاء كانت قد فرضت نفسها على الأحزاب والوزارات في مصر جميعها مما لم يعد معه فكاك عن الانشغال عن القضية الوطنية او تأجيلها بأية حال من الأحوال .

وقد كان موقف طه حسين من الوجود الأجنبي هو صدى لموقف حزب الأحرار في كثير من الأمور ، فما كادت تم لجنة الدستور عملها في ٢١ أكتوبر ١٩٢٢ حتى كانت وزارة صدق تعاني من خلافات حادة مع الانجليز نتيجة لسببين :

الأول : الأزمة التي اثيرت حينئذ حول النصوص الخاصة بالسودان في مشروع الدستور ، والتي لم يرتح لها المندوب السامي .

الثاني : الخلافات التي كانت تنشب بين ثروت واللبنى حول تعيين الموظفين الأجانب .

اما ازمة الدستور فهي تبدأ على اثر خلاف بين الانجليز والحركة الوطنية حول نصوص الدستور ، فبينما نصت المادة ١٩٢٩ على أن (الملك يلقب بملك مصر والسودان) ، والمادة الثانية ١٤٥ على أن (تجري احكام هذا الدستور على المملكة المصرية جميعها عدا السودان ، فمع أنه جزء منها تقرر نظام الحكم فيه بقانون خاص) (٢٧) ، فان الانجليز رأوا في هذين النصين ما يتعارض مع احتفاظهم بتصريخ ٢٨ بمسألة السودان ، وأن يشار الى أن نظام الحكم في السودان يقرر بعد الاتفاق بين مصر وانجلترا .

ومع الضجة التي احدثها حزب الأحرار ، والرفض الذي ابداه الملك ، لم يجد الانجليز غير توجيه إنذار عنيف الى الملك في ٢ فبراير ٢٣ مستندين الى عرض قوات عسكرية (٢٨) ، بقصد التهيب وارغام الملك على القبول .

(٢٧) الرافعي ، في اعقاب الثورة ج ١ ص ٩٢ ، ايضا : تطور الحركة الوطنية ٥ . عبد العظيم رمضان ص ٣٨١ . هيكال ج ١ ص ١٣٠/١٣١ . الرافعي ص ٩٢ ، حسن يوسف ص ١١ .

(٢٨) الرافعي ، السابق ص ١٢٨ ، ايضا : احمد شفيق ، الحوليات ج ٣ من التمهيد ، ص ٧٠٧ ، احمد زكريا ، الاحرار ٢٣٦ .

وفي هذا الوقت ، كان يحتدم الخلاف بين ثروت والنبى ايضا على تقرير مبلغ التعويضات اللازمة للموظفين الأجانب ، ممن تقرر أن يتركوا خدمة الحكومة المصرية الى الحد الذى دفع الجانب البريطانى فى التفكير فى وقت ما بفرض اشرافه على مصدر من مصادر الدخل المصرية ، فضلا عن بعض الخلافات الأخرى مثل الاعتداء على بعض الشخصيات البريطانية .

وقد كان موقف طه حسين واضحا من هاتين القضيتين بحيث أغضب الانجليز منه غضبا شديدا ، وقد تحدث بسخرية مرة عن اهمال لقب مصر والسودان فى دستور ٢٣ ، كما اعترض بشدة عنيفة على التعويضات الضخمة التى كانت تطالب بها انجلترا لموظفيها (المستغنى عنهم بعد الاستقلال) (٢٩) .

وعلى الرغم من أن هذه الأزمات إنتهت باستقالة ثروت خاصة وأن الملك كان يعمل على المساس بحق الأمة فى الدستور ، فإن نسيم لم يعمل بعده على استصدار الدستور كما هو وإنما عرض المشروع على لجنة استشارية تابعة لوزارة الحقانية ، فقدمت هذه عددا من التعديلات التى تركز سلطة الملك على حساب الأمة المصرية مما دفع « السياسة » الى أن تعمل على تحريض الأمة على الاحتجاج ، وهنا ، تساءل طه حسين أحد كتاب صحيفة (السياسة) المعروفين حينئذ ، يقول « كيف ترضى الوزارة خلو الدستور من ذكر السودان ؟ أكانت حين فعلت ذلك متفقة مع الوفد عليه » (٣٠) .

وما كاد السردار يلقى مصرعه ، حتى يصدر حزب الأحرار احتجاجا ونداء ذكروا فيه ان الانجليز انتهزوا الفرصة لجعل المسألة سياسة واعتداء بجزروت القوة على استقلال مصر وسيادتها وتغيير المسائل المتعلقة للمفاوضات بين الدولتين (٣١) ، ورغم هذا ، يصدر الحكم فى ٧ يونيو ١٩٢٥ فى هذه القضية على ثمانية بالاعدام شنقا وحبس الآخرين (٣٢) ، وهنا يستشيط طه حسين غضبا سوا من مطالب الحكومة الانجليزية عقب

(٢٩) الزيات ، ٢٢ يناير ٨٢ ج ٢ .

(٣٠) السياسة ٢٣ / ٢ / ٤ ، ايضا : ٥ ، ٢٣ / ١ / ٧ ، وظل يرسل من باريس هجوما عنيفا على وزارة نسيم فى فترة وجودها .

(٣١) السياسة ٢٤ / ١١ / ٣٠ .

(٣٢) الرافعى ، فى اعقاب الثورة ج ١ ص ٢٢٦ .

الاعتداء مباشرة ، او من قسوة هذا الحكم سيما من محكمة انجليزية كان احد اعضائها انجليزيا وهو المستر كيرشو » برغم اقتناعه التام من انه كان لامناص من ذلك « (٣٣) .

وتمضى وزارة نسيم وتأتى وزارة يحيى ابراهيم ثم وزارة سعد زغلول ليشغل طه حسين في معركة عنيفة ضد هذا وذاك ، ويشغل بدرجة اقل بالتطورات السياسية ، ولايلبث ان يسوده السكون ، فيصمت مؤثرا ان يظل بعيدا عن الأحداث (٣٤) .

ويبدو ان الانجليز قد ضاقوا ذرعا بمواقف طه حسين المتتالية المعادية لسياستهم على طول الخط خاصة في الأزمات الأخيرة ، ومن ثم ، تحول الاتجاه في الفترة التالية الى النيل منه ، واهتبال أية فرصة للتضييق عليه .

★ ★ ★

يمكن رصد المواقف التي حاول الانجليز الاستفادة بها للنيل من طه حسين على النحو التالي :

١ — أزمة كتاب (في الشعر الجاهلي) عام ١٩٢٦ .

٢ — أزمة عمادة كلية الآداب عام ١٩٢٨ .

٣ — أزمة الشهادات الفخرية عام ١٩٣٠ .

وعلى الرغم من أننا أشرنا لبعض هذه المواقف ، فإننا نحاول هنا رصد موقف الانجليز منها في علاقاتهم بطله حسين في هذه الأزمات لما لها من تأثير كبير في تحديد موقفه من الوجود الأجنبي ومواجهته في فترة لاحقة .

بالنسبة الى أزمة كتاب (في الشعر الجاهلي) ، فما كادت تبدأ الأزمة حتى تظاهروا بعدم المبالاة ، وأن الأمر لايمهمهم في شيء بقدر ما يهمهم حرية الرأي ، ففي الوقت الذي كان فيه السفير البريطاني يدخل الى مكتب رئيس الوزراء المصري ، مندهشا من (حكاية طه حسين دى) ، والتظاهر بعدها بأنه « يمنع أن يتعرض مواطن مصرى للظلم » ، فإن المندوب السامى البريطانى في هذا الوقت راح يسجل كل ما يحدث من تطورات الأزمة وملابساتها ويرسل بها الى حكومته ، وقد كانت الحكومة الانجليزية على خلاف تام مع وزارة عدلى .

(٣٣) سوزان ص ٧٥ .

(٣٤) سامى الكيالى ص ٥٢ .

والواقع أن اهتمام الانجليز لم يعكس موقفا حادا ازاءه ، فان دورهم حال دونما اتخاذ موقف نظرا لوجود ائتلاف بين الأحزاب ، ومن ثم ، لم يكن موقفهم من القوة بحيث يمكن أن يؤثر في أزمة مثل أزمة (الشعر الجاهلي) بشكل مباشر ، فعدا ضغط الأزهر والرأى العام ، لم يشهد أى تدخل مباشر ، وهو الأمر الذى يمكن أن يقال معه ، أن عدم التدخل الانجليزى حال دون هدوء الأزمة ، ومع أن عدم التدخل يمكن أن يترجم ضد طه حسين ، فإن الانجليز ما كانوا ليتدردوا في التأثير في القضية ضده وفي غير صالحه .

على أن ثمة موقفا آخر بدا فيه الانجليز اكثر عداء في مسألة تعيين عميد لكلية الأداب عام ٢٨ ، فما كاد يعين طه حسين عميدا للكلية عام ٢٨ بدلا من العميد السابق كيرشو ، حتى اجبر على الاستقالة مرة اخرى ، وقيل ضمن ما قيل في تفسير هذا أن الانجليز كانوا وراء ذلك .

والأحداث تقول أنه ما كادت تتم عملية الانتخاب حتى نجح طه حسين ، وما كادت ترفع نتيجة الانتخاب الى وزير المعارف وكان في هذا الوقت على الشمسى حتى اصدر قرارا بتعيينه عميدا ، ولم تمض ساعات حتى طلب منه الاستقالة قبل أن يتولى مهام منصبه الجديد ، واذا كانت علاقة على الشمسى به علاقة طيبة منذ وقف الى جانبه في أزمة (الشعر الجاهلي) ، فإن طه حسين هذه المرة راح يشترط للتحنى أن يعين ويستقيل في نفس اليوم (٤ يناير ٢٨) . [أى يعين لمدة يوم واحد فيكتب بعده استقالته] .

وقد كتب بالفعل هذه الاستقالة بعد توقيع بعض الأوراق ، طالبا في نهاية الفترة الوجيزة أن (يتم نقلى في عمل آخر غير كلية الأداب) (٣٥) .

ويبدو أن استقالة طه حسين جاءت نتيجة لضغط الانجليز ، فالى جانب أن العميد السابق كان إنجليزيا ، فإن الانجليز كانوا في هذا الوقت يعتبرون أنفسهم « مسئولين عن الأجانب حسب التحفظات الأربعة الشهيرة ، وهم على هذا الأساس يهتمون بمناصب العمادة في الجامعة اذا اصبحت حكومية ويريدون أن يحتفظوا بها للأجانب » (٣٦) ، وعلى هذا فإن كراهية الانجليز لطله حسين فضلا عن مصلحتهم كانت كافية للعمل على استقالته .

(٣٥) السابق ، خطاب استقالة طه حسين الى وزير المعارف في الملف الخاص بطله حسين .

(٣٦) الزيات ٢٢ يناير ٨٢ ج ٢ .

وقد رضخت الجامعة ووزير المعارف بالفعل للأمر الواقع ، وقد كان هذا ، بشهادة الكثيرين في هذا الوقت ، ومنهم مدير الجامعة ، يحول دون الاختلاف مع سياسة الاحتلال و « منع اصطدام الانجليز بالحكومة » (٣٧) ، وهو ما يؤكد موقف الانجليز منه . وتدخلهم في شئون الجامعة حين يتعارض مايجرى فيها مع مصالحهم .

على أن المرة الثالثة التي حاول الانجليز فيها النيل من طه حسين كانت في وزارة صدقي .. فعلى الرغم من أن هناك اسبابا كثيرة تفسر ابعاد طه حسين من الجامعة ، فإن الوثائق البريطانية تقدم لنا شيئا مختلفا لايمكن اغفاله .. تؤكد الوثائق أنه حين طُلب منه الموافقة على منح درجة الدكتوراه الفخرية لقائمة من الأساتذة والسياسيين وبعضهم إنجليز ، فإنه رفض .

وعند زيارة الملك فؤاد الى الجامعة لتوزيع الشهادات الجامعية على اصحابها في فبراير ٣٢ فقد جاء في خطاب وزير المعارف حينئذ أن النية متجهة الى منح عالم بلجيكي درجة فخرية دون أن يستشير المسؤولين في الجامعة ، فإن طه حسين عارض واعترض على ذلك .

وقد كتب المندوب السامي البريطاني سير برسي لورين مركزاً على ماترتب على هذا من احراج للوزير مؤكداً أن « طه حسين هو المسئول عن هذا الاحراج » (٣٨) ، مما يستشتم معه أنه غير راض عن موقف العميد الجديد المعروف بعدائه للانجليز بوجه خاص .

فاذا كان الانجليز قد لاحظوا موقف طه حسين ، فمن البديهي أنهم كانوا وراء اجراءات صدقي في قرار ابعاده من الجامعة ، فقد كان صدقي من بين السياسيين المعروفين بولائهم للانجليز بقدر ولائهم للقصر والميل الى « الارتواء في احضان أى منهما لتجدتهم اذا ما بدت لهم ابسط مشكلة » .

(٣٧) السابق .

Public Record: Fo. 407/214 from sir Percy Lorain- sir John Simon, March.3, (٣٨)
1932.

وقد ادرك طه حسين أن موقف صدق كان بايعاز من الانجليز ، فقد كان السائد حينئذ ، هو أن « صدق باق في منصبه لالشيء ، الا لأنه قد يلقي تأييدا من بريطانيا ، وإذا سحب هذا التأييد مرة فسيسقط لا محالة » (٣٩) ، وقد استطاع صدق بالفعل ، الحصول على تأييد سير بيرسي لورين المندوب السامي البريطانى ، لذلك « كان قادرا على أن يبقى حتى عندما سئم منه الملك ، وفي النهاية سقط عندما نقل سير بيرسي لورين » ورأت الحكومة البريطانية أنها في حاجة الى تغيير سياستها كما سنرى .

وعلى هذا النحو ، جاء موقف طه حسين من صدق في الفترة التي تولى فيها الوزارة بين عام (٣٠/٣٣) نتاجا لحقيقتين انتهت اليهما ودفعتا به الى اتخاذ موقف عدائى من وزارة صدق ، لا لأنها الادارة التي عملت علي ابعاده من الجامعة اولا ، وإنما لكونها رمزاً للوجود الأجنبى الذى لولاه ، لما استمرت هذه الوزارة ثانيا ، فقد تكفل النفوذ الأجنبى على بأن يضمن البقاء للوزارات مثل وزارات زيور ثم وزارة محمود وصدق ثم وزارة عبد الفتاح يحيى التي جاءت بعد ذلك والتي رضيت أن تتعاون مع الانجليز (حكومة صديقة .. خضعت لنا في كل المسائل الكبرى) (٤٠) .

هذا يفسر كثيرا هجوم طه حسين في هذا الوقت على وزارة صدق وامتدادها وزارة عبد الفتاح يحيى متخذاً في دائرة الهجوم محورين اثنين :

— إما الهجوم على صدق ثم عبد الفتاح يحيى مباشرة .

— وإما الهجوم على الانجليز بشكل مباشر وحاد او من مثلهم كرمز للوجود الاحتلالى . وهو ماستراه فيما بعد على ارض الواقع .

تميزت هذه الفترة بين عامى ٣٠/٣٤ بعدة أمور حددت كثيرا من الأحداث في هذا الوقت ، فعلى الرغم من سيطرة القصر ويعاونه أحزاب الأقلية على ادارة الحكم في وزارتي صدق عبد الفتاح يحيى ، فإن الانجليز كانوا أكثر الأطراف سيطرة على سلطة الحكم بمساندة الوزارة ، وقد تعددت مظاهر التدخل والاستعلاء في أمور الحكم من قبل الانجليز أكثر من مرة .

(٣٩) الرافعى ، اعقاب ، ج ٢ ص ٢٢٨ وما بعده ، ايضا : عفاف لطفى ص ٢٢٠ وما بعده .

(٤٠) محسن محمد ، عندما يموت الملك ص ٣٤/٢٤/١٢ .

كما أن هذه الفترة شهدت نقل مندوب بريطاني وإرسال آخر (نقل السير برسي لورين وجيء السير مايلز لامبسون) وهو ما انعكس في سياسة الحياد أو التدخل المباشر أو في معالجة الكثير من المشاكل المتعلقة بين الدولتين .. ومن هنا يمكن تفسير علاقة طه حسين بالوجود الأجنبي في هذا الوقت .

لنر مظاهر هذه العلاقة ..

لم يدع طه حسين أية فرصة للنيل من الوجود الأجنبي في هذه الفترة ومهاجمته الا واهتبلها ، فهو في ذكرى شهداء ثورة ١٩ يسترجع الفترة التي عانى فيها الأمرين في بعثته حين كان يكشف عن نفسه من أنه مصرى فيرد عليه بأن رعية مصرى وليس مصرى^(٤١) فيصاب بالحزن الشديد .

ويعرض بوضوح الى الشيء الذي كان يحكم العلاقة بين صدق والانجليز فيصفه بأنه « صدق باشا قد تحالف مع الانجليز على أن يحكم بأمرهم في مصر وعلى أن يرعى مصالحهم ، ولو عرض ذلك مصالح مصر للخطر والضياع ، ومعنى ذلك أن بقاء صدق باشا في الحكم خطر على حقوق مصر ومصالحها »^(٤٢) ، وعلى هذا ، يخلص في اليوم التالي الى نتيجة مؤداها أن مذهب صدق في الحكم هو أحد مذهبين « أحدهما مذهب الذين يحكمون الشعب للشعب ، والآخر مذهب الذين يحكمون الشعب لأنفسهم قبل كل شيء ، وبعد كل شيء ، وفوق كل شيء »^(٤٣) .

وتثار في هذا الوقت قضية (التبشير) فيحمل طه حسين على الانجليز ومكاتبهم التي ترى أن الهدف من التبشير هو الاعتداء على الأنفس والأموال ، وتكون فيها الفرقة بين المسلمين وغير المسلمين ، ويضطرب فيها النظام الى اقصى غايات الاضطراب ، ويلجأ فيها الأجانب الى دار المنلوب السامى مستغيثين ومنجدين ، فيتسرع اليهم بالغوث^(٤٤) .

(٤١) كوكب الشرق ١٥ مارس ٣٣ .

(٤٢) السابق ١٦ مارس ٣٣ .

(٤٣) السابق ١٧ مارس ٣٣ .

(٤٤) السابق ٢٧ يوليو ٣٣ .

وهو يشتم أن الانجليز يحاولون الافادة من قضية التبشير بالتدخل في شئون مصر الداخلية ، حين يخرجون بهذه المسألة الى موضع آخر فبدلا من « شعب يطالب بحرية حماية العقيدة ، وحكومة تعمل ما استطاعت لتحقيق بعض ما يريد الشعب ، ولكن الانجليز اسرعوا فاخرجوا هذه المسألة من هذا الطور الى آخر فقال وزير خارجيتهم في مجلس النواب منذ اسابيع أنه قد أذن للمندوب السامي بأن يتحدث الى الحكومة المصرية في مراقبة التبشير والمبشرين . ومعنى ذلك أنه أمام إنجلترا قام الكفيل بحقوق الأجانب المدافع عنها وأنى على الحكومة المصرية أن تقضى كما تشاء في أحد التحفظات التى اتفق فيها مع مصر » (٤٥) .

وقد تركز هجوم طه حسين على صدق من محور هام ، هو أن اعتماده على الانجليز واعتماد الانجليز عليه إنما هو نقصان من استقلال مصر او النيل منها ، ورصد مقالاته الطويلة في هذه الفترة وقد كان المقال لايزيد في عنوانه عن كلمة مركزة على الانجليز كقوة تتحكم في الوزارة تحكما مطلقا (٤٦) .

وعلى الرغم من سقوط وزارة صدق في سبتمبر ٣٣ ، فإن السياسة البريطانية في تأييد رجالها تسعى لانجاح عبد الفتاح يحيى .. وقد تمخض عن هذا التغيير الشكلي استمرار السياسة البريطانية في مساندة الوزارة ، ومن ثم ، الاستئانة بالوزارة القائمة ، والتدخل بشكل مزر في شئون مصر الداخلية كما هو الحال دائما في عهد صدق .

وحدث أن سحب سقوط الوزارة نقل المندوب السامي من مصر وارسل غيره في أغسطس ١٩٣٣ ، فواكب تغيير الوزارة تغيير المندوب السامي البريطانى أيضا ، وسناواجه طه حسين عددا كبيرا من مظاهر التدخل الأجنبي ، فما كاد ينتشر خبر نقل المندوب السامي حتى اخذ يبين في كتاباته كيف أن المندوبين الساميين السابقين فشلا في مصر حين اراد أحدهم أن يأخذ مصر بالبطش ، والآخر بالدهاء « ففعل المندوب الجديد أن

(٤٥) السابق ٢٢ يوليو ٣٣ .

(٤٦) وكل مقالاته حيثند دور في هذا المحور ، انظر على سبيل المثال : كوكب الشرق ٣٣/٣/١٥ ،

٣/١٩ — ٣/٢٨ — ٤/٣ — ٤/٢٨ — ٤/١٦/١٩٣٣ .

يلهمه الله اخذ مصر بالصراحة والصدق » ^(٤٧) ، ولا يلبث في اليوم التالي أن يهاجم هؤلاء الانجليز « المقيمين في لندره والقابعين بوزارة الخارجية » ^(٤٨) .

ويظل يعلق على نقل المندوب السامي مهاجما الانجليز في استعراض سياستهم قبل أن يرحل مندوبهم ^(٤٩) مسترجعا حال الانجليز الذى لم يتغير بعد « فما زالوا كما كانوا لم يفاوضوا ، ولم يعاهدوا ولا اظهروا تأن في المفاوضات او المعاهدة ، وإنما علوا في التسلط على مصر سواء جهرا فحققوا ما أرادوا من المشارب وردوا مصر الى مكان البقرة الحلوب من الشره النهم » ^(٥٠) .

ولا تكاد تمضى أيام حتى يعود التدخل البريطانى ويعود هجوم طه حسين ، فقد تبدى التدخل البريطانى هذه المرة ممثلا في تصريح احد اعضاء لجنة ملنر السابقين وهو المستر سبندر منكرًا حقيقة استقلال البلاد ، مؤكدا أن سبندر ينسى ، وتنسى الصحيفة التى نشرت له في انجلترا ، والصحف التى تنشر له في مصر وتفسر كلامه في مصر أن مصر بلد مستقل استقلالاً لانظير له في بلد من البلدان « وأن هذا الاستقلال لا يبيح في يوم من الأيام للانجليز أن يتدخلوا في شأن من شئوننا الخاصة ، وأن يؤيدوا وزارة او يخذلوا او أن يقاوموا الشعب او يعينوا على مقاومته » ^(٥١) .

وحين يدرك طه حسين أن وزارة عبد الفتاح يحيى هي صورة من وزارة سلفه يجدد هجومه على الوزارة الجديدة سواء لأنها تؤيد الانجليز وتلاينهم او لما يراه من مظاهر التدخل الأجنبى في الشؤون الوطنية دون أن تحرك ساكنا او تبدى اعتراضا .

وقد تمثل موقف طه حسين في هذه الوزارة في اهم مقالاته حينئذ بعنوان (طاعة) ، اذ اخذ يشير الى افتتاح الوزارة القائمة سياستها بمثل ما كان يمضى به عهد الوزارة الميتة ^(٥٢) ، ثم اشار بعدها ، بسخرية ممحضة ، الى الانجليز قائلا « يجب أن ننهيء

(٤٧) كوكب الشرق ١٤ اغسطس ٣٣ .

(٤٨) السابق ١٥ اغسطس ٣٣ .

(٤٩) السابق ١٨ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٨ .

(٥٠) السابق ٣ اغسطس ٣٣ .

(٥١) السابق ٢٧ سبتمبر ٣٣ .

(٥٢) السابق ٢ اكتوبر .

الانجليز بقبول الوزارة لنصحهم وانفاذ الوزارة لرأيهم ، ويجب أن نهنيء الوزارة منذ اليوم بحب الانجليز بها ، وعطفهم عليها ، ويجب بعد هذا وذلك أن نهنيء المصريين لأن الله قد حرمهم تقديم هذه الوزارة لهم وعطف الانجليز عليهم » (٥٣) .

وهو بعد هذا كله لايترك فرصة الا ويهتبلها للنيل من الانجليز ، ففي أثناء الاضطرابات بين العرب واليهود يتعجب ويكتب « أن الانجليز يريدون فلسطين لأنفسهم، وهم يتخذون الصهيونية سبيلا الى مايريدون وهم لايكروهون أن يقيموا بالعرب ، وأن يقيموا بالصهيونية في سبيل الظفر بفلسطين » (٥٤) .

وهنا لابد أن نشير الى أن ماحدث هو العكس ، فإن الصهيونية هي التي اتخذت الانجليز سبيلا الى تحقيق احلامهم ، واذا كان هذا الرأي من طه حسين يعكس قصر النظر السياسي ، فهو يعكس كيف أن كثيرين من الكتاب والأدباء في هذا الوقت كانوا يقعون في قصر النظر الذي يبرر في عدم تبينهم لأيديولوجية الصهيونية واطماعها حينئذ فضلا عن أن الصهيونية لم تكن قضية ملحة تشغل الأذهان وتبرز خطورتها كما بدت بعد ذلك ويشارك في هذا طه حسين وعباس العقاد وغيرهما ممن لم يستطيعوا أن يضعوا أيديهم على هذا الخطر كما يجب ، وسوف نفصل هذه القضية خاصة في موضع آخر .

وفي يناير ١٩٣٤ يأتي المندوب السامي الجديد ، فيلقى طه حسين تحذيرا شديدا يعقبه هجوم شديد يتتالي لفترة طويلة ، فهو يلحظ رجيل مندوب ومجئ آخر واستمرار هذه الطقوس التي لا تتوقف في مثل هذه المناسبة حين تتكرر « فالأمة المصرية لاستقبل مندوبا ساميا الا تمت صداقة من اعماق نفسها أن يكون هذا المندوب آخر الممثلين الانجليزالذين يصلون الى مصر على هذا النحو ، وبهذا الاسم ، وبهذه الصورة » موجها حديثه الى المندوب السامي متمنيا أن يكون « المندوب السامي الجديد أكبر في نفسه وفي نفس أمته من هذا الغرور ، ومن هذا الانخداع بالمظاهر الكاذبة التي لا تنفع الانجليز ولكنها تؤذى المصريين » (٥٥) .

وهو يتربق التقاليد البريطانية وعسفها في الحكم مؤكدا « لسنا في حاجة بالطبع الى أن نقول أن هذه التقاليد التي يفرضها الانجليز على مصر فرضا ومنافية أشد المنافاة

(٥٣) السابق .

(٥٤) كوكب الشرق ٨ يناير ٣٤ .

(٥٥) السابق ٦ فبراير ٣٤ .

لكرامة مصر واستقلالها ، مناقضة أشد التناقض لما ينبغي لمصر من العزة والسيادة ، والذين يقرأون هذا الحديث كل يوم يذكرون من غير ذلك أننا كتبنا يوم مقدم المندوب السامى نذكر هذا كله ، وتصور هذه المظاهر التى يحاط بها مقدم المندوب السامى ويختار بها من يقدم غيره من الممثلين السياسيين وتصور حزن المصريين » ^(٥٦) مستطردا أن نص المعاهدة التى تمت من قبل تمثل النص الوحيد الذى لم يعترف « لممثل بريطانيا فى مصر بأى إمتياز يقدمه على غيره من الممثلين السياسيين » ^(٥٧) .

وهو يتوقف فى موضع آخر أمام مانشرته « التيمس » من أن المندوب السامى الجديد إنما يمثل « دور الاله الهابط من السماء » متعجبا بالتدخل الأجنبى فى شئون مصر الوطنية فيهاجم الصحف منتها الى الانجليز الذين « يمدعون أنفسهم أن صدقوا مثل هذا الكلام » ^(٥٨) .

ولا يتوقف هجوم طه حسين على هجوم الانجليز الذين لم يتوقفوا بالتدخل فى شئون مصر ، فحين تشير « المقطم » الى أن المندوب السامى تخلف فى باريس يتحدث مع الفرنسيين فى مسأله الدين يقول طه حسين « فأنكرنا ذلك أشد الانكار » ، ومعنى هذا ، يضيف ، « ومعنى هذا ان كنا نفهم اللغة العربية التى تتحدث بها « المقطم » أن الانجليز يريدون أن يتولوا بأنفسهم مسألة الدين » ^(٥٩) ... وتتكرر قضية الدين العام كمظهر من مظاهر التدخل فى شئون مصر ويتكرر هجومه على الوجود الأجنبى ^(٦٠) ولا يكاد يعود يوم الاستقلال فى ١٥ مارس فى ثورة ١٩١٩ حتى يجد طه حسين فرصة نادرة ليستعيد فيها احداث هذه الثورة فيما انتهت اليه البلاد من الاستقلال « تستطيع أن تسأل عنه ، اى الاستقلال ، اولئك الانجليز الذين كانوا يصبون الموت على مصر صبا ويحصلون رؤوس المصريين حصدا ويظهرون من القوة والجبروت ، ما يقدر عليه التسلط الظافر ، وقد بسطت يده على شعب اعزل الا من الحق ، ضعيف لولا ثقته

(٥٦) السابق .

(٥٧) السابق .

(٥٨) السابق ٣ مارس ٣٤ .

(٥٩) السابق .

(٦٠) السابق ٣ مارس ٣٤ ، الوادى ٩ يونيو ٣٤ .

بالله » ^(٦١) ، ثم يكتب تحت عنوان (الاستقلال) لعدة أيام بعد ذلك مهاجما الانجليز هجوما عنيفا ، « فإنهم ليعلمون حق العلم أن المصريين قد ضاقوا بهذا الهزل حتى سئموا ، أنهم ليعلمون حق العلم أن المصريين قد ضاقوا بهذا الظلم حتى ضجوا منه » ^(٦٢) .

وكتب في هذه الفترة مقالا طويلا نشر على مدى خمسة أيام بعنوان « الآن » واصل فيه هجومه على الانجليز واعيا بالدور الذى يقوم به الانجليز فى مساندة الوزارات الضعيفة وهو ما يعلمه المصريين جيدا « أن هذا الظلم الذى يريد الانجليز أن يخدعهم بما يتكلفون من رفع بعضه عنهم إنما صدر قبل كل شيء وبعد كل شيء عن الانجليز ، فلولا الانجليز ما كان صدق باشا ، ولولا الانجليز ما نهضت الوزارة القائمة بما تنهض به من اعباء الحكم ، ولا بقيت فى منصب الحكم » ^(٦٣) .

واغلب كتاباته فى هذه الفترة تدور فى هذا المحور ، كراهية الانجليز والوعى لدورهم فى التدخل الدائم واضعاف النظم الدستورية والنيابية .

وعلى هذا النحو ، تستمر كتابات طه حسين فى مناسبات كثيرة تضرب على هذا الوتر : فهى تراقب كيف تطلب مدرسة المهندسخانة استاذا فترفض المصرى وتطلب الانجليزى ^(٦٤) ، وزيادة عدد المشتغلين من الانجليز فى المرافق المصرية ^(٦٥) ، وتهاجم الوزير المسئول لاهتمامه بتعليم الانجليز ^(٦٦) ، وتنتهز فرصة مجيء ذكرى احتلال البلاد (٨٢) فى ١١ يوليو فيندد بالاحتلال الانجليزى البغيض ^(٦٧) ويهاجم تعيين الانجليز فى كلية الهندسة اكثر من مرة ^(٦٨) ، ويتصدى لهذا الأسقف الانجليزى الذى يهاجم مصر والاسلام ^(٦٩) ، واولئك الانجليز الذين يهاجمون جنازة احد المواطنين لأسباب واهية ^(٧٠)

(٦١) السابق ١٥ مارس ٣٤ .

(٦٢) كوكب الشرق ١٧ مارس ٣٤ .

(٦٣) ١٥ ابريل ٣٤ .

(٦٤) الوادى ١٣ مارس ٣٤ .

(٦٥) السابق ٢٢ نوفمبر ٣٤ .

(٦٦) ١٠ يونيو ٣٤ .

(٦٧) السابق ١١ يونيو ٣٤ .

(٦٨) السابق ١٥ يونيو ٣٤ .

(٦٩) ٢٠ يونيو ٣٤ .

(٧٠) ٢١ يوليو ٣٤ .

وايضاً تعسف المواطنين الانجليز في شئون البلاد^(٧١) ، مهاجماً « التيمس » اكثر من مرة فيما تبعث به وتنشره من اخبار خاطئة عن رحلة الى الأقاليم المصرية^(٧٢) ، غاضباً من انجليزى يحطم علم مصر على مرأى من قوى المحتل^(٧٣) ، وتتوالى حركات الهجوم على المحتل في جميع أدواره وتحركاته في البلاد^(٧٤) .

وفى نوفمبر ٣٤ كان تدخل الانجليز في شئون الحكم قد بلغ مداه مما دفع بعبد الفتاح يحبى الى الاستقالة^(٧٥) قبل الملك استقالته فى ١٤ نوفمبر ٣٤ وقام بتسليمها الى نسيم لتبدأ مرحلة جديدة عاش فيها طه حسين دوراً جديداً من حياته بالنسبة لعلاقته بالانجليز .. فقد عملت الوزارة الجديدة على اعادته الى الجامعة ليعمل بها استاذاً بكلية الآداب ، وقد اختير عميداً (من مايو ٣٤) واستمر فى العمادة ثلاث سنوات اخرى (من مايو ٣٦) .. ويلاحظ أنه فى الفترة الأولى التى تقع بين عام ٣٦/٣٤ أطلع طه حسين عن المشاركة السياسية فلم يتعرض بشكل ما للسياسة الانجليزية فى مصر ، وهو ما يعود ، على ما يبدو ، الى أن رأيه تأثر باتجاهات حزب الوفد الذى كان وراء سياسة نسيم فى وقت كان يواجه فيه مشاكل داخلية حالت بينه وبين التصدى للانجليز .

كما أن الفترة بين نهاية ٣٤ حتى ٣٦ حين عقدت المعاهدة مع بريطانيا خلت تماماً من أى موقف معاد للانجليز ، فقد شغل طه حسين بمظاهر الترحيب التى اقيمت له فى الجامعة ، كما شغل بكتابات تتالت إما فى سلسلة أدبية بعنوان (أحاديث الأربعاء) وإما فى سلسلة فنية بعنوان (من ادب التمثيل الغربى) مما يحول بينه وبين التورط بالنسبة للوجود الأجنبى ، وهو ما يعنى ابتعاد طه حسين برغبته الخاصة فى المشاركة فيما يحدث حوله .

★ ★ ★

دفعت مقدمات معاهدة ٣٦ الأحداث الى ذروتها ، ففى نهاية عهد نسيم إندلعت المظاهرات الضخمة شملت العمال كما شملت الطلاب فى يوم ١٣ نوفمبر ذكرى اللقاء

(٧١) ٣٤/٨/١ .

(٧٢) ٣٤/٨/٥ .

(٧٣) ٣٤/٨/٢ .

(٧٤) الوادى ٧ ، ٩ ، ١٦ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٩/ ٣٤/١٠/٢ ، ٣٤/١١/٥ .

(٧٥) الرافعى ، السابق ص ٢١٥ ، ٢١٦ ، ايضا : عفاف لطفي ص ٨٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ .

التاريخي بين الوفد وسيرونجيت ، وفي اليوم التالي قتل عدد من الطلاب برصاص الشرطة ، وفي ٢٨ نوفمبر قام اضراب دعت اليه الأحزاب حدادا على الطلاب الذين استشهدوا في حوادث التظاهر ، واغلقت الأعمال في العاصمة واستمر الطلاب في التظاهر طوال شهر ديسمبر وهكذا إنتهى كل شيء باعلان كل الأحزاب السياسية نفسها (جبهة متحدة) وصاغ ممثلوها إعلانا قدموه للملك في ١٢ ديسمبر ٣٥ طالبوا فيها بمطالب منها تسوية مع بريطانيا .

وتطورت الأحداث باستقالة نسيم وتوقف الصراع الحزبي بتقدم (الجبهة المتحدة) الى المندوب السامي البريطاني بطلب عقد معاهدة مع الحركة المصرية ، واستمرت المباحثات حتى إنتهت في ٢٦ اغسطس ١٩٣٦ بتوقيع معاهدة تحالف بريطانيا ومصر .

فأين كان طه حسين من معاهدة ٣٦ ؟

يمكن الاجابة على هذا السؤال باستبعاد الفترة التي سبقت المعاهدة (عامي ٣٥/٣٦) فهي لاتحفل بأى دور لطفه حسين لا على المستوى السيامي أو الاسهام في مقدمات المعاهدة ...

وهنا ، يبقى أن نبسط موقف حزب الوفد الذى إنتهى اليه ، قبل أن نصل الى موقفه لنرى مدى درجات المقارنة أو الموافقة بين رأى طه حسين ورأى حزب الأغلبية في احداث هذه الفترة .

على الرغم من أن معاهدة ٣٦ كانت الموضوع الذى تذبذبت حوله مواقف حزب الأقلية بين التطرف والاعتدال ، فإن حزب الأغلبية أبدى ارتياحه ببند المعاهدة ووصفها النحاس بأنها احسن ما يمكن الوصول اليه وقت توقيعها ، وعند عودته من إنجلترا ، أعلن أن المعاهدة المتفاوض عليها هي معاهدة (شرف واستقلال) وحين بدأ يقدم كتابه بتأليف الوزارة الثالثة له (١٠ مايو ٣٦) ذكر أن وزارته ستقدم الى البرلمان ببرنامجهما جاعلة نصب عينها تحقيق استقلال البلاد بإبرام معاهدة مودة وتحالف مع الدولة البريطانية الصديقة ، كما يلاحظ أن النحاس فى المذكرات التفسيرية للمعاهدة التى يرسلها الى لندن وصف المعاهدة بأنها (معاهدة الصداقة) (٧٦) .

ومما يلفت النظر ، أنه على الجانب الآخر ، فإن السفير البريطاني .. حين اجتمع بأعضاء مجلس الوصاية على الملك ، قال أن (صوت السفير سيكون صوت صديق أكثر من صوت سيد أمر ..) ، .. واستطرد (بأنه يتصور أن أية حكومة في مصر تفقد ثقته أو لاتستجيب للنصيحة البريطانية ، تستطيع أن تبقى في الحكم زمنا طويلا) .^(٧٧)

والذى يهنا ، هنا ، هو حزب الوفد الذى انتمى اليه طه حسين ممثلا في تصريحات زعيمه النحاس من الاحتفاء بالمعاهدة وبأصحابها من « الأصدقاء » وهو ما يصل بنا الى موقف طه حسين من معاهدة ٣٦ .

ان الكتابات القليلة التى تركها طه حسين في تلك الفترة لاتحمل غير احتفائه البالغ بالمعاهدة على غرار احتفاء الوفد ودفاعه عنها ، مسميا إياها بهذا الاسم ، مضيفا اليها كلمة ترددت كثيرا في كل ماكتب في هذا الوقت من انها (واجبتنا الأدبى)^(٧٨) ، وكيف يجب ان تكون اول محاولة رصد الأديب العربى في الثقافة الحديثة حينئذ^(٧٩) ، متناولا التطورات الثقافية التى يجب ان تكون بدءا من هذا الاتفاق .

الشيء الملحوظ الذى يمكن ان يرصد موقفه من المعاهدة في هذا الوقت هو كتابه (مستقبل الثقافة في مصر) الذى صدر في عام ١٩٣٨ حاملا نظرية كاملة لما يمكن ان تكون عليه الثقافة المصرية لربع قرن قادم من خلال موقفه من هذه المعاهدة .. ففي المقدمة يقرر ان « مصر تبدأ عهدا جديدا من جانبها »^(٨٠) ولا يلبث بعد ذلك ان يشير وهو يدور في الحديث حول مستقبل الثقافة في مصر « عن مصر التى ردت اليها الحرية باحياء الدستور واعيدت اليها الكرامة بتحقيق الاستقلال ... »^(٨١) ، فمن الخير ان « نبتهج بماكتب لنا من الظفر ، في هذا الجهاد الطويل الذى انتهى اى ان نسترد الاستقلال »^(٨٢) ، ويجب الا نقف معجبين أمام « الاستقلال والحرية »^(٨٣) ، ولا

F. O. 407 Ihid. (٧٧)

(٧٨) المحلة الأسبوعية ٣٧/١/١٣ .

(٧٩) السياسة الأسبوعية ٣٧/٤/١٣ .

(٨٠) مستقبل الثقافة ، مقدمة ص ٥ .

(٨١) السابق ص ٩ .

(٨٢) السابق ص ١٠ .

(٨٣) السابق ص ١٠ .

يلبث أن يضيف خشيتيه من ان « ما عرف انى اشفقت من شىء كما اشفقت من الاستقلال بعد ان كسبناه ، ومن الحرية بعد ان ظفرنا بها » ^(٨٤) ، وهو بعد هذا وقبله يخشى ان « يعود الاستقلال والحرية علينا بالشر » ^(٨٥) .

فاذا خلس من آثار المعاهدة ، كما تخيلها انتهى الى الانجليز ، وقد وصفهم من دون الأجانب كلهم بأنهم « اصدقائنا الانجليز » ^(٨٦) ، خائفا منهم ان يقولوا « طالبوا بالاستقلال واتبعوا انفسهم واتبعوا الناس فى المطالبة به حتى اذا انتهوا اليه لم يذوقوه ولم يستسيغوه ولم يعرفوا كيف ينتفعون به » ^(٨٧) .

ومما سبق ذكره ، يمكن تلخيص موقف طه حسين من المعاهدة على النحو التالى :
يلحظ التطابق التام بين موقف مصطفى النحاس وطه حسين الى درجة استخدام نفس الكلمات التى رددت فى تأييد المعاهدة ، فبينما جاءت كلمات مثل : (استقلال — الصديقة) فى تصريحات مصطفى النحاس ، جاءت كلمات مثل (استقلال — اصدقائنا) فى كتابات طه حسين .

وان هذا الموقف يحمل تأييد معاهدة ٣٦ لديه واعتبارها صوتا وطنيا هاما ، وهو ما يعنى ان موقف طه حسين من الوجود الأجنبى كان قد سقط فى وهدة الأحلام وطور الصداقة .

كما لم يعكس موقف طه حسين حينئذ أية إشارة للأفكار السياسية المخالفة التى كانت المانيا وايطاليا تبشران بها حينئذ ، وهذا لا يميز عقيدة طه حسين وحسب ، بل عقيدة الوفد ايضا ، الذى كان مرتبطا « من الناحية الثقافية ، ارتباطا عميقا بفرنسا » ^(٨٨) ، وهو ما يفسر التعاطف الصريح مع عقيدة الحلفاء وحضارتهم ، ويضيف اليه ان اقتناع طه حسين بالمعاهدة تحدت اولى النتائج فى هذا الصدد حول فقدان النضال المصرى لأول مبرراته ، فقد اعترفت المعاهدة بشرعية الاحتلال البريطانى فى منطقة

(٨٣) السابق ص ١٠ .

(٨٤) السابق ص ١٠ .

(٨٥) السابق ص ١١ .

(٨٦) السابق ص ١١ .

(٨٧) السابق ص ١١ .

القناة وبعض المناطق الأخرى وهو مالا يمكن إلقاء اللوم معه على طه حسين .

وقد كان من نتائج المعاهدة في درجتها القصوى وصول فكر طه حسين الى الذروة (العلمانية) الغربية ، فراح يتحدث من توليته مصر وجهها صوب أوروبا مؤكدا « هل كان إمضاء معاهدة الاستقلال ومعاهدة إلغاء الامتيازات الا التزاما صريحا قاطعا أمام العالم المتحضر بأننا سنسير سيرة الأوروبيين في الحكم والادارة والتشريع » ^(٨٩) ، وايضا في الفكر الاجتماعي والأخلاقي ^(٩٠) إلى غير ذلك .

غير انه ماكادت الحرب العالمية الثانية تعلن عن نفسها حتى تحول طه حسين ، الى اتجاه آخر ، لم يكن هو دخول الحزب ، كما لم يكن الاحجام عن تأييد انجلترا في الحرب ، فقد كان العامل المسيطر على الوفد مثل اعلان الحرب العالمية الثانية عامل العداء لبريطانيا الاستعمارية .

★ ★ ★

وقد كان لطف حسين أثناء الحرب الثانية سياسة تحدت وتوزعت في اكثر من اتجاه فبينما كان يتحدد موقف الأحزاب بين مؤيد لدخول الحرب العالمية الثانية (السعديين) ، رافضا الاشتراك فيها (الوطنيون والأحرار المستقلون) كان الوفديون « ممتنعين عن اعلان رأيهم » ^(٩١) في وقت كانوا حريصين فيه على « التمسك بالمعاهدة تمسكا تاما والدفاع عنها ضد من يحاول النيل منها بأي شكل من الأشكال وهو ما دعاهم للالتزام بالمعاهدة » .

وعلى هذا النحو ، فان سياسة الوفد التي حرص عليها تقريبا طيلة الحرب كانت هي السياسة التي ميزت موقف طه حسين ، فقد حرص في كتاباته القليلة المتأثرة التي كتبت اعوام ٤٤/٣٩ على تبني وجهة نظر الوفد من ضرورة توحيد الصفوف والبعد عن الحزبية التي تزيد الشقاق ولا تضيقه بقصد مواجهة الأخطار الناتجة من هذه الحرب وان تغير موقفه من الانجليز في نهاية فترة الحرب فراح يعلن سحقه على المعاهدة .

(٨٩) مستقبل الثقافة في مصر ص ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ .

(٩٠) السابق ص ٤٩/٤٥ ، ٥٠ ، ٦٥ ، ٦٦ .

(٩١) حسن يوسف ص ١١٧ .

غير ان موقفه الخاص اثناء الحرب كان مستمدا من موقف الوفد .. فهو يكتب متسائلا (هل الحرب تنفع الانسانية او تضرها ؟) ^(٩٢) ، ولا يلبث ان يذكر في موضع آخر الصفات التى يجب ان يتحلى بها هذه الأيام ملخصا اياها فى الشجاعة وصبر النفس ^(٩٣) ، مؤكدا بعد قليل ان « الشعب الديمقراطى يحارب لحرصه على الحياة الحرة » ^(٩٤) . ويشغل قليلا فى قضايا التعليم والديموقراطية ^(٩٥) حتى اذا ما وصل الى عام ٤٣ ، يكون قد تبنى تماما الحقيقة التى ترى ضرورة تجنب هذه الحروب القائمة .. فمع ان الوفد كان حريصا على العلاقة الطيبة مع الانجليز طيلة فترة الحرب كى « يسود بين الحليفتين جو من الاخلاص الحقيقى فان طه حسين كان يدخل مرحلة جديدة ، يقترب فيها من القضايا الاجتماعية رافضا دخول مصر الحرب مؤثرا الاحجام عن رأى القادة فى التورط فيها فإن « إثرة الملوك والسادة والزعماء هى التى تثير الحرب دائما وهى التى ترهق الشعوب دائما » ^(٩٦) مبديا رأيه فى الحرب وأهوالها ومسئولياتها ^(٩٧) .

غير أنه كان يتوازى مع خطه فى توحيد الصفوف ومحاولة تجنب الحرب خطا ثالثا من الهجوم على الانجليز كلما حانت الفرصة ، وهو الخط الذى تبلور منذ نهاية الحرب واكتشاف المصريين مراوغة المحتل ونكث وعوده لاستقلال البلاد ، فما كادت تدور دورة الفلك بتوافق عيدى وفاء النيل وعيد الاستقلال (معاهدة ٣٦) حتى يكتب ساخرا « فالمصريون سعداء اليوم قد قرت عيونهم ، طابت نفوسهم ، واطمأنت قلوبهم لأن النيل قد وفى لهم بما عاهدهم على أن يمدهم به فى كل عام من الرى والخصب والثراء ، ولأن حلفاءهم الانجليز قد وفوا لهم بما عاهدوهم عليه من احترام الاستقلال ، والاعتراف بالكرامة ، والاحتفاظ لهم بالمودة والحب على اساس من الحق والعدل والمساواة » ^(٩٨) ، ساخرا من أن يكون هذا اليوم عيدا فى الوزارات والدواوين ، ثم ينتهى بعد سطور كثيرة الى

(٩٢) الهلال ٣٩/١٢ .

(٩٣) المصور ٤٠/٥/٣١ .

(٩٤) المصور ٤٠/٩/٢٠ .

(٩٥) الوادى ٤٠/١٠/٦ ، ايضا : المصور ٤٠/١١/٢٢ ، ٢/٧ ، ٤١/١٢ .

(٩٦) احلام شهرزاد ص ٦٦ ، ٦٧ .

(٩٧) السابق ص ٧١ ، ٩٣ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٠ .

(٩٨) بين بين ص ٤٤ .

نتيجة مؤداها أن « المصريين كانوا يظنون أن حكومتهم ستطالب بهذا الحق وتستجد في الظفر به لاتريخ ولاستريخ ، فاذا رئيس حكومتهم يعلن اليهم أنه ينتهز الفرصة ولن يقصر عن إنتهازها حين تسنح ... كانوا يظنون أن السلام سيحمل اليهم أمنا وعدلا ورضا ، فاذا السلام يمثلهم فيما كانت الحرب تفرض عليهم من الخوف والجور والظلم » (٩٩) .

ولا يمكن أن نغفل أن نرصد ، ونحن بصدد تحديد موقف طه حسين من الحرب العالمية الثانية ، دافعا آخر غير إنتائيه للوفد ، ونقصد به درجة ولائه لفرنسا سواء لموقفه الثقافي أو للملاسات التي صحبت هذه الفترة ، ففي الحرب العالمية الثانية اصيبت فرنسا بهزيمة اضطرتها الى عقد هدنة تم بمقتضاها احتلال جميع الأراضي الفرنسية الواقعة شمال وغرب ومن جنيف الى تور ، ومن هناك جنوبا الى حدود أسبانيا ، وباختصار شديد ، فإن فرنسا قد هزمت في هذه الحرب هزيمة نكراء .

لقد عاش طه حسين اثر هذه الهزيمة حالة من الحزن الممض ، « وانكمش داخل نفسه ، ولم يكف عن الألم حتى نهاية الحرب » (١٠٠) ، وهو في ذلك كله لم يأل جهدا في تأييد الفرنسيين في محتهم بأية صورة ، فقد استقبل شارل ديغول في ابريل عام ١٩٤١ حين جاء الى القاهرة ، كما عمل مراقبا لاذاعة فرنسا الحرة في دار الاذاعة المصرية (١٠١) ، وقد بلغ دفاعه عن الثقافة الفرنسية الى درجة هدد فيها من اذاعة المانيا بالاغتيال .

وهو مع ذلك كله لم يتردد في كتابة مقالاته في الدفاع عن فرنسا كلما حانت له الفرصة ، ففي ثلاثة لقاءات متتابعة بعنوان (صراعى الحضارة) (١٠٢) ، يحاول المقارنه بين أثينا وباريس في درجات الحضارة ، منتها من العرض والتدليل الطويلين الى سؤال واحد هو : « هل ما يحدث في باريس الآن هزيمة أم ثورة ؟ » نظرا للتطورات التي اشارت الى خروج البعض للدفاع عن فرنسا رافضا الهزيمة .

وفي مقالة أخرى يصف ما يحدث في فرنسا أثناء الحرب من أنه ثورة مبررا للهزيمة

(٩٨) بين بين ص ٤٤ .

(٩٩) بين بين ص ٥١/٤٩ .

(١٠٠) سوزان ، ص ١٣٩ ، ولطه حسين رواية كاملة تصور حال العرب والاثار التي انتهى اليها الفرنسيون من جراء هذه الحروب ، هي رواية (الحب الضائع) .

(١٠١) السابق .

التي احاقت بفرنسا ، ففرنسا ثائرة من وجهة نظره ، مهاجما الجنرال « بيتان » الذي تعاون مع الألمان ، مدافعا عن الفرنسيين الوطنيين ^(١٠٣) .

محاولا في موضع ثالث تحديد مسئولية المثقفين عن هذه الكارثة التي احلت بفرنسا ، فيقول « أن الذي أخفق في هذه الحرب الى الآن ليست فرنسا وحدها ، وليست الديمقراطية وحدها ، وإنما أخفقت أوروبا ، وهي لم تحقق بإنهزام فرنسا ، وإنما أخفقت باعلان الحرب ، بل أخفقت قبل اعلان الحرب ، .. و .. فتبعة الاخفاق اذن ليست على فرنسا وحدها ، ولا على نظام الحكم فيها ، ولا على ثقافة رجال الحكم فيها ، وإنما هي على أوروبا كلها » ^(١٠٤) .

وقد بلغ تأثير الهزيمة الفرنسية في طه حسين الى درجة يرى معها جاك برك حين يحدد الكوارث التي ألت بطه حسين أن كارثة فرنسا ١٩٤٠ كانت « أولى الكوارث أو المحن التي كانت وراء تدهوره النفسى بوجه خاص في هذا الوقت » ^(١٠٥) ، اذ كانت هذه الكارثة ذات تأثير كبير في حياته ، كما حددت كثيرا من الأمور في هذا الوقت — متسائلا — ولنا أن تتخيل بعد ذلك ماسوف يكون حال الرجل الذى نشأ في ظل تلك المبادئ ومن خلال اعجابه بدولة اضاءت بمحضارتها ومبادئها السياسية في أوروبا ؟ ومن يعلم مدى الاحساس القاسى الذى شعر به طه حسين خاصة تجاه تلك المبادئ التي عرفتها فرنسا والتي عرفها وتأثر بها طه حسين « وهو ما نشارك فيه جاك بيرك ، اذ لايجب أن تكون هذه المبالغة تصور حال كاتب واع كطه حسين » .

ومهما يكن ، فإن حضارة فرنسا عند طه حسين كانت مشفوعة بلبرجتها القصوى في تأييد الحرية والذود عن قيم العدالة والمساواة ، في وقت كانت حضارة إنجلترا التي لا تنقل في درجتها الحضارية ايضا ^(١٠٦) ، في موقف تسعى فيه الى تبنى وسائل الاستبداد وإعانة الطغيان ضد كل قيم الحرية والاستقلال ، وهو مافسر الاحساس بالألم تجاهه كلما عرف موقف فرنسا العدواني فيما بعد في هجومها على شعب الجزائر وتورطها

(١٠٣) الثقافة ٤٠/٤/١٦ .

(١٠٤) الثقافة ٤٠/٨/٦ .

(١٠٥) رد جاك بيرك بقية المحن التي تعرض لها طه حسين فيرى انها (كارثة فرنسا ، فقدان البصر ، مرقفه من

الأزهر) ، انظر Berque, Ibid

(١٠٦) مجلتي ٣٥/٤/١ .

في حروب أخرى . وإن كان هذا الاحساس لم يصل منذ فترة مبكرة الى درجة الاحتجاج والغضب المكشوف .

هذا وغيره يفسر موقفه من الانجليز كقوات احتلال خاصة ، وهو يفصل بين قوى الاحتلال ومظاهر الحضارة ، إذ كان إحساسه بالاحتلال منذ فترة مبكرة يشوبه الضيق الشديد الى درجة أنه تهيأ لانجاز كتاب حول (حرية الاستقلال المصرية) ^(١٠٧) ، وموقفه الغاضب من الانجليز بلغ اقصاه في الحرب العالمية الثانية وفي كل كتاباته حينئذ .

كان طه حسين يتوزع في اكثر من خط ، فهو يتحاشى الهجوم على الانجليز أثناء الحرب ، وهو في الوقت نفسه لا يستطيع إخفاء كراهيته الشديدة لهم ولوضعهم الاستعماري ، وهو أيضا لا يخفي كراهيته للاتجاه الفاشي مدركا مدى الخطر الذي يحيق بمصر لو إنتصر خاصة ، وقد كان يعم الجميع حينئذ شعور بالخوف من مطامع ايطاليا في غرب مصر وجنوبها .

وقد تابعت الأحداث التي حوالت طه حسين في موقفه بين التأييد والسخط الى موقف الساخط تماما ، ففي ١٨ اكتوبر ٤٤ تمكن الملك من اقالة الوزارة الوفدية فأحيل طه حسين ضمن من أحيل للتقاعد ، ولم يمض وقت طويل حتى أعلن إنتهاء الحرب الثانية فعاد الوفد الى موقفه التقليدي من مهاجمة الانجليز بعنف ، وكان طه حين يشايع هذه السياسة .

والفترة التي تلت الحرب العالمية الثانية تصور موقف طه حسين وقد أحيل الى التقاعد بمراسيم وزارات اقلية تحكم سيطرتها على ادارة الحكم بتأثير من الانجليز .. وهي الفترة التي ستتحول فيها سياسة طه حسين الى الهجوم العنيف على الوجود الأجنبي ومثليه .

★ ★ ★

يلاحظ في الفترة التي تمتد بين عامي ٥٠/٤٤ تغلب عليها سمتان اثنتان ساهمتا في تحديد موقف طه حسين من الوجود الأجنبي .

احدهما ، كان الحكم يتم بواسطة أحزاب الأقلية وبموافقة الانجليز .

(١٠٦) محلى ٣٥/٤/١ .

وثانيتهما ، ظهور ظاهرة استنزاف الموارد البيطانية في الحرب وهزال (الأسد البيطاني) ، وهو مدافع مصر مع غيره للخروج للثورة .

وعلى هذا النحو ، تأهبت وزارات تشكلت بمصر حينئذ للمطالبة بالاستقلال الوطني ، وقد كان أول من تحرك في هذا الصدد أحمد ماهر حين اسندت اليه الوزارة في ١٨ أكتوبر ٤٤ .

وكان أحمد ماهر قد أعد بيان الوزارة في ٢٤ فبراير ٤٥ لإعلان الحرب على ألمانيا واليابان تمهيدا للاشتراك في مؤتمر (سان فرانسيسكو) وانضمامها هيئة الأمم المتحدة بعد إعلان الحرب ، غير أن الوفدين استغلوا هذا الموقف لاثارة النفوس ضد أحمد ماهر موهمين الناس أنه يسعى للزج بالبلاد في أتون الحرب وارسال المصريين الى الخارج ليحاربوا في « ميادين مصر البعيدة »^(١٠٨) ، غير أن طه سعى للسخرية من هيئة الأمم مسميا إياها (عصابة سوء)^(١٠٩) ، وأيضا من تصرف احمد ماهر مدفوعا بهذه الاجراءات التي قام بها رئيس الوزراء الجديد لاحالة عديد من الوفدين الى المعاش ، وقد كان طه حسين ضمن اولئك الذين أحيلوا الى المعاش بناء على مرسوم وقعه أحمد ماهر من منصب المستشار الفني لوزارة المعارف العمومية^(١١٠) .

ولم تسنح الفرصة طويلا لطله حسين ، فقد اغتيل أحمد ماهر ، وحل محله النقراشي في الوزارة التالية .

وبعد اعلان مصر الحرب تلقت الدعوة لحضور مؤتمر « سان فرانسيسكو » في ٢٥ أبريل ١٩٤٥ فقبلت في محاولة لتعديل كثير من أحكام الميثاق المقترح لتقريب الشقة بين الدول الكبرى من سلطة ، وما ترجوه الدول الصغرى من مساواة ، ويكتب طه حسين ساخرا من سفر الوفد الى امريكا « الذي أستطيع أن أحققه هو أن أم قويق لم تدع للاشتراك في المؤتمر »^(١١١) .

(١٠٨) الرافعي ، في اعقاب الثورة ج ٣ ص ١٥١ ، ١٥٢ .

(١٠٩) البلاغ ١٩٤٥/١/٧ .

(١١٠) المحفوظات ، مرسوم ١٦ أكتوبر ٤٤ .

(١١١) اخبار اليوم ٤٥/٣/٧ .

ويلاحظ هذا الهدوء الذى يحدد المناخ بين التقراشى رئيس الوزراء وبين المسئول البريطانى ، فيقول « طلب الشعب المصرى على اختلاف هيئاته وأحزابه أن يعرف ماصنعت الحكومة لحقوق مصر ، اطلبها من البريطانيين أم لم تطلبها » (١١٢) ، وحين يسمع فى مرة أخرى وجهة النظر المصرية والانجليزية يتحير متسائلا « فأى الحقيقتين نصدق ، الحقيقة المصرية التى تتخذ كل يوم ثوبا جديدا وزينة جديدة ، وتبرج تبرج الجاهلية الأولى فى بلد يعاب فيه التبرج ، أم الحقيقة البريطانية البسيطة الساذجة الصارمة التى تثير الغيظ وتشيع الحقد وتملأ النفوس حسرة وألما » (١١٣) .

ويتردد أنه حدث لقاء مشافهة بين رئيس الوزراء والسفير البريطانى ييفن بشأن الاستقلال ، طالب فيه ييفن كما صرح لمجلس العموم صلات بين مصر وبريطانيا من نوع خاص ، فيكتب طه حسين « ليس فى هذه الآراء مايدعو الى .. ابتهاج فهو قبل كل شئ لايريد سيطرة على مصر وانما يريد شركة بين بريطانيا العظمى التى تقوم على المساواة .. فاذا سألت عن هذه الشركة ما موضوعها لم تظفر بجواب أو ظفرت بجواب يملأ قلبك غيظا وضيقا فلن تكون أمور بريطانيا العظمى وامبراطوريتها موضوعا لهذه الشركة كما قال أحد نقادنا السياسيين ولن تكون البلاد الأخرى المستقلة أو المحرة موضوعا لهذه الشركة بالطبع واذن فستكون مصر نفسها موضوعا لهذه الشركة واذن فلن تخلص مصر لنفسها بل سيشاركها البريطانيون فى أمورها » (١١٤) .

وهو لايتعب من ترديد ذلك فى الأيام التالية (١١٥) ..

فهو بعد أن يسخر مما يريد ييفن يختم مقالته بأن « هذه الشركة التى يديرها مستر ييفن قد نريدها نحن وقد لانريدها » ، وهو يسخر من مكرم عبيد الذى أعلن ، وقد كان رئيسا لحزب الكتلة الوفدية فى الوزارة ، ضرورة كتابة المذكرات الى الانجليز ، متتبعا سير المذكرة التى قيل انها ارسلت ولم ترسل « بأن الحكومة البريطانية قد لاتكون مستعدة للمفاوضة قبل أن يحول الحال ويقبل شهر نوفمبر من العام الجديد ان شاء الله . ثم

(١١١) اخبار اليوم ٤٥/٣/٧ .

(١١٢) البلاغ ٤٥/١٠/١٨ .

(١١٣) البلاغ ٤٥/١٠/٢٥ .

(١١٤) البلاغ ١٨ نوفمبر ٤٥ .

جاءت الأخبار صباح اليوم التالى بأن المقامات السياسية فى بريطانيا العظمى حائرة لاندرى أرسلت المذكرة أم لم ترسل لأنها لاندرى (وصلت أم لم تصل) ، ولا يلبث فى نهاية المقال ان يبلغ فى سخريته من موقف الانجليز ، وموقف الوزراء المصريين المفاوضين الى درجة بعيدة ، فهو يقول « وقد تسلىنى آخر الأمر عن حقوق مصر ماخطبها وما مصيرها ، ومتى تناقش فيها ومتى نصل اليها ؟ فأجيبك بأن هذا كله جد ، وبأن هذه ليست أيام الجلد وإنما هى أيام دعاية ومزاح » (١١٦) .

وهو لا يتردد فى الهجوم على الوزارة التى تستأثر فيها أقلية منحازة الى الانجليز بأمور الشعب من دون الشعب ظاهرة متناقضة لطبيعة الأشياء وخصائص العصر الذى تعيش فيه ، وهى أشبه بالسحاب الذى يتكاثف ويتراكم ويركب بعضه بعضا حتى يملأ الجو ظلمة وتخوفا ثم تهب ريح الشمال أو ريح الجنوب فما هى ساعة أو بعض ساعة حتى يصحو الجو .. يسترد الشعب حقه كاملا » (١١٧) .

وتتبادل المذكرات ويبين للرأى العام بعد نشرها سوء نية الانجليز نحو مصر فتعم البلاد مظاهرات صاحبة من أشهرها مظاهرة كوبرى عباس فى ٩ فبراير ٤٦ وتستمر فى كل أنحاء البلاد وحين يتهم الانجليز الوزارة بأنها لاتستطيع الحفاظ على الأمن يكتب « ولست أفهم من الأمن والنظام مايفهمه حلفاؤنا البريطانيون ، فحلفاؤنا البريطانيون يفهمون من الأمن والنظام ألا تحدث المظاهرات وان تجرى أمور الشارع على ماتعودت أن تجرى عليه ، وألا يحدث هذا القلق الذى يذكر فيه الانجليز بما لايجبون » (١١٨) .

وقد كتب فى هذه الفترة قطعته الأدبية التى جمعها فيما بعد فى كتاب بعنوان (جنبه الشوك) مشيرا فى كثير من خاطراتها الى الانجليز وخاصة إلى اجراءاتهم المتعسفة فى الحرب العالمية بالرمز والتلميح والتصرع (١١٩) .

(١١٥) ٢٢ — ٢٥ نوفمبر ٤٥ .

(١١٦) الوادى ٢٠ ديسمبر — ٢٧ ديسمبر ٤٥ .

(١١٧) : الوادى ٣ يناير ٤٦ ، ٣١ يناير ٤٦ .

(١١٨) الوادى ٦ يناير ٤٦ .

وقد بلغت المظاهرات ذروتها في يوم ٢١ فبراير ٤٦ حيث حدد هذا اليوم الذي سمي (يوم الجلاء) لأضراب جميع الطوائف في القاهرة ، وحين بدأت المظاهرات تتجول في أكثر من مكان في العاصمة ظهرت سيارات مسلحة للجيش البريطاني في ميدان قصر النيل ، واختترقت الجموع فجأة ودهمتهم فاشتعلت المظاهرات في الاسماعيلية والزقازيق ، والمنصورة وغيرها .. وأسفرت الحوادث فيها عن قتل واصابة عدد كبير ، واذ أعلن صدقي ، وقد كان رئيسا للوزراء ، في المساء ، مامعناه ان المظاهرات تحولت بفعل الأيدي التي لم تعد خافية واندس فيها عنصر الدهماء في صفوف الطلبة ، فإن كلمة (الدهماء) أثارت الكثيرين ومنهم طه حسين الذي راح يكتب تحت عنوان (الدهماء) غاضبا لتصدى الانجليز لما يسمونهم بالدهماء وتحديدهم لهم باقتحام السيارات العسكرية لصفوفهم ^(١٢٠) .

وبلاحظ أنه مع كراهية طه حسين لصدقي وحكومته فإن كراهيته للإنجليز واعلانه الهجوم عليهم وغضبه من أسلوبيهم في الاعتداء على المظاهرات فاق الحد .

وغضب أكثر طه حسين لهذا الاحتجاج الذي قدمه الانجليز ، اذ أنه فور وقوع هذا الحادث قدموا احتجاجا للحكومة طلبوا فيه منع المظاهرات والمحافظة على الأمن ومعاقبة المسؤولين عن الحوادث ، وسلموا الاحتجاج الى الملك متجاهلين صدقي ^(١٢١) رئيس الوزراء ، فلم يكن أمام صدقي غير تكتم خبر الاحتجاج وخبر قبوله حتى لايزيد أمره سوءا بين الناس لولا تصريح أحد المسؤولين في مجلس اللوردات البريطاني .. فشارك طه حسين في الغضب العام والدهشة من هذا الاجراء غير الدستوري الذي تجاهل رئيس الوزراء ، مندهشا من موقف صدقي المتقاعس بالنسبة للانجليز ، « والظاهر ان الانجليز لا يغيضون شيئا كما يغيضون المظاهرات . فهي تنغص عليهم حياتهم » ، ثم تصدى لانذار الانجليز بالدهشة ، معقبا عما حدث بقوله « فقد يكون من واجب المصريين لأنفسهم وحقوقهم وكرامتهم ألا يحفلوا بهذه النذر التي تأتيهم من لندن صريحة مرة وخفية مرة أخرى انهم ينذرون بفساد العلاقة فقد فسدت هذه العلاقة وشبعت وكانوا هم الذين افسدوها حين نقضوا العهد وأخلفوا الوعود وأظهروا الطمع والكبرياء بعد أن كانوا لا يظهرون الا مودة ورياء » ، ولا يلبث أن يضئ في نفس المقالة « وهم ينذروننا بتأخير المفاوضات ونحب

(١٢٠) البلاغ ٤٦/٢/٢٤ .

(١٢١) الاهرام ٢٤ فبراير ٤٦ ، أيضا : طارق البشرى ص ١٠٤ .

أن نعلم الانجليز أن تأخير المفاوضات يضرهم أكثر مما يضرنا فنحن ممتحنون بهم منذ أكثر من نصف قرن وقد أخذنا نجاهد منذ أكثر من عشرين عاما جهادا عنيفا وبسيس عنيفا لأبأس أن يتصل هذا الجهاد وأن يزداد قوة وبأسا وأن نحتمل فيه ألوان الهول وانما البأس كل البأس على الانجليز» (١٢٢) .

وهو لم يتوقف في الفترة التالية عن الهجوم على الانجليز والهجوم على صنيعتهم صدق باشا فليس الشعب المصرى حرا ، ولا يمكن أن يكون حرا وصدق باشا يسوسه بسياسته التى تلائم طبيعته الأولى .

واذا تهيأت الأذهان الى المفاوضات بين مصر وقوى الوجود الأجنبى يخيّل لطفه حسين ان انجلترا تقع في تناقض في سياستها ، فهى في الوقت الذى يعلن فيه وزير خارجيتها في ١٤ مارس ٤٦ بأن الحكومة السوفيتية تحاول اجراء تسوية مع ايران « بينما تحتل جزءا من أراضيها » ، فإنها ، أى الحكومة البريطانية ، تبعث وفدا رسميا للمفاوضات مع مصر في وقت لا تزال قواتها فيه تحتل مصر « الحكومة البريطانية تستعد لمفاوضة مصر في تعديل المعاهدة أو في عقد معاهدة جديدة والاحتلال البريطانى قائم يفرض على مصر ان تكون مؤدبة مهذبة مضيقة لانتقول الا بمقدار ولا تتحرك الا لتطلب الطعام والشراب وتنعم بما قدر لها من اللهو واللعب» (١٢٣) .

وهو في مقالتين متتاليتين يحذر من خداع الشعب المصرى ، فقد خدع مرتين في الحريين العظميين ، ومن هنا فيجب أن يأخذ حذره الا يخدع في المرة الثالثة « (١٢٤) .

وفي الوقت الذى يصدر فيه الوفد نداء يعلن فيه انه لن يتغير بنتائج المفاوضات بين صدق والانجليز ، يظل طه حسين يوجه سهام هجومه على الانجليز سواء بالسخرية من وزير خارجيتهم (١٢٥) ، أو من زعمهم أنهم يريدون التفاوض بنية حسنة بينما لا تزال جيوشهم في البلاد في وقت ينكرون فيه على الروس أشد الانكار أن يفاوضوا ايران وجيوشهم تحتل أرض ايران « (١٢٦) .

(١٢٢) البلاغ ٢٨ فبراير ، ٧ مارس ٤٦ .

(١٢٣) البلاغ ١٧ مارس ٤٦ .

(١٢٤) البلاغ ١٧ مارس ، ٢١ مارس ٤٦ .

(١٢٥) البلاغ ٢٤ مارس ، ٤ ابريل ٤٦ .

(١٢٦) البلاغ ١٤ ابريل ٤٦ .

واستمرت المفاوضات بين مصر وإنجلترا قرابة عام كانت الصعوبة الرئيسية فيها تتركز حول اصرار الجانب البريطاني على اتخاذ مصر قاعدة حرية لبريطانيا ، وكانت الحكومة المصرية ترفض احتواء المعاهدة الجديدة على أى شروط من شأنها أن تجعل الدفاع المشترك بين مصر وإنجلترا يسرى على الأحوال السابقة على حالة خطر الحرب أو الحرب ذاتها ، وكان الانجليز يذكرون صدق في كل مرة بهذه المعاهدة أو (الشركة) كما يسميها طه حسين ، هذه الشركة التي تقوم على « المساواة بين الند والند ، والاستقلال الذى يظفر به السودانيون بعد الاستفتاء ، والجلاء الذى يمكن أن يتحقق بشرط أن تستبقى المطارات والقواعد » ^(١٢٧) ، ممعنا في السخرية من الانجليز ومن أولئك المصريين الذين « لا يصبرون على هجر الانجليز » ^(١٢٨) .

على أن قطع المفاوضات بين صدقي ويفن وفشلها واستقالة صدقي ، أدخلت القضية في عهد سلفه محمود فهمي النقراشي ، دخلت الى دهاليز مجلس الأمن .. أما بالنسبة لطه حسين ، لم نعر له على كتابات ذات قيمة عالية في موقفه من الانجليز انما تداخلت في دائرة اهتمامه بالوجود الأجنبي دوائر أخرى .

غير أن السمة البارزة التي يمكن رصدها في هذه الفترة أن الكتابات القليلة حول الاستقلال كانت تمتاز إمتزاجا خالصا بالقضية الاجتماعية وتبدو في اطارها ، ففي الوقت الذى يصير فيه بأن « نفس الأمة مريضة منذ الاحتلال عرض يفسد عليها حياتها كلها » كما لايتوقف عن ذكر كثير من مظاهر هذا المرض من « شعباً جاهلاً مريضاً فقيراً » ^(١٢٩) ، وهو يؤكد على هذا أن « الذين يريدون الإصلاح وتلمسون اليه الوسائل ، والذين يختصمون في تعديل الدستور .. و .. كل هؤلاء خليقون أن يراجعوا أنفسهم ، وأن يفكروا أن لاسبيل الى الإصلاح حتى يقر في نفوس المصريين عامة ، ونفوس القادة والسياسيين خاصة ، أن الاستقلال والدستور ونظم الحكم والوزارات والمصالح .. كل هذه وسائل لاتقصد لنفسها ، وإنما تتخذ ادوات لشيء آخر هو الذى

(١٢٧) من لغو الصيف الى حد الشتاء ص ١٤٧ .

(١٢٨) السابق ص ١٤٥ .

(١٢٩) المصور ٤٧/١١/٧ ، ايضا : بين بين ص ١٠٨ .

يجب أن نفكر فيه ، ونحرص عليه ، وهو سعادة الشعب ، أو على اقل تقدير تخفيف ما يلقي الشعب من الشقاء » (١٣١) .

وهو في موضع آخر ، يكتب تحت عنوان (جوع وأحاديث) ينتقد إشغال المسؤولين وذلك أثناء الاحتفال بعيد الجلاء .. عن الموت والمرض والفقر والجهل الى غير ذلك من الآفات التي كانت تستشري حينئذ في وقت كان الجيش البريطاني في أماكنه المقسومة له ، لا يحتفل بعيد الجهاد ، لأن الجهاد لم يزرأه فتيلا » (١٣١) وتختلط في هذه الفترة صور الجوع والفساد والأعباء الجسام و (النفوس القلقة) في وقت ينظر فيه الشعب فيرى استقلاله مازال في درج من ادراج وزارة الخارجية البريطانية سجيناً ، قد حيل بينه وبين الحرية التي تتيح له أن يعود الى وادي النيل ، فيملأ نفوس أهله وقلوبهم بشراً ومهجة واغتراباً ثم هو ينظر فيرى القوى البريطانية ، مازالت تأخذه من جميع أقطاره ، تحتل أرضه في الشرق والجنوب ، وترباط على حدوده في الغرب ، وتأخذ عليه مسالك البحر في الشمال ، فلا يكاد يرى هذا كله حتى تمتلئ نفسه قلقاً ، على حاضره ومستقبله » (١٣٢) .

واذ امتزج المطلب الاجتماعي بالمطلب الوطني واصبحت قضية واحدة ، فإن الصدمة الحادة من حضارة الغرب ، والتأكد أن مضمونها تحول الى هراء فارغ ، دفع به أكثر الى نتيجة هامة خاصة في عقد الأربعينات ، وهي ، أن معاهدة ٣٦ لم تسفر عن شيء ، وأن الاستعمار الغربي كشف عن نواياه ومخططاته تجاه حلفائه باصراره على أن يخلف وراءه قواعد عسكرية ، وقد إنعكست هذه الصدمة خاصة في كتاباته في هذه الفترة بدءاً من « أحلام شهر زاد » عام ١٩٤٣ وحتى آخر أعماله المطبوعة قبل ثورة ٥٢ « بين بين » فقد شهدت هذه الفترة بين عامي ٥٢/٤٣ تنامي المطلب الاجتماعي في حياته منذ تنبه اليه في الحرب العالمية الثانية فكتب « المغذبون في الأرض » ، كما تبلور هذا المطلب أكثر حيث طرحت بعنف المشكلة الاجتماعية أكثر من ذي قبل فتتابعت أعماله :

(١٢٩) المصور ٤٧/١١/٧ ، ايضاً : بين بين ص ١٠٨ .

(١٣٠) السابق ، بين بين .

(١٣١) المصور ٤٧/١١/٢١ ، بين بين ص ١٤٢ .

«ماوراء النهر» ٤٦ ، «ألوان» ٤٨/٤٥ ، «من لغو الصيف الى جد الشتاء» ٤٩/٤٣ ثم تابعت اعماله في هذه الفترة فأخرج «الوعد الحق» و «بين بين» و «نفوس للبيع» .. الى آخر هذه الكتابات التي راحت تصور الوجه الآخر للهجوم على المستعمر الى كشف الهوة الحضارية التي كنا قد تردينا بها بإسم الحضارة الغربية التي جاءت على أسلحة الغرب ونواياه الاستعمارية .

وبتأليف مصطفى النحاس لوزارة وفدية جديدة ، واختيار طه حسين وزيرا للمعارف فيها ، لم يعثر له في هذه الفترة — فترة الوزارة الوفدية — على اى موقف من الانجليز يترجم لنا تشدده السابق وهجومه المتواصل ، اللهم الا ، بعض المواقف القليلة الداخلية مثل فصل بعض المدرسين الانجليز من المدارس المصرية في فترة وزارته (١٣٣) ، وعدا ذلك ، فإن رصد موقف فعلى حاسم في علاقته بالوجود الأجنبي أو من الغاء معاهدة ٣٦ التي اعلن عن عدم شرعيتها من قبل الوفد .. نقول أن رصد موقف فعلى حاسم من علاقته بالوجود الأجنبي ينفي تماما دوره المؤثر في خارطة الحياة السياسية ، وأن كان هذا ينفي أن الموقف العام له من قوى الاحتلال الأجنبي كان دائما موقفا معاديا سواء فيما يتعلق بظروف خاصة به أو ظروف حزبية ..

وقد استمر هذا الموقف حتى سقوط الوزارة الوفدية في ٢٧ يناير ١٩٥٢ ، وجاوزها فيما كانت البلاد تعانيه بعد ذلك من قوى الاحتلال سواء في داخل البلاد أو خارجها .

ويمكن أن نرصد أهم نتائج هذا الفصل في موقفه من الوجود الأجنبي فيما يلي :

لم يقتصر موقف طه حسين من الوجود الأجنبي على المؤثرات الشخصية (اساتذة — اصدقاء) ، أو الحزبية (الأحزاب : الوطنى ، الأمة ، الأحرار) ، أو — حتى — مؤثرات وطنية بحكم مصريته ، وإنما ، اضيف اليها جميعا مؤثر جديد (ثقافى) ، يتمثل فى الميل الى الثقافة الفرنسية فى تحديد موقفه من القوى الأجنبية حيث درجة العداء للوجود الأجنبي . وهذا الموقف الثقافى اصبح جزءا من مكوناته الشخصية . وبلغ هذا العداء أقصاه قبل الحرب العالمية الأولى لأسباب كثيرة ، من بينها ، تأثر

طه حسين الشخصى والجزئى معا ، فى وقت كان رد الفعل فيه ضد الوجود الأجنبى قد بلغ مداه لبواعث كثيرة بعضها خارجى (الوفاق الودى ١٩٠٤) وبعضها داخلى (التقارب بين الخديوى عباس وجورست — تطور اساليب الأحزاب المصرية) .. الى غير ذلك مما بدا معه دور طه حسين محدودا ، فهو لا يستطيع الانتماء الشخصى فى النظر الى قوى الاحتلال ، كما اصبح دوره مرتبطا بهذه القوى ، كما اصبح دور طه حسين مسائرا لكثير من القوى السياسية السائدة واتجاهاتها .

تعد الفترة بين الحربين العظميين اقل عداء بالنسبة الى الوجود الأجنبى ، اذ خفف هذا الغلو كثيرا خاصة بعد معاهدة ٣٦ .. فمن ناحية أثر ترويض الانجليز للقوى الوطنية فتبعته وهدأت ودفعت المعاهدة التى تقترب بشرعية وجود قوى الاحتلال البريطانى فى منطقة القناة وبعض المناطق الأخرى ..

ومصادق هذا أن موقف طه حسين من معاهدة ٣٦ كان هو موقف الحركة الوطنية الممثلة فى الوفد خاصة ، هذه القوى التى خدعت وتحركت بعد ذلك بقوى القصور الذاتى ، وهو ما بدا أكثر وضوحا فى كتابه (مستقبل الثقافة فى مصر) ، الذى صور فيه أقصى درجات التأيد للغرب والحضارة الغربية .. اذ هبط المنحنى خاصة فى الأربعينات مع صدمة فقدان الثقة فى أوروبا حين تركزت الكتابات على المطلب الاجتماعى .

وقد تركزت انعكاسات الصدمة ، خاصة فى الحرب العالمية الثانية وبعدها فى تمرد القيادات المثقفة على القيادات السياسية (الغربية) ، التى فشلت فى حل قضايا المجتمع ، وهى الفترة التى عرفت فيها على المستوى الفردى موقف طه حسين من الانجليز ، فقد اقترن هجومه على الانجليز الذين اصرروا على ابقاء قواعد عسكرية بتسجيله لصور المطلب الاجتماعى الذى كان من اهم مظاهر المناخ السياسى حينئذ ، فصورة الاحتلال وصورة الاستغلال ، صارا جنبا الى جنب ، فما زال جيش الاحتلال (فى اماكنه المقسومة له) ، ورئيس انوزراء المصرى مازال يبنى البرلمان فى هدوء ودعة بما سيفعل (لانقاذ الشعب من الموت والمرض ، ومن الفقر والجهل ، وتهكين مصر الخالدة المجيدة ، من أن ترفع رأسها العزيز الكريم) .

وقد كانت هذه هى الفترة التى عرفت (أحلام شهرزاد) و (المعذبون فى

الأرض) و(ألوان) .. وكتابات كثيرة أخرى اختلط فيها المطلب الوطنى بالمطلب
الاجتماعى حتى جاءت ثورة ٥٢ .

الفصل الرابع

موقفه من القصر الملكي

- مكانة القصر من القوى الوطنية
- المؤثرات الأولى في علاقته بالملك
- المؤثرات الشخصية والحزبية
- (الشعر الجاهلي) والملك
- التقرب من الملك وحزب الاتحاد
- أزمة الجامعة وعداء الملك له
- فترة التردد في موقف طه حسين
- التحول الى اتجاه القصر
- تراجع طه حسين
- نتائج أخيرة

لايكفى رصد الموقف الذاتي لدى طه حسين لتحديد علاقته بالقصر ، وإنما يضاف اليه الموقف الشخصي المرتبط بالمؤسسة الحزبية .

لقد كان عبد العزيز جويش من أهم العوامل التي دفعت به الى الاقبال على الحزب الوطني والنشر في صحفه ، كما كانت علاقته بعائلة عبد الرزاق قد دفعت به — على اثر اعلان حسن عبد الرزاق باعلان حزب الأمة — الى المشاركة في حركة هذا الحزب للمدى الذي يسمح له فيه ان ينشر قصائده في فترة مبكرة .

وحين عرف الحزب الوطني خلافاً حاداً كان قد نشأ بين الخديوى عباس الثانى واللورد كرومر فبادر الى الانحياز الى الخديوى ، فان طه حسين اقتفى اثره فكتب عن علاقة الحزب الودية بالخديوى ، او الاشارة الى موقف الخديوى الطيب من الحز ،

الوطني ، ومالبث أن شهد النصف الأول من عام ١٩٠٨ التقارب الذي تم بين الخديوى والانجليز ، أو ماسمى بين السلطة الفعلية والسلطة الشرعية ، والذي أصبح حقيقة اعترف بها طرفا التقارب ، فيما عرف بسياسة الوفاق بين الخديوى عباس والمعتمد البريطانى فى البلاد وهو السيد الدوق جورست ، فلم يعرف لظه حسين موقف موافق لغير موقف الحزب الوطنى الذى رأى أن هذا تم على حساب المصلحة الوطنية .

وقد تمثلت كتابات طه حسين فى صحف الحزب الوطنى فى قصائده التى تناولت مواقف عامة، كأن يهينىء عبد العزيز جاويش بمناسبة خروجه من الحبس عام ١٩٠٩، أو أن يتحدث الى النيل أكثر من مرة دون أن يصل لموقف محدد مع القصر .

وإذا كانت علاقته بالحزب الوطنى اتخذت سمة (النشر) ، فإن علاقته بحزب (الأمة) لم تتجاوز هذا بكثير ، فتحول من المتفرج الى المعبر عن اتجاه الحزب الجديد .

ويكون هذا آخر لقاء بين طه والسلطان قبل أن يرحل الى فرنسا ، ولا يعود الا بعد أن يكون قد رحل السلطان ، وجاء سلطان آخر ، حيث تدخل مصر مع السلطان فؤاد مرحلة جديدة بتاريخها بثورة ١٩ .

* * *

وقبل أن نتبع العلاقة بين طه حسين والقصر فى اطار الواقع السياسى الجديد ، ينبغى التوقف اكثر عند المؤثرات التى حددت هذه العلاقة ورصدت دوافعها ، وسوف يكون ذلك على مستويين :

أ — الصراع بين أوتوقراطية الملك وديموقراطية الاتجاه الليبرالى .

ب — الصراع على الواقع السياسى والزمنى

وإذا تحددت علاقة طه حسين بالملك على مستويين رئيسيين ، فإن ثمة مستوى ثالثا تبلور اكثر فى عقد الأربعينات وهو يتمثل فى اتجاه طه حسين الحثيث الى البعد الاجتماعى وهو ماسنصل اليه فى موضعه .

لقد تبلور خاصة ، بعد الحرب العالمية الأولى فى مصر اتجاهان : اسلامى وتحديثى ، وقد انتمى طه حسين الى الاتجاه التحديثى ، اذ أن الافكار الليبرالية يجب أن تسيطر على الأذهان ، وبالنسبة الى علاقة الحاكم بالدين كانت تتحدد حول عديد من

المحاور من إهنيها ، بالنسبة لطفه حسين ، ان استخدام منهج الشك الديكارتي كان للدعوة الى فصل الدين عن الدولة ، وان يحول بين الخفاكم وبين الاحتفاظ له بأية مميزات يمكن أن تقلل من سيادة المسألة الدستورية .

وقد ظهر هذا الاتجاه لديه منذ فترة مبكرة ، فقد أكد أنه لا ينكر حق الخليفة في الرئاسة الدينية ولكنه انكر معه ممارسته السياسية بموجبها ، أو ادون أن يكون بينه وبين الرعية دستور^(١) وهو متعارض مع رغبة الحاكم ، فان هذا الاتجاه قابله من جانب الملك سواء كان فؤاد أو فاروق ، افيما بعد ، البحث عن مميزات لزيادة سيطرته على الحكم في اطار النظام الدستوري المستورف من الغرب ، ونظرة لحاطفة الى سياسة القصر يمكن أن تدلنا على هذا :

كان الملك يتمتع بسيطرة طاغية على كل شيء في البلاد ، فانتقال اى موظف بالدولة كان بموافقة القصر ، الأمر الذى دفع بالتحايل في أحد المطالبة من السفير البريطانى عام ٣٧ الى أن يطلب بيجولز (عزل موظفى الحكومة بقرار من مجلس الوزراء دون حاجة الى الاستصدار من مرسوم ملكي يعزهم) وكذلك السردار اقبال شاه والرافعى وقلينى قلعجى وغيرهم (مليفة بهذه الممارسات كما جهل الملك ، من ناحية أخرى ، للسيطرة على النياشين ومنح الرتب كما يشاء الى درجة ان النياشين التى كانت تمنح من خارج مصر لم تكن لتجاز فى الداخل ، اللهم الا ، بموافقة الملك ، وطه حسين نفسه لم يستطع قبول نيشان فرنسي الا بعد الاذن له من (المنطق السامى) ، وهو ماحدث بالنسبة الى نيشان أمبالي . آخر^(٢) .

الى جانب أن جميع الترشيحات للمناصب الحكومية من درجة مدير عام الى مايعلوها كانت تعرض أولا على القصر ، إما شفوية وإما كتابة لقبول الملك ذلك ، وكثيرا ماكان القصر يعارض فى بعض الأسماء او يراجع فيها ، او يطلب بيانات اضافية عن أصحابها^(٣) .

(١) ' الجريدة ' ١٩١١/٤/٦٦ .

(٢) ' دار المحفوظات ' ، ملف ' حققة ' ١١١ .

(٣) ذكريات محرم ثابت ، الجمهورية ١٩٣٠/٢/٥٦

وقد كانت سيطرة الملك تمتد الى درجة أن المستشار الصحفي له ، كريم ثابت ، يذكر أن الأمور التي كانوا يعرضونها على الملك أو يستأذنونه فيها كانت (لاتخصى ولا تعد) وأن (الحكومة لم تكن تعمل عملا واسعا يستحق خبرا في الصحف بدون أن ترجع فيه الى القصر مقدما) .

ان مراجعة موقف الملك من الحركة الوطنية ترينا أنه لم يكن ليهم كثيرا بالدستور والوزارات الدستورية ، حتى لو تحالف في ذلك مع قوى الاحتلال ، فالوثائق البريطانية تذكر رأى الملك فؤاد لدايفيد كيلي المستشار بمقر المندوب السامي من أن المصريين لا يناسبهم الحكم البرلماني .. ومصالح الانجليز في مصر الاستراتيجية « فلم لا تتركوني أحكم مصر كما أريد لأني أعرف وأتقن هذه المهمة .. ولا تتدخلوا في شؤون مصر الداخلية .. وأنا مستعد أن أترك لكم جميع المصالح الاستراتيجية والمواصلات الامبراطورية »

وقد تمكن الملك - بالفعل بمساندة الانجليز من السيطرة على نظام الحكم سواء بين عامي ٢٥/٢٦ حين حكم القصر بوزارات أقلية (زبور) ، أو منذ عام ٢٩ حين حكم القصر منذ الثلاثينات في ظل تعطيل الدستور (محمد محمود) ، أو اجراء انتخابات حرة كما يرد (عدلي يكن) ، أو الالتزام بالدستور (مصطفى النحاس) ، أو تغييره للدستور بدستور آخر (اسماعيل صدق) ، وهو ما فعله ايضا في عهد خليفته (عبد الفتاح يحيى) معتمدا على تأييد الانجليز له أو محايدتهم .

وقد كانت نزعة الحكم المطلق هي نفسها النزعة التي ترسبها فاروق . وهو ما ترددده كل مراجع هذه الفترة .

ويمكن باستعراض الخط الليبرالي الذي أثره طه حسين وعاد به من أوروبا منذ بداية العشرينات أن نقف عند أول مؤثر حدد طبيعة العلاقة بينه وبين القصر .

لقد تبدى هذا الاتجاه عنده في مرحلة اليونانيات خاصة ، في أول أعماله التي كتبها في فترة مبكرة (صحف مختارة من الشعر التمثيلي عند اليونان) عام ١٩٢٠ ، فعلى الرغم من أن مقدمة الكتاب تضمنت إهداء للملك ، فان نفس المقدمة كانت تنشي بالاتجاه الليبرالي الذي عرفته مصر منذ تبلور ثورة ١٩ ، وهو هنا لا يذكر الفن والعلم ، وإنما على حد قوله (أذكر السياسة والحياة الاجتماعية فيما نشأت الحياة الديمقراطية ، بل

والمذاهب الاشتراكية في أوروبا الا حين انتشر هذا التاريخ القديم فيها ، وعرف الناس ديمقراطية اليونان ^(٤)

كما أن طه حسين في فترة اثارة مواد الدستور والقضايا النيابية عهد الى ترجمة كتاب آخر سماه (نظام الاتيين) عام ١٩٢١ محاولاً فيه تقديم مفهوم واضح لمعنى الديمقراطية فالكتاب كما يقول في مقدمته هو (أحسن صورة موجودة تمثل الحياة النيابية وهو مع ذلك صورة حية لنشأة الديمقراطية واستحالتها ورقبها قليلاً قليلاً حتى تصل الى اقصى ما يقدر لها من النمو والسعة والسلطان) ^(٥) .

ولألبث طه حسين عام ٢٤ أن يبدأ في كتابه (قادة الفكر) ، الذى يعبر فيه من خلال عدة تراجم عن فكرة مؤداها ان شخصية القائد ليست منفصلة عما حو لها ، بل قبل كل شيء مثل لعصره ، فالأدب والآراء هي (اجتماعية اكثر منها ظاهرة فردية ، أى منها اثر من اثر الجماعة والبيئة اكثر منها من آثار الفرد الذى رآها واذاعها) ^(٦) .

وقد نخصص في هذا الكتاب بعد ذلك اكثر من فصل متحدثاً فيه عن الديمقراطية وأصولها وتطورها التاريخي ^(٧) .. وهذه هي الفترة التى يتردد فيها أنه بصدد تأليف كتاب جديد يحمل موضوع الديمقراطية .

ولانكاد تمضى سنتان أخيرين حتى تبدأ ضجة كتاب (فى الشعر الجاهلى) ترتفع ، وهى ضجة لاهد وأن ننظر اليها من داخل اطار أوسع « السلطة بين الملك الذى اراد ان يحتفظ بالميزات الملكية العادية التى شغف بها ، وبين السلطة التقليدية للسياسيين المتأثرين بالغرب الذين كانوا يبحثون عن مميزات ومزيد منها فى اطار النظام الدستورى المستورد من الغرب فى هذا الوقت » ^(٨) .

لقد كان منهج طه حسين يهدد الملك ، أو على الأقل خيل للملك أنه يهدده ، للتناقض بين فكر الغرب (الليبرالى) ، وفكر الشرق (الأتوقراطى) ، مما يجسد الخلاف ، ومن ثم ، القطيعة بين فكر المثقف والحاكم .

(٤) مقدمة (صحف مختارة ..) ص ٦/٥

(٥) المقدمة (نظام الاتيين)

(٦) قادة الفكر ، ص ٦

(٧) السابق ص ١٢٣ ، ١٣٣

وفي هذا الاطار يمكن النظر الى كتاب مثل (مستقبل الثقافة في مصر)^(٩) والذي صدر بعد ذلك بسنوات ، والذي كان من زاوية معينة يحمل افكارا هامة يمكن أن تعد تحدياً للملك أو مناوئة له وليسابته ، فقد حاول طه حسين فيه أن يدافع عن الفكر الغربي ، فإذا أضفنا إلى هذا أن افكار الكتاب في هذا الوقت عرفت في مناخ وفدى كان طه حسين قد انحاز اليه ، لتصورنا المدى الذي دفع بالملك إلى أن يعتقد ، أنه ، يحمل مضموناً مباحضاً لنظام الحكم المطلق .

وقد تمثل اتجاه طه حسين الليبرالي ، المناهض للاتجاه الأوتوقراطي في الثلاثينات والأربعينات أكثر من ذي قبل ، سواء ما تمثل منه في الخط الاجتماعي ، أو كتاباته التي أثارت أفكاره ، ومنذ نشأة حزب الأمة لم تكن علاقته بالخديوي عباس الثاني علاقة طيبة ، فقد تعقدت هذه العلاقة في فترة وجود جورست وإن لم تعلن عداها للخديوي صراحة^(١٠) ، حتى إذا ما سافر الخديوي للحج في عام ١٩٠٩ ، عاد حزب الأمة لمراجعة نفسه ، خاصة وقد كانت اسباب الاستقالات تدور حول تهجم الجريدة على السلطة الشرعية ، في الوقت الذي كانت هناك حركات تعيينات وترقيات في مناصب الإدارة ، الأمر الذي قلل من تأثير الخديوي كقوة جذيدة لضرب ذوي المناصب من أبناء الأعيان الذين ينتمون لحزب الأمة ، وعلى ذلك ، بدأت الجريدة تراجع مواقفها ، وقد شرعت في هذا الخط منتهية بلاية عام ١٩١٠ ، بإنشاء المقالات والقصاصات في مدح الخديوي ، والتمتحياله من رحلة الحج ، وأسهمت في وصف رحلة عودته ، فاذاً بطله حسين يشترك مع من شارك في مظاهرة حزب الأمة وينظم عنه قصيدة ويهنيء بها الخديوي لعقب عودته مباشرة لتشرها الجريدة النابضة بلسان حزب الأمة ويزيلها بطلب الدستور^(١١)

وعلى الرغم من أن موقف الحزب الوطني من الخديوي لم يكن ليصل إلى درجة العداء إلى الجدة الذي وصل اليه الحزب الأمة في فترة من الفترات ، فموقف طه حسين هنا وهناك ، في هذا الحزب أو ذاك ، لم يجاوز غرض النشر أكثر من فرض برأى واللغو عنه ، مما حتمت عليه العلاقات الشخصية التأييد الذي لا يصلح لصاحبه إلى مكافأة خاصة متميزة .

(٩) الجريدة ١٩٠٨/٩/٦

(١٠) الجريدة ١٩١٠/١/٢٦

ولم ينكح. يرسل الجندوي عباس الثاني. وتولى مكانه السلطان. لحسن. كامل. حتى كان طه حسين يقف أمام لجنة من الجامعة المصرية لامتحان. على للحصول. على درجة الدكتوراه. في مايو ١٩١٤، فيرسل مجلس ادارة الجامعة المصرية الى الجندوي. لكي. «ينسح وقته الثمين الإذن السامى بحظوة الطالب المذكور» بالمثلوث بين. يدي «سموه»^(١١)، وتجبره الجامعة بيوم المقابلة، فيلتقى به أكثر من مرة فيما بعد قبل سفره الى الخارج^(١٢)، محدثا طه حسين نفسه حينذ «اين هو من صاحب العرش؟».

ويقف مرة ثالثة بين يديه عام ١٩١٥. متحدثا عن بعثة الجامعة. مؤكدا أنه ليس لدى أولئك المبعوثين من غاية غير أن :

(نخدم وطننا العزيز وسلطاننا المخبوب خدمة علمية صادقة . فباسم الجامعة المصرية نرفع الى عرشكم الكريم تحية العلم طاهرة صادقة تمثل شكره لك ورجاه منك . ولقد احسنت يامولاي الى العلم . ورفعت قدره . فليزد الله قدرك نعمة ، وليحسن جزاءك عن العلم ، والمتعلمين^(١٣))
وراح يعيد هذا في عديد من كتبه التي راح يشير الى الملك في أغلبها بالتلميح^(١٤)

هناك أمر آخر حدد العلاقة بين طه حسين والقصر ..

توازي مع خط الاستئثار بالسلطة المطلقة من جانب الملك محاولة التدجيل في العقيدة في محاولة استخدامها الى صالحه ، وهو ما يبدو واضحا في مواقف القصر منذ فترة مبكرة ، سواء لتأييده لكل دعوات الرجعية مثل الالتزام بالحجاب وليس الطربوش او ضد الدعوات العصرية ، أو لموقفه الخاض من مسألة (الخلافة) الى غير ذلك من المسائل .

لقد حاول الملك فؤاد منذ فترة مبكرة التعبير عن رغبته في ان يكون مرشحا للخلافة ، فان علماء الأزهر وجماعة مضر الفتاة والاحوان المسلمين كانوا وراء ذلك بأيعاز

(١١) ارشيف الجامعة ، محضر جلسة الادارة ١٤/٤/٢٥

(١٢) الايام ج ٢ ص ٩١/٦٥

(١٣) وادى النيل ١٩٦١/١/٢٠

(١٤) انظر : المعذبون في الأرض ، وجنة الشوك

منه ، غير أنه امام المعارضة الشديدة التي ووجه بها^(١٥) ، تحول عن هذا الموقف خاصة وقد وقف محمد محمود يمثل الأحرار الدستوريين قائلا : مشيراً الى الملك : « يجب ألا يكون (زعيمنا) اسلامياً ، لأن معنى ذلك أن يتحكم تماماً في مسائل الأوقاف وتعيين الرؤساء الدينيين » ، وهو مادفع بالملك الى التراجع .

على أن المهم هنا ، هو أن الملك حرص عند وضع دستور ٢٣ على الاحتفاظ بحقه كاملاً في مباشرة سلطته في شئون الأزهر وهو ما انتهى فيه الى صدور نص المادة ٣٥ من الدستور^(١٦) ، وقد حاول ذلك وفشل في بسط سلطته على القضاء الشرعى ومدرسة دار العلوم بالأزهر ، كما كان أهم شروط تعيين عضو « جماعة كبار العلماء ، معاونين لشيخ الأزهر ان يعين العضو بأمر ملكي بناء على ما يعرفه شيخ الأزهر وبعد ترشيحه من أغلبية أعضاء الجماعة^(١٧) » .

ومن يقرأ مذكرات الظواهري (شيخ الأزهر بين عامي ٢٩/٣٥) يدرك طبيعة هذه العلاقة التي حرص الملك فؤاد عليها ، واستخدام شيخ الأزهر الى جانبه الى درجة التحيز له تماماً ، كما ظهر هذا واضحاً في درجة ميل الأزهر الى التقصير في تلك الفترة .

ويرى الشيخ الظواهري كيف ان الأزهرين اشفقوا من أن يكون انضمامهم للحكومة في النظام النيابي الجديد معرضاً لهم ولعهدهم القديم لشيء من هذا التصادم والتدافع بين الأحزاب فمالوا الى سلطة الملك مما نتج عنه أن اهتبل الملك الفرصة في إدارة الأزهر وتعيين رؤسائه الى غير ذلك .

وقد كان الملك فؤاد ، كما اكد الظواهري رجله ، حريصاً على أن يعرف كل شيء عن الأزهر والمعاهد الدينية ، وقد كان يعتبر هذه الناحية من الأمور المصرية ، الناحية الخاصة به ، يديرها دون وساطة احد من الوزراء . كما لم يكن الملك فاروق اقل من والده في استخدامه للدين ولعائلته لتدعيم مركزه المطلق ، وهو العنصر الذي كان يقع عنده الخلاف دائماً مع حزب الوفد ، الذي كان يمثل ، في الاتجاه الآخر ، الحزب المناهض للثيوقراطية فكما وقع أكثر من صدام بين الملك فؤاد ويمثل حزب الأحرار الدستوريين من

(١٥) عارضه عباس العقاد ، على سبيل المثال ، الهلال ٣/٣٢ ، ايضاً : عمر طوسون .

(١٦) حسن يوسف ، ص ١٣١

(١٧) السابق ص ٢٣١

قبل ، كذلك توالى الصدامات بين فاروق ويمثلى حزب الوفد بعد ذلك ، فمئذ فترة مبكرة من توليته نشب خلاف بينهما فيما اقترحه الأمير محمد على رئيس مجلس الوصاية على فاروق من أن «تتضمن حفلات تولية الملك فاروق على حفلة دينية .. على اعتبار أنه الإمام الذى ينوب عنه الأئمة وتصدر باسمه احكام الشريعة . وقد رحب علماء الأزهر بهذا الاقتراح وارسلوا الى الأمير يؤيدون اقتراحه ويشكروه عليه»^(١٨) . فكان هذا الصراع يمثل أول اسباب الصدام بين التيار الأوتوقراطى الذى يمثلته الملك وبين التيار القومى الليبرالى الذى يمثلته الوفد .

وكما أن موقف طه حسين من غلو التيار الأوتوقراطى كان واضحا منذ البداية ، كذلك فان موقفه من التيار الثيوقراطى كان من الواضح بحيث أنه لم يجد مناصا من الاصطدام بسياسة القصر .

وعلى هذا ، لم يكن غريباً أن ينال عليه الهجوم العنيف ولما يمض شهران على صدور كتابه (فى الشعر الجاهلى) عام ٣٦ مما دفع به ليكتب تحت عنوان (خطران) يقول عنهما :

« اولهما الجهل ، وثانيهما الجمود .. وكلاهما عقبة كؤود فى سبيل الحياة الدستورية الصالحة بل فى سبيل الحياة الصالحة من حيث هى ... (و) .. واريد ان اصارع البرلمانيين والذين لهم أمور مصر فى هذه الأيام بأن فى مصر شرا عظيما هو جمود الشيوخ »^(١٩) .

كما لم يكن غريباً ان يثير فى كتابه التالى (مستقبل الثقافة فى مصر) عام ٣٨ ، فى المناخ الذى ظهر فيه حينئذ ، كثيراً من الاضطراب فى وقت كانت تتأثر فيه الأمة الدينية عند اعتلاء فاروق العرش وذلك بين القصر والوزارة القائمة ، فهذا الكتاب ، فضلاً عما فيه من أفكار هامة ، يمكن ان يعد تحدياً للملك أو مناوئة لأفكاره ، اذ حاول

(١٨) عبد العظيم رمضان ، تطور الحركة الوطنية ج٢ ص ٦١ ومابعدها ، ايضا : حسن يوسف ، ص ٨٢ ، ١٩٠

(١٩) السياسة ٢٦/٧/١٦ ، ونتاج الهجوم على رجال الدين (انظر على سبيل المثال : ج٢ ص ١٧٢ ، ج٣ ص ١٢ ، ٢٠)

ان يدافع فيه عن الافكار الليبرالية ضد الهيمنة الدينية اذ ينتمى فكر صاحبه، ومعتقدده الى الهيمنة الوفدية التي كانت تدين في كثير الى الثقافة الفرنسية ، وهو ما يفسر موقفه من محاولة الدفاع عن فكر الوفد ضد فكر الملك التيوقراطي بهدف ضرب القصر ، وانبطار الخلافة من الأزهريين وغيرهم (٢٠) .

ومن ناحية أخرى ، فان (مستقبل الثقافة ..) يحمل مضمونا غريبا ، يدافع عن الفكر الليبرالي ، ويهاجم الحكم المطلق للملك وهو ما يرقص من جانب القصر في هذا الاطار .

ولم تنجح اسلاميات طه حسين أو كتبه التي كان يهديها للملك ، أو ، كلمات الاطراء التي كثيرا ما كان يلقيها جزافا في المناسبات الملكية ، كما سنرى ، في التخفيف من حدة مواجهته للنظام الملكي سواء فيما دعا اليه من مفاهيم ليبرالية أو من مواجهة للسيطرة الدينية .

وهنا ، نجاويز أهم المؤثرات التي ترسم محددات الصراع الفكري الى ارض الواقع السياسي وملابساته ..

تردد موقف طه حسين في علاقته بالقصر بين ثلاث دوائر متداخلة فيبينما تميز موقفه في الدائرة الأولى ، بالعباء المطلق للقصر أو تبني الأفكار المناهضة له

راح في الدائرة الثانية التي تداخلت فيها الحزبية بالذاتية يمزج بين الثابت والمتحول ، فتميزت علاقته بعدم الثبات مع الملك

حتى اذا ما كانت الأربعينات بدا أن الفراق واقع الاحتمال بين محاولة الاقبال لغللى الملك وترضيته ، والإعراض عنه ومعاداته بالدخول الى دائرة التحول ، نهائيا ، في وزارة الوفد عام ١٩٥٠ ، فقد عرف طه حسين قبل دخوله الوزارة وبعدها مباشرة بالاسراف في الثناء على الملك والاشادة به وباجداده دوعا تحفظ .

فلنحاول الاشارة الى كل دائرة على حدة ، مع ملاحظة ، ان هذه الدوائر كانت دائمة التماس دائمة التداخل ..

على الرغم من أن طبيعة طه حسين منذ كان في الأزهر تؤكد على التصادم مع القصر ، خاصة حين كانت سياسة القصر تنحاز الى هذا الشيخ أو ذاك^(٢١) ، فضلا عن ارتباطه بالحزب الوطني أو صداقته بآل عبد الرازق^(٢٢) ، فإن هذا الموقف لم يثبت طويلا خاصة بعد عودته من البعثة منذ عام ١٩١٩ .

«وتفصيل هذا ، أنه ، في لقاءين متتاليين مع الملك تحددت العلاقة بينهما أكثر حين حاول الملك ان يستميله الى لجانبه ، والافادة منه في صراعه مع القوى الجريئة الأخرى» .

المرة الأولى أنه ماكاد يعود الى الجامعة حتى التمس له «مقابلة السلطان» ، وفي القصر «خف السلطان للاقائه ، كأجسن مايكون اللقاء . ثم أجلسه غير بعيد عن المائدة التي كان يجلس عليها وتلطف له في الحديث وشمله بعطف كثير»^(٢٣) ، ثم راح يسأله ظاهرا والرضاء عنه مثنيا عليه مترفقا به حتى انتهى اللقاء ، فمضى طه حسين وهو يشعر باضطراب شديد مبعثه موقف خاص كما يبينه هو فيقول عنه ، أنه ، حين كان السلطان رئيسا للجامعة قبل أن يرسل الى البعثة والتقى به في الجامعة طالبا فأخذ بجميع جبهته طالبا منه ان يلقي خطبة في مؤتمر يبحث في شئون العميان ، وكان رفض طه حسين حادا فلم يكن يعرف من يطلب منه ذلك .

على أن لقاء السلطان به متلفظا هذه المرة أيضا زده الى شيء كثير من الهدوء .

أما المرة الثانية حين طلب من الجامعة رفع مرتبه الى المستوى الذي يستطيع اصطحاب قارئ يفيد في ظروف عمله بالجامعة وانتهى به الخلاف الجاد مع مجلس ادارتها الى تقديم استقالته ومالبت أن استردها راغما معتذرا إلى الجامعة^(٢٤) .

وما كادت تنته هذه (الخصومة) بينه وبين الجامعة حتى فوجيء بمقابلة أخرى أعديت له مع السلطان الذي تلقاه هنا «لقاء حسنا وتحدث اليه فأطال الحديث ثم قال له فجأة :

(٢١) الأيام ، ج ٢ ، الصفحات ١٥١ ، ١٥٢ ، أيضا : اديب ، ص ١٩

(٢٢) خدوري ، السابق ص ٢٢٣

(٢٣) الأيام ، ج ٢ ، ص ١٥٣

(٢٤) المحفوظات ، محفظة ١١١ ، أيضا ، ارشيف جامعة القاهرة ، محفظة ٣

— لقد بلغنى نبأ استقالتك من الجامعة ، وقد أحسنت بالعدول عن هذه الاستقالة ، ولابد من صبر طويل واحتمال كثير من الجهد ، فبين هؤلاء الناس وبين حسن الذوق وقت مازال طويلا . ولكن أذكر دائما ماقلتك لك حين لقيتك فى المرة الأولى» (٢٥) .

ومن هذا الوقت فقد شعر طه حسين ، كما يؤكد ، أن « عليه منذ اليوم للسلطان ديناً يجب أن يؤدي » ، ولما لم يكن يعلم دخيلة السلطان وطبيعة الطلب الذى اراده منه ، فانه سعى سعياً متواصلاً حتى أتم كتاباً بعنوان « صحف مختاره من الشعر التشيلى اليونانى » ، مرجحاً بأنه باهداء هذا الكتاب للسلطان يكون قد أدى دينه عليه ، فيرضى عنه ، وهو ما يظهر فى كلمات الاهداء (٢٦) ، ثم التمس لقاء بالسلطان فأجيب الى طلبه ظاناً بأنه قد « أدى للسلطان حقه وشكر له عطفه عليه وبره به » ، على أن السلطان على حد قول طه حسين كان يريد « شيئاً آخر » ، وينتظر شكراً آخر غير اهداء كتاب مهما يكن موضوعه (٢٧) .

وهنا ، كان بداية التوتر الحاد بينه وبين القصر ، فعلى الرغم من ان علاقته الخاصة بالسلطان كان يراد منها ، من وجهة نظر السلطان ، فيما يبدو ، مساندته ضد أية قوى أخرى تحاول النيل من سلطاته كملك أو ثوقراطى ، فان تكوين طه حسين الفكرى فضلاً عن علاقته الحزبية بحزب الأحرار ، حينئذ ، شاءت له موقفاً آخر .

• • •

لما كان طه حسين محسوباً على حزب الأحرار منحازاً اليه ، فقد اضطر الى اتخاذ مواقف الحزب بشكل مباشر وغير مباشر فى احيان كثيرة ، فالى جانب القناعات

(٢٥) الايام ، ج ٣ ، الصفحات ١٥٥ ، ١٥٦

(٢٦) جاء فى الاهداء : (الى صاحب العظمة «فؤاد الأول» سلطان مصر/ مولاي/ يحفظ التاريخ مالعظمتك من اثر محمود فى انشاء الجامعة واحباؤها ، واحفظ انا ماتفضلت به من عطف على وتشجيع لى على درس «الأدب القديم» واذاعته . فمن الحق ان ارفع الى مقامك الجليل اول كتاب انشره فى «ادب اليونان» . وانا سعيد كل السعادة أن ارتاحت اليه نفسك الكريمة ، وانتفع به ابنا هذا الوطن العزيز) .

انظر صحف مختاره من الشعر التشيلى عند اليونان ، الاهداء

(٢٧) السابق ، ص ١٥٦

الفكرية التي أشرنا اليها سلفا ، من حرص الملك على الحكم المطلق ، وتبنى الشيوعية باستحواذه على شيوخ الدين ومؤسساتهم ، فقد اضعف العامل الحزبي كأهم عامل في هذه الفترة خاصة بعد صدور تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، فإذا كانت علاقة طه حسين قبلا ترتبط بالشخصيات التي تنتمي الى التيار الفكري الذي آثره ، فإن شخصيته بعد ذلك ارتبطت أكثر بالمؤسسة الحزبية التي انتمى اليها ، والتي كانت تدخل في علاقة مع القوتين اللتين حكمتا مصر : القوى الشرعية / الملك ، القوى الفعلية / الانجليز ، مما اضطر معها القوى الثالثة / الحاكم الى الدخول في صراع يحتم مع القوى الأخرى .. خاصة وأن الوزارة بعد تصريح ٢٨ فبراير أصبحت طرفا أصيلا في العمل السياسي ، وقد تمخض عن هذا التسليح نتيجة هامة ، هي ، أن الوزارة لم تعد بالضرورة ، وبصورة مبهمة ، ارادة الاحتلال او سياسة القصر ، كما كان الحال من قبل ، بل وجب عليها ان تكون ذات لون سياسي محدد ، وكان هذا اللون في الغالب حزبيا .

وقد دخل حزب الأحرار في خلافات حادة مع القصر منذ تولى الوزارة عدلى ممثل الحزب ورئيسه^(٢٨) . ثم ثروت الذى لم ينضم للأحرار رسميا وان كان يمثل جزءا من تيار المعتدلين الذين تزعمهم عدلى باشا فيما بعد وكون معهم حزب الأحرار ، كما كانت وزارة توفيق نسيم وزارة ملكية دخلت في صراع حاد مع حزب الأحرار وهو ما عرفت به ، فيما بعد ، ووزارة يحيى ابراهيم قبل أن يتولى سعد زغلول وزارة ٢٤ .

وفي الوقت الذى كانت فيه علاقة عدلى بالسلطات علاقة سيئة عبر عنها السلطان للمندوب السامي البريطاني في أحد المواقف بأن عدلى يريد « ان يفرض نفسه على »^(٢٩) ، فان ثروت بدأ خلافات حادة مع القصر ايضا نتيجة لأزمة نصوص الدستور الخاصة بسلطة الأمة ، ووقوف الوزارة ضد رغبات القصر وعدم تصريحها بعدم الاجتماع لتأييد الملك ، وتعطيلها لصحيفة « الليبرية » التي كان القصر يستخدمها في اغراض الدعاية .

وقد ترتب على هذا أن علاقة ثروت بالملك وصلت الى مدى سيئ ، سواء بتجاهل ثروت لرغبات القصر أو فيما ارتآه القصر من أن لجنة الدستور التي شكلتها

(٢٨) بين ١٦ مارس/ ٢٤ ديسمبر ٢١

(٢٩) يونان ليب ، تاريخ الوزارات ص ٢٢٨

الوزارة قد ذهبت حدا بعيدا في تقييدها لسلطانها ، وهو مايمت برعاية ثروت وتشجيعه مما دعا الملك الى أن ييث العراقيل في طريق وزارة ثروت مما بدا منه واضحا في رفضه لانعقاد مجلس الوزارة لبضعة أسابيع وهو ما ترتب عليه «تعطيل سير الأحكام الحكومية الى حد خطير»^(٣٠) ، الى درجة أن اتصل ثروت بالمندوب السامي ليخبره برغبته في تقديم استقالته .

فاذا استقالت وزارة ثروت وجاءت وزارة تميم ، كانت علاقة الملك بالأحرار الدستوريين تمر بمرحلة شتية استمرت فيما بعد في فترة تولية وزارة يحيى إبراهيم فلم يتخذ الأحرار فيها من الملك موقفا مجاملا قط ، او التساهل في تأييد بعض مطامعه الدستورية ، ومن هنا ، يمكن تلخيص موقف الأحرار من القصر كما وصفه د. محمد حسين هيكل حينئذ بأنه على النحو التالي :

(كان الملك يؤاد ينظر الى الأحرار الدستوريين كافة .: نظرة توجس وعدم رضا ، ألم يتألف حزب الأحرار الدستوريين في سنة ١٩٢٢ من أعضاء لجنة الدستور التي حرصت على توسيع حقوق الأمة وتضييق حقوق العرش ؟ ألم يعلن عدلى يكن «باشا» في الخطاب الذي ألقاه يوم تأليف الحزب ان من اغراضه المحافظة على سلطة الأمة وحقوق العرش ؟ ألم تدافع جريدة الأحرار الدستوريين عن المشروع الذي وضعته لجنة الدستور دفاعا حارا مخافة أن ينتقص من سلطة الأمة فيه مايزيد في حقوق العرش ؟ أو ليس الأحرار الدستوريون هم الذين استقالوا من وزارة زبور «باشا» المنسوبة للقصر في سنة

١٩٢٥ ، وبعد قليل من هذه الاستقالة القى رئيسهم اذ ذاك عبد العزيز «باشا» فهمى خطابه الجريء يعارض فيه سلطة القصر معارضة عنيفة ..^(٣١)

وقد كان الطبيعي ان يكون موقف طه حسين مع كل هذا موقف حزب الأحرار في كثير من القضايا التي عرضت في هذا الوقت .. ففي الفترة التي كان يثار فيها الرأي حول مواد الدستور وحقوق العرش عام ١٩٢٢ راح طه حسين يكرر نغمة كررها كثيرا

(٣٠) السابق ، ص ٢٤٨ ، ايضا : احمد زكريا الشلق ، الاحرار ص ٢٣٨/٢٤٠ .

(٣١) محمد حسين هيكل ، ج ٢ ص ٣٦

وقتها من ان « الأمة مصدر السلطات »^(٣٢) مشيراً في أكثر من موضع ومناسبة من ان القصر يركب رأسه ، فقد كان يريد بولمانا لا سلطة ولا حقوق له ، ولم يكن يريد سيادة وطنية ولا مسئولية وزارية^(٣٣) .

وتمضى الحركة الوطنية وتؤلف اللجنة الثلاثين لتكوين الدستور ، ويرى حزب الأحرار أن هذه اللجنة ماضية في عملها حتى يصبح الدستور الديمقراطي من « حقوق الشعب » ، ويظهر الخلاف جادا بين القصر والوزارة بسبب هذه الجدية ، وطه حسين في هذا الوقت ، بالتبعية ، ماضٍ في تأييد الدستور الديمقراطي غير ملقٍ بالإلا إلى « القصر ولا إلى صاحب القصر الذى أحسن لقاءه ومنحه كثيرا من العطف والر والتشجيع »^(٣٤) ، ويكتب طه حسين في الصحف حيثشذ بما يعنى عدم رضائه عن سياسة القصر ، بل ويواصل هجومه العنيف عليه سواء فيما يتعلق بمواد الدستور ، أو بقضية أثرت حيثشذ من تلقيب ملك مصر (ملك مصر والسودان) ، وفيما يتعلق بمواد الدستور الخاصة بالسودان أو فيما يردد من طلب الانجيز من الحكومة المصرية التعويضات التى تطلب منها ، ثم موقف السلطان الغريب من هذا .

وتثار قضية الخلافة حين يتطلع اليها الملك فؤاد ، ففي الوقت الذى يصير فيه محمد محمود أحد قادة الحزب الأحرار بأن الملك « لا يجب أن يكون زعيما اسلاميا »^(٣٥) وهو ما يعنى اتجاه حزب الأحرار ضد اعادة الملك ، يتخذ طه حسين ، من ثم ، موقفا مناهضا للملك ، فيكتب مقالا طويلا على اثر الغاء الخلافة في تركيا وفصل السلطينتين المدنية والدينية مؤكدا على أن « التطور السياسى للعالم الاسلامى يقضى قريبا او بعيدا بأن يذهب المسلمون طوعا أو كرها مذهب الأوربيين ، فنصبح الخلافة عندهم سلطة دينية خالصة ليس بينها وبين الحياة السياسية والمدنية صلة وتصبح سلطة روحية كما يقول

(٣٢) مابعد الايام ، الزيات ، ٢٢ يناير ٨٢ ج٢

(٣٣) سوزان ، ص ٥٣

(٣٤) الايان ، ج ٢ ص ١٦٣ ، ايضا : سوزان ص ٥٧

(٣٥) الشلق ، الاحرار ص ١٨٦ ، ايضا انظر F.O. 141/681, M, Mahmd 23,4, 1923

الأوروبيون»^(٣٦) مرددا أكثر من مرة نفس الرأى مصرا عليه ، مركزا على ضرورة فصل السلطتين السياسية والدينية وإن لم يقلل من احترام الدين فى قلوب المسلمين وعقولهم . وقد وصل القصر الى درجة من الغضب من طه حسين الى درجة ان أسر ثروت الى طه حسين بهذه الدرجة من الغضب والسخط الذى وصل القصر اليها ، ناصحا اياه أن يلفظ من هذه الحدة ويستترك منها .^(٣٧)

وقد كانت علاقة حزب الأحرار بوزارق نسيم وبحيى ابراهيم خاصة علاقة سيئة يفسرها موقفهم من سلطة الملك فى لجنة الدستور ، ومن ثم ، فان هجوم طه حسين على وزارة ملكية ، يعنى ، هجومه على الملك مباشرة وهو يعترف بهذا ولا يتردد عن التصريح به فى هذا الوقت ، فيقول :

« تكلم نسيم اليوم . فأعلن فى لفظ جريء واضح أنه كان يعتمد فى وزارته الثانية على تأييد جلالة الملك وعلى تأييد الكثرة المطلقة » .. (و) .. يجب ان نخاف ويجب أن نخدر . فان الرجل الذى كاد يضحى بمصر لسلطان البلاد لم يفارق ملعب التمثيل فراقا أبديا »^(٣٨) .

• • •

على أنه بسقوط وزارة نسيم وتولى سعد زغلول لوزارة شعبية (٢٨ يناير / ٢٤ نوفمبر ٢٤) يلحظ تحول هام فى علاقة طه حسين بالملك .. ففى الوقت الذى يهاجم فيه سعد زغلول كان يستدر عطف القصر ويتقرب منه بسبب العداء القديم بين سعد والملك .

كان موقف الأحرار ، منذ البداية ، معارضا لحكومة سعد زغلول ، فما كادت صحيفتهم ترشح بتولية سعد للحكم متفائلة بالوزارة الجديدة^(٣٩) حتى بدأت هجومها فى افتقاد برنامج للاصلاح الاقتصادى والذى يحقق التوازن بين عناصر الاقتصاد المصرى

(٣٦) السياسة ٥ نوفمبر ٢٢

(٣٧) الأيام ج ٢ ص ١٦٣ ، ١٦٤

(٣٨) السياسة ٢٧ مايو ٢٣

(٣٩) السياسة ٢٨ يناير ٢٨

وذهبت تحتاج سعدا بان الحكومة قد صارت في يده ، وأنه كان يتعلل وهو في المعارضة بأنها لم تكن في يده^(٤٠) ، وبدأت «السياسة» ، لسان حال حزب الأحرار ، في هجوم عنيف على الوزارة السعدية في وقت كان لابد فيه أن تقترب من القصر ، الذى كان بدوره ، يضيق ذرعا بالوزارة الجديدة التى كانت تحرص على برلمان منتخب انتخاها سليما ، ومن ثم ، فحين استشرى الخلاف بين سعد والملك حول مسألة دستورية ، تتالى هجوم حزب الأحرار في عنف شديد ضد هذه الوزارة .

وكانت هذه هى الفترة التى قدم فيها طه حسين للنيابة مع كل من الدكتور حافظ عفيفى وتوفيق دياب ، كما توالى ملاحقات الحكومة لصحيفة (السياسة) وعجزها حتى يحكم بالفرامة على محمد حسين هيكل^(٤١) ، كما حوكم طه حسين وقدم الى النيابة وحقق معه في ٧ يونيو سنة ٢٤ سنة ٢٤ بسبب عديد من المقالات التى راح يهاجم فيها سعد زغلول وأن حرص في بعضها على عدم ترك توقيعها مما دفع بالوزارة القائمة الى تقديمه للنيابة^(٤٢) .

وتزخر مقالاته في الفترة التالية بهجومه العنيف على سعد المقترن بدفاعه عن العرش علاء شأنه والتقرب إليه ، فهو يذكر فضل الملك فؤاد على الجامعة حين يقارن بين سعد والملك^(٤٣) ، وهو يشير الى أن اصحاب سعد هم اعداء العرش مضيفا بأن «أمثال صاحب الجلالة الملك فؤاد قد طبع في نفوس رعيته عميقا ، فليس يخلو منه قلب الا قلب مريض او نفس معتلة ، ولا عجب ولا غرابة . فالمصريون مدينون له ولأبيه اسماعيل وبجده العظيم محمد على ، لانقول بما وصلوا اليه من رق بعد اشطاط وماظفروا به من عزة بعد ذلة ، بل نقول أنهم مدينون لهؤلاء .. »^(٤٤)

وقد كان واضحا أن الهجوم على الوفد ، وهو من أهم أهداف حزب الأحرار ، يصحبه هدف آخر من أهداف الحزب ، وهو التقرب من القصر ، فمراجعة مقالات طه حسين حينئذ نرى أن الهجوم على سعد تركز في محورين اثنين : المحور الأول ، هو

(٤٠) السياسة ٣١ يناير ، ١٨ فبراير ٢٤ ، ايضا : الشلق ، حزب الأحرار ص ٢٤٥

(٤١) الشلق ، الأحرار ص ٢٤٦

(٤٢) المحفوظات ، السابق ، ملف طه حسين

(٤٣) الاتحاد ٢٥/٣/١٧

(٤٤) السابق ٢٥/٣/١٩ ، وايضا انظر : انور الجندي ، الصحافة السياسية ص ٤١٠ ، ٤١١

ديكتاتورية سعد، وطغيانه، وهو ما يرتبط بالمحور الآخر، من أن سعدا كان ضد الملك فؤاد..

فعلی الرغم من أن خلاف سعد والملك كان يدور حول نقطة دستورية هامة في الظاهر، وفي الباطن من جانب سعد على محاولة السيطرة على جموح الملك وسلطته التي يراد لها أن تكون سلطة مطلقة، فإن الهجوم على سعد من جانب طه حسين، على الأقل، كان يقصد به التقرب من الملك فؤاد أكثر من الاحتجاج على مسلك وزارة سعد، وهو المستغرب تماما من جانب طه حسين الذي كان يحرض أشد الحرض على مواجهة سياسة الملك الأتوقراطية منذ عا د من أوروبا..

وما يؤكد هذا موقفه بعد قليل من حزب (الاتحاد)، فعلى الرغم من أن حزب الأحرار الذي انتمى إليه قد أيد نشأة هذا الحزب تأييدا كاملا، بل وقبل رئيس حزب الأحرار عبد العزيز فهمي حينئذ العضوية الشرفية التي عرضها حزب الاتحاد عليه وأعلن وجود حزب الوفد مؤكدا أن وجوده لا يمس مطلقا الحزب الدستوري في خطبته التي القاها بدار الحزب^(٤٥).. فان انضمام طه حسين الى هيئة الحزب الجديد إنما كان على وجه الترحيح بقصد مهادنة الملك والتقرب من القصر الذي يتفق جميع المصادر في هذا الوقت على أنه كان الوحيد وراء إنشاء الحزب ورعايته^(٤٦).

على أن شهر العسل بين طه حسين والملك الذي ظهر في تأييد الملك في وزارة الشعب (وزارة السعديين) أوشك على الانتهاء بمجيء وزارة ملكية جديدة بتولية زيور الوزارة بعد اقالة سعد زغلول في ٢٤ نوفمبر ٢٤.

ومن هذا الوقت وحتى قرابة ربع قرن من الزمان بعد ذلك، غادت القطيعة بين

(٤٥) السياسة ١٥/٢/١٥، ايضا: الشلق، الاحرار ص ٢٤٩

(٤٦) انظر ملف حزب الاتحاد: FO 141/819, Unionist Thanly, FO B, 1925 ايضا: محمد،

حسين هيكل ص ١٨٨، احمد شفيق ص ٥، ٢٨، ٢٩، علوبة ص ٣٦٤، عبد الخالق، لاشين، سعد زغلول ج٢ ص ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، الراقى، في اعقاب الثورة ج١ ص:

٢١٥/٢١٣

طه حسين والقصر ، وعاد طه حسين الى هجومة على صاحب القصر إما اثناء تواجده
الوزارات الملكية (وزارة زيور — وزارة صدق) وإما في عديد من المواقف التى كان لابد
لطه حسين فيها أن يدفع ثمنها باهظا لموقفه المعارض للقصر .

وقد كان أهم المواقف التى ظهر فيها عداء طه حسين للقصر في وزارة زيور أزمة
(الاسلام وأصول الحكم) ، ففى الوقت الذى اتخذ الملك فيه موقفا معارضا من الكتاب
وصاحبه ومؤيديه وصل الى درجة اقالة عبد العزيز فهمى من وزارة الحفانية فى الوزارة كان
لابد أن يزيد الكتاب من حدة القطيعة بين الأحرار والملك ، لقد كان مؤلف الكتاب
ينتمى الى عائلة عرفت بمعارضتها للقصر رغم أن الكتاب لم يتضمن اى هجوم مباشر
عليه ، الى جانب أن الملك كان مهتما بالخلافة الذى كان الملك قد عاد للحديث عنها
بشغف خاص فى صيف ١٩٢٥^(٤٧) .

وعلى هذا النحو ، وجد طه حسين نفسه مضطرا للدفاع عن الكتاب وصاحبه
لأسباب كثيرة ، منها ، ارتباطه بعائلة الشيخ صاحب الكتاب ، وثانيها ، لاتجاه طه
حسين الغربى الذى يتعارض دائما مع تطلع الملك وطموحه الى الزعامة الدينية ، ومنها ،
ايضا ، لارتباطه الحزبى مع الأحرار الدستوريين الذين وجدوا أنفسهم لائحالة مدافعين عن
الكتاب ، مدفوعين للهجوم ، معرضين للاقالة من جانب الملك .

راح طه حسين يدافع عن الكتاب ، وهو مايعنى أنه يهاجم الملك الذى رأى ان
الدفاع عن الكتاب يطوى ، لائحالة ، نزوعا للهجوم عليه .

وفى العالم التالى مباشرة وجد طه حسين نفسه فى أزمة لاتقل فى ضراوتها عن أزمة
(الاسلام وأصول الحكم) ، وهى أزمة كتاب (فى الشعر الجاهل) ، وعلى الرغم من أن
موقف الملك من هذه الأزمة الأخيرة كان واضحا لتلداعى الأحداث وضراوتها ، فان
مصادر عديدة تلقى ضبابا كثيفا على هذا الموقف .

لقد وجد نفسه فى الضجعة التى صحبت صدور كتابه فى منتصف عام ٢٦ ،
ومالبثت أن انتهت بعد عدة شهور بتدخل العديد من الأطراف التى يشك فى أن الملك
كان طرفاً أصيلاً فيها .

(٤٧) هيكمل ، ج ١ ص ١٩٤ ، ايضا : الظواهري ص ٢١٣

وهنا يثور السؤال : ماهو موقف الملك من طه حسين في هذه الأزمة ؟

وهل سعى الملك الى محاكمة صاحب الكتاب وفصله من الجامعة كما يردد في البرلمان ، أم أن الملك آثر عدم التدخل مباشرة لهدف انتهاء الأزمة لصالح طه حسين ؟ انه مما يحيرنا أن نجد رأيين متعارضين لموقف الملك ، فمن ناحية تؤكد قرينة طه حسين ان «القصر كان معاديا لنا»^(٤٨) ، وتؤكد المصادر المعارضة أن «الملك فؤاد سعى بنفسه الى أن تنتهى المناقشات بعقوبة رادعة ضد طه حسين»^(٤٩) ، ومن ناحية أخرى ، تذهب تقارير البوليس السرى الى أن «السراى كان لها يد فى اسكات الضجة فى البرلمان .. كما كان لها يد — أكيدة — فى قرار النيابة بالحفظ لانعدام القصد الجنائى»^(٥٠) ، بحجة ان طه حسين كان عدواً للدوداً للوفد حينئذ ، بل أن طه حسين نفسه حين يهم بالسفر بعد ذلك بسنوات قليلة فانه فى معرض شكره لمن ساعده فى هذه الأزمة لاينسى أن يقول «وسأشكر ماحييت .. صاحب عرش مصر»^(٥١) ، ويؤكد هذا بعض المصادر التى تذهب الى أن الملك لم يتدخل حينئذ «لاشعال الحريق ، وربما كان هذا الموقف سببا فى اطفائه » .

ونحن أمام رأيين متناقضين :

أحدهما ، موقف الملك المعادى لطله حسين .

وثانيهما ، موقف الملك المؤازر له فى محنته .

ونعتقد أن الملك آثر الجانب الأول ، اى ، عداء طه حسين ، والأسباب كثيرة لعل من أهمها :

— كان الملك يواجه عددا كبيرا جدا من العرائض والتلغرافات الغاضبة المرسلة من شيوخ الدين ، وجماهير الشعب^(٥٢) ، والمعروف أنه كان حريصا على استمالتها .

(٤٨) سوزان ص ٧٩

(٤٩) آخر ساعة ٦٩/١٢/٣١

(٥٠) البوليس السرى ص ٨٢

(٥١) فى الصيف ص ٢٧

(٥٢) المحفوظات ، السائق ، تلغرافات عام ١٩٢٦

— كان الملك يحمل لطفه حسين موقفا قديما ، اذ كان هذا الأخير قلب له ظهر
المجن من جديد بعد موقفه من مهاجمة سعد زغلول عام ٢٤ ، وما أعقبه من الانضمام
الى حزب الاتحاد ثم الخروج منه وقد كان ينتظر الانحياز له .

— وقبل هذا وذاك كان الملك لا يغفر له افكاره التى تهدده ، والتي كان — فى
رأيه — يتضمنها هذا الكتاب الجديد بما يعنيه من التمرد على القديم متمثلا فى هذا القديم
السلطان وسلطته الشرقية ، ويؤيد هذا ويرجحه قول شيخ الأزهر فى هذا الوقت — الشيخ
ابا الفضل الجيزاوى — ان الحملة التى كان يقوم بها الأزهر ضد طه حسين انما كان
وراءها الملك فؤاد لما كان يعنيه موقف طه حسين من الدستور وحديثه الدائم عن الحياة
الديموقراطية بما يتنافى مع ما جبل عليه السلطان من نزعة شرقية فى الحكم تجعله يعتقد ان
هذه الأفكار الغربية لا تتواءم مع طريقته فى ممارسة الحكم .

— وقد اتسم موقف الملك فى هذا الأمر من حزب الأحرار بعدم الرضا ، بل
والسخط الشديد على اثر اللغط الذى ارتفع فى هذا الوقت فى مجلس النواب حول
مخصصاته مما أخرج القصر وأساء اليه الى غير ذلك من البواعث التى كانت تهدد
أوتوقراطية الملك .

ومن هنا ، لم يكن غريبا أن طه حسين حين يعين عميدا لكلية الآداب فيما بعد ،
فانه لا يجد من القصر الملكى أى تأييد ، فعلى الرغم من أنه ينتخب عميدا ، وترفع نتيجة
الانتخابات الى وزير المعارف وترفض ، فان طه حسين لم يجد غير الاستقالة فى ٤ يناير
٢٨ خوفا من تدخل القصر الذى قد يضطره تحت الضغط الى الاستقالة .

لقد كان القصر يتمتع بنفوذ كبير ، اذ كان يتولى الحكم مشتركا مع الوفد بين
عامى ٢٦/٢٨ ، ومن هنا ، كان عليه أن يفعل اى شئ ليهول بين طه حسين وبين
الاحتفاظ بعمادة الآداب بأى شكل ، فقد كان بموافقه المناوئة للقصر لا يرتاح اليه .

* * *

ماكاد ينتخب طه حسين عميدا لكلية الآداب عام ١٩٣٠ حتى طلب صدق
منه الاستقالة ، والتفرغ الى صحيفة (الشعب) التى أنشأها بايعاز من الملك كما هو
الحال حين انشأ من قبل صحيفة (الاتحاد) والحزب الذى انتمى اليها .

تؤكد الأسباب التي انتهت بطله حسين الى الرفض ، وانتهت بصدقي الى النقل والفصل بعد ذلك من الجامعة ، أن جميعها تجمع على أن الملك كان المحرك الأول فيها ، فمن المستحيل ان نعتقد ان صدقي قام بهذه الاجراءات ضد طه حسين دون أخذ مشورة الملك وموافقته ..

واعتقادنا مبني على عدة شواهد ..

تؤكد المصادر على علم الملك بعد ذلك كله ، فطه حسين يشير فيما بعد الى أن الملك انما كان وراء فصله من الجامعة حين «أخرجني وأراد أن يضطرنني الى الجوع»^(٥٣) ، ومن ناحية أخرى تشير المصادر البريطانية الى أن السبب يعود الى أن طه حسين اعترض على خطاب وزير المعارف أمام الملك فؤاد عند زيارته للجامعة مما سبب حرجا شديدا للملك^(٥٤) ، ومن ناحية ثالثة ، تذهب عديد من المصادر الى ان كراهية الملك له انما كانت تعود الى واقعة قديمة ، تلخص في أنه حين ذهب الملك لزيارة الجامعة هتف بعض الشباب لطه حسين «حق الملك واوعز الى صدقي ليفصل طه حسين»^(٥٥) وهو مايمكن أن يلتقي مع رفض طه حسين الانضمام لحزب الشعب الذي هو ، في النهاية ، حزب الملك ، وهو مايبضنا في نهاية الأمر أمام حقيقة واحدة ، هي ، أن ماحدث لطه حسين كان بعلم الملك وبمشورته .

ويمكن ان نستدل أكثر على طبيعة العلاقة بين الملك وطه حسين اذا وضعنا في الاعتبار عدة شواهد أخرى ..

فمن ناحية كان الملك قد حقق خطوات بعيدة في المشاركة في الحكم والسيطرة على أجهزته الدستورية ، بوزارتي صدقي الأولى والثانية (٣٠/٦/١٩ — ٣٣/٩/٢٧) ووزارة سلفه عبد الفتاح يحيى (٣٣/٩ — ٣٣/١١) بمبادرات ملكية صرفة ، فالملك فؤاد دون أية سلطة دستورية أخرى ، ودون اى قوة سياسية ، ودون اى تأثير ، قد انفراد باتخاذ القرار ثم بتنفيذه ، وذلك رغم ارادة البرلمان الوفدى الذي كان قائما وبدون علم الانجليز الذين اعتادوا على التدخل في مثل هذه المسألة .

(٥٣) روزاليوسف ٢٩ مارس ٥٤

(٥٤) كان ذلك في فبراير ٣٢ ، انظر ، Public-revord office: Marchj.3. 1932,

(٥٥) مجلة الثقافة ،

وهذا يعنى أن الهجوم على أية وزارة من هذه الوزارات التى جاءت برغبة الملك انما كان هجوما على الملك ذاته ، وهو ماوجد طه حسين نفسه مترديا فيه ، فالفصل بين الوزارة القائمة وبين الإرادة الملكية القائمة وراء وجودها فصل مستحيل .

ومن ناحية أخرى كان الملك وراء قيام حزبي (الاتحاد والشعب) ، اذ أن هذين الحزبين تشكلا بإيحاء من القصر ولم يخف هو ذلك ، واستفادا من ناحية الوزارة القائمة ، وقد كان وراء اشتراك عديد من الأعضاء شكلا من اشكال التطلع الى القصر والتعلق حوله .

وقد حدد طه حسين موقفه من الحزب الأول حين اتصل به ثم انفصل عنه ولما يمض وقتا طويلا ، ثم حين رفض الانضمام أو المشاركة النهائية في الحزب الآخر بشكل قاطع مما زاد من حقن الملك واغراء صدقي بأن يضيق الخناق على طه حسين بعد فصله من الجامعة .

لقد كان من اثر سيطرة الملك على الحكم بواسطة حزب الأقلية في الفترة عامي ٢٩/٣٤ أن وجد طه حسين نفسه أمام حتمية مهاجمة صدقي ومنندا بطغيان الملك معا ، وفي الحالتين فان هجومه على النظام كان هجوما على الملك الذى سيطر على أداة الحكم حينئذ .

ومراجعة صحيفتي (كوكب الشرق) و (الوادى) ترينا هذا الهجوم الذى استهدف صدقي في الظاهر ، واستهدف الملك وأوتوقراطيته في الباطن .

فما كادت الوزارة تفرج عن أحد المتهمين في القضية المعروفة بقضية (العامل ..)^(٥٦) بأمر ملكي في نهاية عام ٣٣ فكتب ، أن صيغة هذا الافراج «ستفسد اكثر مما تصلح ، وستغري الناس بالشكر أكثر مما تنههم عنه ، وسترغب الناس في الإثام

(٥٦) بعد أن أعلن عن القاء قبلة على سور جمعية الحشرات الملكية قبض على ابراهيم الفلاح وافرغ عنه ، وكان قد حكم عليه بالاشغال الشاقة المؤبدة لمدة خمسة عشر عاما من محكمة جنايات مصر في تهم كثيرة ، وقد تعرض القضاة في هذه القضية لضغوط كثيرة انتهت بصدر الأمر الملكي بالافراج عنه .

أكثر مما ستفهم منه ، ويكفى أنها ستشكك الناس تشككا فظيعا مخيفا في هذا الذى تجرى به السنة الوعاظ والأتقياء والمعلمين ..»^(٥٧) .

وحين يصرح احد وزراء حزب الشعب تصرنا غريبا يقول طه حسين ان ذلك «نوع من الدعاية تتركه نحن للوزارة وانصارها لأننا كما قلنا لانريد أن نضع الحديث الملكى موضع المناقشة بين الأحزاب»^(٥٨) .

وهو لا يكاد يجاوز التلميح الى التصريح ، فاذا اضطر الى التعرض للحديث عن الملك ، فهو لا يجاوز الحديث الحذر المتقرب منه ، ففى (عريضة) يتحدث عن زيارة الملك لاقليم فى مملكته فيقول : « وقلوب المصريين جميعا سواء فى حب الملك ، والاحلاص له ، والالتفاف حول عرشه المفدى ، وشخصه الكريم ..»^(٥٩) وهو فى هذا لا يستطيع توجيه سهام النقد الى الملك او النيل من مكانته بشكل مباشر .

وفى نهاية وزارة عبد الفتاح يحيى ، وكان قد قطع شوطا بعيدا فى النيل من الوزارات الملكية يكتب الى الملك فى مقالاته الى أن ينظر لشكاوى الكثيرين الذين ممن اختبروا فى عهد صدق أو سلفه أولئك الذين «مضوا على اثره يحنثون بالآيمان التى اقسموها للدستور ، ويتخذون الدستور شعارا لأقبح انواع الحكم لا يخافون شيئا ولا يستحون من احد » .. مؤكداً على أن «الشعب المصرى يامولأى يرفض كل الرفض مايديعه دعاة السوء من أن ارادتك السامية تناقض فى هذه الظروف ارادة شعبك المخلص الأمين»^(٦٠) ولا يلبث فى اليوم التالى أن يصرح موجها كلامه الى الملك بأن « جلالتكم تحرصون على نظام لا يحبه الشعب ، وتؤيدون عهداً قد كرهه الشعب ، وتأبون ان تأذنوا بافتتاح عهد لايريد الشعب به بديلا »^(٦١)

(٥٧) كوكب الشرق ١٣ أغسطس ٣٣

(٥٨) السابق ٢٥ اغسطس ٣٣

(٥٩) السابق ٢٠ ابريل ٣٣

(٦٠) السابق ١٢ نوفمبر ٣٤

(٦١) السابق ١٣ نوفمبر ٣٤

وقد كان طه حسين في هذا لا يخفى حقيقة ان صدق هو الملك وأن الملك هو صدق ، فهو لا يتعب من ترديد ان على الملك ان « يكف هؤلاء الساعين عن سعيهم .. وان المصريين يرغبون الى جلالتهم في ان تفضلوا فتأمروا بمحو آثار هذا التمرد على حقوق الشعب ، ورفع اوزار هذا العدوان على سلطة الأمة وفي ان تفضلوا فتأمروا برفع هذا الدستور الذى لم يلغه صدق باشا لأنه لم يكن يملك الغاءه ، وفي ان تفضلوا برفع هذا الظلم القائم الذى لم يستطيع صدق باشا ، ولن يستطيع غيره أن يفرضه على الأمة شرعا ، لأن نظم الحكم لا تفرض على الشعوب » (٦٢) .

وقد كان هجوم طه حسين على صدق يعنى الهجوم على الملك ، خاصة وأنه اثناء غياب صدق للعلاج زمنا طويلا في الخارج كان نفوذ القصر يستفحل ، وبشهادة دار المنسوب البريطانى في القاهرة أنه « بعد غياب صدق للعلاج فان السلطة الوحيدة المؤثرة في الوزارة قد اصبحت في القصر » ففي هذا الوقت كان يبرز رجل هو ناظر الخاصة الملكية — زكى الابراشى — يتدخل في كل كبيرة وصغيرة الى درجة أن كريم ثابت يذكر أن تأثيره بلغ درجة ان اتصالات الملك فؤاد بالوزارة كانت تتم عن طريق الابراشى (٦٣) ، فالابراشى لم يكن ليدع ، بايحاء الملك ورغبته ، أمراً من الأمور إلا وكان له رأى فيها حتى دفع بطله حسين الى الهجوم على الملك تلميحاً ، وعلى وزير خاصته تصريحاً وجهاً في كثير من المواقع على مانتج من هذا من تدهور المسائل المالية والتصرفات المشبوهة (٦٤) .

وبانتهاء وزارة عبد الفتاح يحيى يكون عصر القصر وأحزاب الأقلية قد انتهى ، ليبدأ عصر آخر أعيدت فيه السلطة الى حزب الأغلبية ، وتعمل فيه طه حسين ، نهائياً ، الى حزب الأغلبية مع ماترتب عليه من موقفه الجديد من القصر الذى اضحى الآن يسير

(٦٢) الوادى ١٣ نوفمبر ٣٢

(٦٣) الجمهورية ١١ يونيو ٥٥

(٦٤) الوادى ٣٤/١١/١٤ ، ايضا انظر : الجهاد ٣٥/٤/٢٤ ونشرت فيما بعد في كتابه (يرب بين)

في الخط الحزبي ويحرص عليه الى حد كبير .

فما هو موقف طه حسين ، الجديد ، من الملك ؟

“ ” “

يمكن اعتبار الفترة التي يستكمل بها العقد الثالث دورته هي فترة التردد التي عانى فيها طه حسين كثيرا بين الولاء للملك والولاء للحزب .

ويعود هذا أول ما يعود الى أن حزب الوفد في صراعه الدائم ضد القصر من أجل تثبيت الدعام الدستورية كان يدخل فترة تأييده والعمل على عدم إغضابه باطلاق يده فيما يرى ، فعدا الفترة التي تقع بين عامي ٤٢/٤٤ الذي حكم فيها القصر بتعاضيد من الانجليز ، فان الفترات السابقة واللاحقة شهدت سيطرة القصر على احزاب الأقلية وعدم تعرض حزب الأغلبية لتصرفاته ، بل أن وزارة الوفد الأخيرة لم تستطع الاستمرار في الحكم بدون مساندة القصر ، ومن ثم ، ارتخت الحبل على الغارب للملك .. الى جانب أنه بعقد معاهدة ٣٦ كانت البلاد تدخل مرحلة جديدة ، فبعد أن كان الانجليز يتدخلون بشكل مباشر في الحكم ، وفرض مايريدون فرضه ، فان الفرصة حانت اكثر لقوتين اثنتين تثني لهما محاولة السيطرة والحكم كل بمفرده ، فقد تدهورت العلاقة بين القصر والوفد ، خاصة ، تدهورا حال مع سياسة الوفد الجديدة دون الوقوف دون ارادة القصر كما أعلنت بيانات حزب الوفد المتتالية . وتعدد المصادر أسبابا كثيرا للخلاف بين الوفد والقصر ، على أنها تتفق ، جميعا ، على أن الخلاف الفعلي بدأ حين فرض القصر ارادته باصدار أمر ملكي بتعيين على ماهر رئيسا للديوان الملكي اعتبارا من ٢٠ اكتوبر ٣٧

ولقد كان هذا اشبه باعلان الحرب من جانب القصر على الوفد .

وعلى مدى يومين اخذت المظاهرات الموالية للقصر تجوب شوارع القاهرة لتهاجم معسكرات القمصان الزرق هاتفة بحياة الملك ، في الوقت الذي بدأ فيه طلبة كليات الأزهر حركة عنيفة فتدفقت امواج المظاهرات والتجمعات ضد وزارة الوفد في المحيط الجامعي وكليات الأزهر في أواخر اكتوبر عام ٣٧ حيث اصطدمت احدى هذه المظاهرات المؤيدة للملك الهاثفة بحياته بالدكتور طه حسين ، وقد كان عميدا ، بمكتبه .

ويذكر شاهد عيان أنه تصادف مجيء د. محمد حسين هيكل الى الجامعة للقاء لطفى السيد ليحدثه في إحدى القضايا العامة ، فما كاد الطلبة يرونه حتى حملوه على ظهورهم فألقى الدكتور هيكل كلمة بسيطة على اساس أنه زعيم المعارضة فقد كانت كل القوى تتحالف مع القصر ضد الملك^(٦٥) ، وقد استمر الطلبة يهتفون «ليسقط النحاس عدو الملك ليسقط الدكتور طه حسين»^(٦٦) .

وقد حدث ان التهب حماس هذه المظاهرة فارتكبوا حماقة الاعتداء على مكتب طه حسين ، وكادوا يهددون حياته لتخرج صحف الوفد في اليوم التالى وهى تهتم الدكتور هيكل بالتحريض على هذا العلوان المزعوم .

وتنقل لنا أحد تقارير البوليس السياسى التى أرسلت الى الملك من أحد عملائه، على مايلو ، صورة حية لما حدث فى هذا اليوم ، فهى تذكر أنه حين تمكنت قوة البوليس حينئذ من اختطاف طالب من الآداب وأوسعته ضربا وأرسلت به الى مكان معلوم ، وخوطب طه حسين فى امكان قبوله ، قال : «مادام متظاهرا فليتحمل نتيجة عمله » ، ثم أنه قدم طالبين من كليته لمجلس تأديب وحكم عليهما بالرفق سنة^(٦٧) .

وبما سبق ، يبدو جليا موقف طه حسين من القصر الذى تؤيده كافة القوى السياسية المعارضة للوفد ، وهو مايتعارض مع موقفه السابق من ضرورة التقرب من القصر .

وهنا ، نصل الى فترة الأربعينات ، حيث اسهمت تطورات هامة دعت بطه حسين الى أن يثت الخطى فى اتجاه الملك وأن تخلل هذا فترات اطراد وتمهل سنيينها حال الوصول اليها .

* * *

(٦٥) الجمهورية ٦٧/١١/١٨ مقالة حافظ عمود ، وقد اكد الواقعة فى لقاء لى معه .

(٦٦) دار الوثائق ، محفظة ٦٤٤ ، رسالة خطية بتوقيع محيى الدين ناصف

(٦٧) السابق ، الرسالة

بدأت الأربعينات ولم يكن لطفه حسين موقف مضاد من القصر ، وهو موقف لم يكن نابعا من قناعات ذاتية وحسب ، وإنما من قناعات حزبية ايضا ..

أما عن الوفد ، فقد كان موقفه من العرش وصاحبه في فترة الحرب العالمية الثانية مشوبا بالاحترام والتأييد الكامل ولم يفكر في اشهار عدائه للملك حتى في اخرج اللحظات

وعلى هذا النحو ، فان الفترة التي تقع بين معاهدة ٣٦ وحتى نهاية العقد تميزت بالخلاف الحاد بين القصر والوفد ، وبالنسبة لطفه حسين تتصاعد حالة من التردد بين اثنين : إما محاولة ارضاء الملك وإما محاولة ارضاء الحزب .

وسوف نرى صورا من صور هذا التردد في موقفين متناقضين ، في هذه الفترة التي تصاعدت فيها ازمة حادة بين القصر والوفد ..

الموقف الأول حاول فيه طه حسين رأب ذات البين مع الملك الجديد ، وكما حاول ذلك من قبل حين أهدى الملك السابق بعض اعماله ، كذلك ، فانه مع الملك الجديد بدأ بإرسال كتبه المنشورة حيثذ ، فأرسل كتابه (على هامش السيرة) مهورا باهدائه مشفوعا بالثناء^(٦٨) ، ففهم القصر المعنى من وراء اول أعماله في هذا العهد ، فرد عليه برد قصير يحمل الشكر والثناء .

ولامضى وقت طويل حتى يعلن عن عقد القران الملكي ، بين الملك فاروق وفريدة ، فيكتب طه حسين ، أو يستكتب ، فنقرأ في صحيفة الأهرام مقالا طويلا بعنوان (تحية طه حسين بك بمناسبة القرآن الملكي) مليئا بكلمات من امثال (البهجة ، الغبطة ، السعيد) ، وبعد أن يؤكد في مقدمة طويلة جدا عن عجز الأدب في أن يوفى هذه المناسبة حقها يقول :

« على أن هناك حقيقة واقعة يستطيع الأدب ان يصورها وهو صادق ويستطيع التاريخ ان يسجلها وهو واثق بأنه يسجل الحق الذي لا يرتقى اليه الريب وهى أن سبعة

(٦٨) دار الوثائق ، الصحافة والمطبوعات ١٩٥٢/١٨٩٣ رقم ٦٠٧ ارسل بالبريد في ٣٧/١٢/٧ كما لم يكن هذا هو الكتاب الوحيد .

عشر مليوناً من الناس هم أبناء مصر قد اجمعوا على الابتهاج الذى لاحد له والاعتباط الذى لاينبغ الوصف لأن الله قد أسبغ على ملكهم فضلاً من نعمته واتاح له حظاً من السعادة فهم يشاركونه فى هذه النعمة ويستمتعون معه بهذه السعادة ويتمنون له ولأنفسهم المزيد .. (و) .. فالمصريون مجمعون على حب ملكهم لأنهم يرون فيه صورة بارعة لمصرهم الخالدة ورمزا كريما لوطنهم العظيم .. (و) .. والمصريون مجمعون على حب ملكهم لأنهم يجدون فى شبابه النضر بهجة طالما نازعتهم اليها نفوسهم وزينة طالما هامت بها قلوبهم . يظهر فتمتلىء به العيون وينطلق فتمتلىء به الاسماع . ويذكر فتمتلىء به القلوب والعقول . قد خلعوا للملكهم وخلص لهم ملكهم .. »^(٦٩)

وعلى الرغم مما يقال من أن الأدب قد يغلو من حيث لايريد صاحبه هذا الغلو ، او أن النص الأدبى لايجمل بالضرورة إدانة ، فإننا نرى العكس ، فقد يدل النص الأدبى على ما لا يستطيع النص المباشر أو الخطبة الموجهة ان تدل ..

وفى هذه الفترة التى يحاول كسب رضا الملك وفى الباطن يحاول أن يتخذ موقفاً آخر مناهضاً للملك ، ما كادت تعقد معاهدة ٣٦ حتى اتجهت الوزارة الوفدية خاصة بعد الحد من التدخل البريطانى ، الى العمل على الحد من نفوذ القصر .. ورأى اقطاب الوفد أن طريقهم الى ذلك قد يكون إما بإنشاء وزارة لشئون القصر أو بدعم فرقة القمصان الزرقاء وتسخيرها لخدمة الوفد ولتكون سياجا للوزارة فى مواجهة القصر وإما بتحديد الحقوق الدستورية التى يمارسها الملك الشاب .. وقد كان هذا من شأنه السيطرة على الوفد فى وقت يلغى فيه منصب رئيس الديوان الملكى .. فى هذا الوقت فان طه حسين يرى أن العرش فوق الأحزاب وأنه « ليس لأحد ولا لفئة ان تحتكر مالمال للعرش وصاحبه نفوس المصريين كلهم من محبة وولاء »^(٧٠)

أما طه حسين ، فانه وقد كان مراقبا للثقافة فى وزارة المعارف بين عامى ٣٩/ / ٤٢ ، ثم منتدبا بجامعة الاسكندرية طيلة فترة الوزارة الوفدية ، لم يظهر موقفا مضادا من الملك فان كتاباته التالية فى هذه الفترة تتعرض بشكل ما للقصر ، كما أن كتاباته لم تقف منه موقفا يحسب عليه رغم أن الخلافات الحادة بدأت تدب بين الملك وبين الوزارة الوفدية

(٦٩) الاهرام ٢٤/١/٣٨

(٧٠) الوفد المصرى ٣/٨/٤٠ ، ايضا : عاصم الدسوقي ، ص ٣٩/٤٥

التي تولت بعد حادثة ٢ فبراير المشهورة بارادة الانجليز ، فعدا مقالاته المتفرقة حول ضرورة الحرص على فهم الديمقراطية أو ذكر مشكلة التعليم الجامعى الى غير هذا ، لم نجد تصريحاً واحداً يخالف رأى الوفديين الذين امتنعوا عن إعلان رأيهم فى موقف مصر من الحرب ، الى معارضة الملك الذى حاول عدم الزج بمصر الى الحرب .

وقد يكون التفسير الوحيد لكتابه (أحلام لشهر زاد) الذى ظهر فى هذه الفترة — عام ٤٣ — مهاجماً فيه الملوك والسادة والزعماء لاتخاذ قرار الحرب، هو أنه كان ادخل الى فقدان الديمقراطية السياسية والتذكير بالدمار الذى لحق بالشعب من جراء حرب لامصلحة لمصر فيها اكثر من مهاجمة الملك كمستول عن هذه الحرب او لطغيانه بشكل مباشر فضلاً عن تبلور البعد الاجتماعى الذى شغف به طه حسين حينئذ من هذه الديمقراطية » التى اخذت تلغى الفروق والامتيازات وتقرب ما بين الطبقات ..»^(٧١) .

ويؤكد هذا أن سياسة القصر التى كانت ترمى الى تجنب مصر لويلات الحرب هى السياسة التى كان تبناها وينفذها بناء على ايعاز من الملك على ما يبدو رئيس الوزراء حينئذ وهو على ماهر ، الى جانب هذا ، فان طه حسين كان مستشاراً فنياً لوزير المعارف ومديراً لجامعة الاسكندرية فى وزارة وفدية (٤٢/٤٤) بما لا يدع مجالاً للشك ان طه حسين لم يرد هجوماً ما على الملك للتواءم مع سياسة الوفد التى كانت طيلة الحرب تتميز بالاحترام والتأييد الكاملين من «العرش وصاحبه» .

على أن الملك الذى كان يضيق ذرعاً بسياسة النحاس ظل يتنهد الفرصة للخلاص منه حتى حانت له فأقال الوزارة ، وراح يصب جام غضبه على عناصرها ، فكان أن اصدر فى الوزارة التالية لها امراً ملكياً بالغاء كافة الترقية والعلاوات والمعاشات الاستثنائية التى تمت فى فترة وجود وزارة النحاس ، كما اصدر مرسوماً باحالة عدد من وكلاء الوزارات ومن فى درجتهم الى المعاش فعند أن يكون منهم طه حسين لعلاقته الوثيقة بحزب الوفد ، ومن ثم ، وجد طه حسين نفسه ، مع حزب الأغلبية خارج كرسى الحكم .

* * *

فى هذه الفترة التى تقع بين وزارة وفدية (عام ٤٤) ووزارة وفدية اخرى (عام ٥٠)

طرأت عدة عوامل اثرت في تحديد موقف طه حسين من الملك ، ومن ثم رد فعل الملك منه ، فمن ناحية لم يتعد موقفه من الملك ونظامه هذه المقالات الرمزية الموجهة اليه في شيء من الغموض ومن ناحية كان الملك يضيق أشد الضيق بما يكتبه طه حسين معتقدا أنه يهاجمه ، في الوقت الذي لم يستطع فيه طه حسين ان يجد فرصة سياسية ليلعب دورا حيويا في علاقته من الملك وهو ما يعود الى ضالة الدور الذي كان يلعبه حزب الوفد حينئذ ، اذ عرض على النحاس ان يشترك في الحكم مع احزاب الأقلية غير أنه كان يعتذر في كل مرة (أعوام ٤٠/٤١ ، ٤٦/٤٨) .

وسوف يتضاءل دور طه حسين السياسى في وقت لم تكن مقالاته لتخلو من هذه النبوة ضد الملك متوسلا بكتابات الأدبية ، مركزا فيها على اثنين :

— الاشارة الى الطغيان والدفاع عن الديمقراطية

— الضرب على وتر البعد الاجتماعى

والجدير بالذكر أنه وان كان الملك يشعر بالضيق الشديد لمن يشير الى الطغيان او يدافع عن مظاهر الحياة الدستورية فهذا ما يقلل من طبيعته كملك يريد ان يسيطر على كل شيء حينئذ ، فقد كان المطلب الاجتماعى يثير لديه كوامن الخوف سيما وقد كان من يطالب بتطوير المجتمع والبحث عن قضايا يوصم بالتطرف في هذا الوقت .. وهو ما يفسر ضيق الملك بما تحويه كتابات طه حسين في فترة الأربعينات سواء منذ روايته الأسطورية (احلام شهر زاد) عام ٤٣ وحتى نماذجه النقدية (جنة الحيوان) عام ٥٠ ومرورا بكل من (المعذبون فى الأرض) ٤٦/٤٨ ، (شجرة البؤس) ٤٤ ، (الوان) ٤٥/٤٨ ، (ما وراء النهر) ٤٦/٤٧ ، (القدر) ٤٧ ، (مرآة الضمير الحديث) ٤٨ ، (جنة الشوك) ٤٥ .. الى غير ذلك .

وعلى هذا النحو ، كان موقف طه حسين من ناحية ، وكراهية الملك له التى ورثها عن أبيه من ناحية أخرى كافيا ليتخذ القصر ضده موقفا حادا في هذه الفترة ، وهو ما يفسر سلسلة المضايقات التى أخذ الملك يضغط بها على طه حسين .

وتبدأ هذه المضايقات حين أقيّل طه حسين على المعاش بمرسوم ملكى لكونه كان أحد المشايخين لحزب الوفد ، ثم سعى الملك للتضييق عليه اثناء تأدية وظيفته كمدير

لجامعة الاسكندرية اذ عين مراقبا من قبله اخذ يضايق طه حسين حتى صاح فى وجهه فى إحدى المرات ، كما أمعنت الوزارة السعدية (وهى وزارة ملكية) فى التضيق عليه ايضا حتى اضطر الى الاستقالة من جامعة الاسكندرية .

وقد اغلقت مجلة الكاتب فى وقت كان الملك فيه وراء هذا الاغلاق وهو ما يبدو من ملابسات إغلاق المجلة ، فمع ان طه حسين صرح بأن الحكومة أجبرته على تصفية أعمال دار النشر والمجلة^(٧٢) وروى قرينته أن القصر كان السبب فى توقف المجلة^(٧٣) ، كما أن بعض الباحثين روى ان أن اصحاب دار النشر انفسهم طالبوا ايقافها فيبيعها الضئيل «لايفى بنفقات الانتاج» ، أى أنها مجرد (الخسائر المالية)^(٧٤) .. فمن الأرجح ان يكون القصر السبب الرئيسى وراء ايقاف المجلة على لسان الحكومة^(٧٥) .

ويبدو أيضا أن القصر كان وراء التدخل لمنعه ترشيح نفسه نقيبا للصحفيين حين رشح لهذا المنصب من مجلس ادارة النقابة ، ففي الوقت الذى قرر فيه الصحفيون انتخابه نقيبا لهم على اثر انتهاء فترة رئاسة فكرى اباطة ، قرر الملك الاعتراض على هذا ، كما هدد باتخاذ اجراءات عنيفة ضد النقابة فى حالة اذا ماتم ذلك ، وقد ابلغ هذا الانذار لأعضاء النقابة ورئيسها بواسطة رئيس الوزراء فى هذا الوقت — حسين سرى — الذى راح يتبذل الفرصة للسخرية من طه حسين ، سأل عنه فأجاب (وهل هو من الصحفيين ؟) ، ولم يجد طه حسين غير الاعتذار عن الترشيح فانتخب أحمد أبو الفتح^(٧٦) .

Cachia pierre Taha Husayn, his place in the Egyptian Literay renaissance s, London (٧٢)

1956 ايضا مقابلة خاصة معه فى ١٩٨٤/٣/٢٨ .

(٧٣) سوزان ص ١٤٤ ، وقد اكدت على ان ظهور (الكاتب) لم يرق (للقصر)

(٧٤) لويس عوض ، الأهرام ٦٨/١٢/٢٠ مقال (الوزير) وهو مايردده كثير من الباحثات من امثال د. عواطف عبد الرحمن وسهام عبد الرازق .

(٧٥) مجلة (المجلة) ١٥ تشرين الأول ٨٢ (مقاتلان) ، ايضا لقاء مع بيير كاكيا ، فى ١٩٨٤/٣/١٨ .

(٧٦) ملف الانتخابات ، نقابة الصحفيين ، عام ٤٩ ، ايضا : الأهرام ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣/١٢/٤٩ ، ايضا : لقاء مع حافظ محمود نقيب الصحفيين السابق ، ايضا : لقاء خاص مع الاستاذ مصطفى لطفى سكرتير صحفى مكتب حسين سرى رئيس الوزراء فى هذا الوقت ، وهو يؤكد لى من واقع وجوده فى هذا المكتب ان حسين سرى تمس جدا الموقف الملك وراح يهاجم

واذ حالت الفترة بين عامى ٤٢/٤٤ دون تحديد موقف واضح لطله حسين من القصر لوجوده فى وزارة حزبية — الوفد — دخلت فى خلاف مع الملك ، فان الفترة التالية بين عامى ٤٥/٤٩ ، وقد كان الوفد فيها بعيدا عن كرسى الحكم بينما يمارس الحكم بعض أحزاب الأقلية .. كانت تحكم بتردد طه حسين فى موقفه من الملك بكتابات الرمزية ، مما انتهى بالملك معه الى تلمس اسلوب الوعيد مرجحا التهديد الى حين .

لقد تنالت محاولة الملك لاستمالة طه حسين ، فأرسل إليه من حاول ان يضمه الى القصر أو تأييده فى أول وزارة ملكية تولت بعد سقوط وزارة ٤٢ فأحجم طه حسين ، كما حاول فى نهاية الأربعينات استرضاءه فمنحه جائزة الملك فؤاد للأدب وعينه رئيسا للجنة الاحتفال بمرور ألف سنة على وفاة ابن سينا ، على أن هذا كان يتخلله غضب الملك منه حين ينشر بعض كتاباته الرمزية مثل هذه المقالة التى نشرها بعنوان (قلب مغلق) ووصل فيها الى أقصى درجات الرمز الذى يغلو فى الهجوم على الملك متخذاً لسان ابن المقفع ، وقد بلغت كراهية الملك له ان طلب من رئيس الديوان ، حينئذ ، تسليم الدار الذى كتب فيها — الهلال — غضب السراى الشديد^(٧٧) .

على أن قمة غضب الملك من طه حسين يمكن أن نلمسها فى التأكيد لمن حوله فى إحدى المرات مشيراً اليه « انتم لاتعرفون خطورة هذا الرجل ، انه الرئيس السرى للشيوعية فى مصر . والحكومة نفسها لاتعرف ذلك . ولكن أنا أؤكد لكم ان المعلومات التى عندى تثبت أنه الرئيس الأعلى للشيوعية عندنا »^(٧٨) .

وعلى أية حال ، فان موقف طه حسين المعارض (بالرمز) ، وموقف الملك الغاضب (بالفعل) دفع بطه حسين فى نهاية الأربعينات الى شىء من التردد فى هذا الموقف ، وتحول التردد الى التحول فى موقفه من الملك خاصة حين نجحت وزارة الوفد فى تولية مقاليد الحكم واصبح فيها وزيراً مسئولاً ..

طه حسين بعنف وهو يفسر بأن ثمة خلافاً عنيماً كان بين حسين سرى وطه حسين لكونهما من بلدة واحدة — الميا —

(لقاء مصطفى لطفى بمبنى نقابة الصحفيين فى ١١/٨/١٩٨٤) .

(٧٧) تاريخ الفكر السياسى ، دكتوراه مخطوطة نقاعة الرسائل بالقاهرة ص ٣٧ ، وهو ماورد فى كتاب

كريم ثابت (الملك فاروق) ، دار المعارف يوليو ٤٤

(٧٨) محمد حسين هيكل ج٢ ص ٢٨٨

فلتر صفحة أخرى من علاقاته مع الملك ..

في نفس يوم استقالة حسين سرى في ١٢ يناير عام ١٩٥٠ عهد الملك الى مصطفى النحاس بتأليف آخر وزارة وفدية عرفت في تاريخ مصر الحديثة .. واذا كانت الوثائق البريطانية تؤكد في هذا الوقت على أن «وجهة النظر البريطانية في ذلك أن يكون رئيس الوزراء الجديد (غير وفدى) ولكن يتمتع بثقة الوفد ، على أساس أن تعيين وزارة وفدية سيكون من شأنه إغضاب القصر وبعض الدوائر السياسية الأخرى»^(٧٩) .. فان الزعيم الوفدى الجديد كان يدرك هذه الحقيقة ، فلم يحاول تضيق الخناق على الملك بشأن استبداده واستفحال نفوذه او الفساد المستشري .. الى غير ذلك ، من شأنه ان يغضب القصر ، وانما سعى الوزير الجديد الى احتواء الملك « ضماناً لبقاء النظام وضماناً لاستمرار الوفد في الحكم»^(٨٠) .

هذا هو الأمر الأول الذى يجب التنبيه له ، ونحن نحاول رصد هذه العلاقة بين وزير في وزارة وفدية ، وبين ملك يحاول الوفد كسبه الى جانبه بأى ثمن .. ومع ذلك ، فلنحاول التعرف على الظروف التى عين فيها طه حسين وزيرا للمعارف في وزارة اغلبيه قبل أن نصل الى علاقته بالملك وموقفه منه في فترة توليه الوزارة .

تؤكد كل مصادر هذه الفترة أنه عند تشكيل الوزارة الجديدة والطلب من الملك للنظر في مشروع التشكيل الوزارى كما هو متبع دستوريا ، وقد سلمه اياه بواسطه رئيس الديوان مصطفى النحاس .. حدث أنه حينما وصل الملك الى اسم طه حسين وقيل أنه مرشح ليكون وزيرا للمعارف بغت وصاح «مستحيل .. مستحيل ! فقال حسين سرى : هل لمولانا اعتراض عليه ؟ فقال انتم لاتعرفون خطورة هذا الرجل»^(٨١) وهنا تختلف الروايات ، فبينما يقول كريم ثابت انه السبب في إثناء الملك عن رفضه لتعيين طه حسين مؤكدا أنه استطاع ان يضمه الى التشكيل الوزارى ، فان حسن يوسف وكيل الديوان

(٧٩) يونان ليب ، الوزارات ض ٤٢١

(٨٠) طارق البشرى ص ٣٣

(٨١) كريم ثابت ، الجمهورية ٢٦ يونيو ٥٥ ، ايضا : جمال سليم ص ٨٤/٨٥ ، حسين سرى في

محادثات الثورة رقم ١٠ لسنة ٥٣ ، صلاح الشاهد ص ٧٣/١٥٦

الملكى حينئذ يؤكد بشهادة شاهد عيان أن كريم ثابت لم يكن موجودا وإنما الذى يعول عليه هو حسين سرى فقط ..

ومهما يكن ، فقد كان الملك متشددا جدا فى موقفه من طه حسين بحجة ان أنكاره متطرفه .. على أن غضب الملك ورفضه انتهايا أمام اصرار النحاس من أنه (مستعد يتنازل عن كل الوزراء الا طه حسين »^(٨٢) ، غير أن الملك مالبث أن قبل طه حسين على مضض .

ولكى نعرف حجم السيطرة التى كان يتمتع بها الملك ، لابد أن نعلم أنه فى حفل حلف اليمين ، حين يصل طه حسين وغيره من الوزراء الى القصر ، يقول الملك له أمام الجميع ، وبلهجة عنيفة وعالية : «ياحسين هذه تجربة لك هذه آخر مرة امتحنك فيها وأنا مش عايز مبادئ هدامة ، حسين هذه هى التجربة الأخيرة »^(٨٣) ، فلا يكون على طه حسين أن يجزؤ بالرد على الملك ، او يتصدى لاستفزازه فيصمت .

وبتغاضى طه حسين عن موقف الملك الأوتوقراطى الذى لم يتردد أن يهدد بأمر ليس فى حكم حوزته بحكم أنه ملك يلتزم بدستور وارادة شعبية يكون قد بدأ تنازلاته كوزير ، وهو موقف سيتكرر بصور أخرى عديدة كما سترى .

والفترة التى تولى فيها طه حسين وزارة المعارف بين (١٢ يناير عام ٥٠ — ٢٧ يناير ٥٢) يقف أمام فاروق أكثر من مرة ، فلا يزيد فى كل مرة منها على أن يتحدث حديثا متواصلاً متنازلاً عن كبريائه كوزير فى وزارة دستورية وكإنسان يعرف حقوقه وواجباته ..

فلنرى بعض صور هذا الموقف

إن رصد كتابات طه حسين تضع بين أيدينا على قرابة عشرين مقالة ، فقط هى كل ماكتبها أو كتبت عنه فى هذه الفترة .. ثلاث منها خطب ألقىت فى مناسبات أمام

(٨٢) محادثات الثورة ، حسين سرى ٥٣

(٨٣) طه حسين فى اخبار ١١ يوليو ٥٥ ، وقد جاء هذا المشهد فى كل من شهادة حسين سرى ،

وصلاح شاهد ص ٧٤

الملك ، واثنان تدوران حول قضية التعليم ، وبقية المقالات تدور حول أشياء متنوعة في الفن والأدب .

فما كاد يأتي (العيد الفضي لجامعة الملك فؤاد) حتى يقف طه حسين أمام الملك يفيض في شكر الملك وتوجيه عبارات الشاء على والده حتى أنه يذكر ست مرات عبارة واحدة (والدك العظيم الأمير أحمد فؤاد) ، وعبارات الخطبة تضطربنا لإثبات بعضها هنا :

(وقد كان والدك العظيم ملهما يامولاي . فانه حين أنشأ هذه الجامعة لم ينشئ معهدا من معاهد تحرير المصريين تحرير عقولهم وقلوبهم ودعائهم الى الحرية الكاملة ..

وانى أستأذن جلالتك فى أن أترك التراضع دقيقة أو بعض دقيقة لأقول أن وزير المعارف الذى يشرف بالحديث الآن بين يدي جلالتك انما هو الثمرة الأولى لغرس فؤاد الأول ..

ويختم كلمته ، فيقول :

(باسم هؤلاء جميعا أتوجه الى الله عز وجل أن يمنحك القوة والجلد وأن يتيح لك من الحياة الخصبه النابغة مايملاء مصر والشرق العربى كله حياة ونورا وأن يتيح لك يامولاي أن تحيي الأعياد الفضية لجامعتك كما تحيي الآن العيد الفضى لجامعة والدك .. أطل الله بقاءك يامولاي جعل حياتك كلها عيدا لعقول مصر وقلوبها وللشرق العربى كله) .

وقد ران على وجه الملك فور سماعه هذه العبارات «علامات الرضا والسرور الى درجة أنه قبل أن ينهى طه حسين خطابه كان قد أعطى تعليماته بمنح الباشوية له ، فبعد أن خاطبه فى الحفل مضيفا عبارة (باشا) ، أصدر القصر بعد يومين اثنين ، بمنح الرتبة رسميا وذلك فى ٥٠/١٢/٣٠

وهذا ، يعنى ، أن طه حسين حصل على المنحه قبل زملائه فى الوزارة بنحو عام كامل^(٨٤) .

(٨٤) الأهرام ٥٠/١٢/٣١ ، ايضا انظر من كتاب المذكرات كل من عبد الفتاح حسن ص ٣٠/٢٩ ، وصلاح الشاهد ١٥٧

وماكادت تمضى أيام ثلاثة على هذه الخطبة حتى وقف طه حسين ثانية فى أول مناسبة أتاحت له ، وبعد منحه الباشوية بيوم واحد ، وفى مناسبة افتتاح معهد (فؤاد الأول بالصحرى) ليعلن أكثر فى دائرة التنازل ، ويكرر عبارة (والدك العظيم) بشكل يكاد لا يخلو سطر واحد منها ، فقال ضمن مقال :

(منذ ثلاثة أيام كنا نحتفل بمآثرة جليلة من مآثر والدك العظيم ، هى جامعة فؤاد الأول ، وأمس كنا نحتفل بمآثرة عظيمة من مآثر جدك الكريم ، هى الجمعية الجغرافية . ونحن اليوم نحتفل بهذه المآثرة الكبيرة من مآثر فؤاد نصر الله وجهه ، وهو معهد الصحراء .

(وأنت أماننا دائما يامولاي فى هذه الحفلات ، تشرفها فتملاً قلوبنا غبطة ونفوسنا ابتهاجا . ويرى الشعب عنايتك بالعلم والعلماء ، كما كان يرى عناية أليك بالعلم والعلماء ، فيرى صورة جليلة رائعة من صور الوفاء والذى لانظير له والذى لا أحد له . أنت جدير أن تكون استاذ شعبك فى الخلق ، فى الخلق الذى يس سيرة الفرد فيما بينه وبين الناس ، وفى الخلق الذى يس سيرة الشعب مع ملكه ، وسيرة الملك مع شعبه .

(أنت تعلم الناس كيف يعنى الأبناء لذكرى آبائهم ، وتعلم الشعب كيف يقتدى الشعب بملكه فيبقى للملوك الصالحين المصلحين ..

وبضيف :

(هذا المعهد يامولاي ثمرة إذن من ثمرات ذلك الملك السعيد الذى أشرف عليه والدك العظيم ولكنه ثمرة بدأها هو وأنضجتها أنت ، فاذا وفيت لوالدك العظيم فشهدت هذا الحفل وأتممت مابداً ، فالشعب المصرى كله يتعلم منك الوفاء)^(٨٥)

وقد بلغ من رضاء الملك بثناء طه حسين له ان صاح ، فى ابتسامه ساحرة ، كما تقول سوزان « اشكرك ياباشا »^(٨٦)

(٨٥) الأهرام ٥٠/١٢/٣١

(٨٦) سوزان ، ص ١٧٠

غير أن هذا ما ينطوى على خطأ وقع فيه من شهد هذا الحفل أو من نقل عنهم ، فان لهجة طه حسين المتخاذلة جعلت كثيراً من كتاب المذكرات التاريخية ، بعد قرينته ، يذكرون ، ان الملك منح الباشوية لطله حسين بعد هذه الخطبة في معهد الصحراء^(٨٧) خاصة وان شكر الملك اقرن به لفظة (الباشا) مما جعل البعض يعتقد ان طه حسين منح هذه الرتبة حينئذ ، والواقع ان رتبة الباشوية منحت لطله حسين قبل هذا بيوم بأمر الديوان الملكي .

ولا يكاد يمضى شهر واحد حتى يتكرر مشهد التخاذل من جديد ، ففي احتفال الجامعة بعيد الميلاد الملكي ، يحضر نائب الملك ليشهد توزيع الجوائز في هذه المناسبة ، فيلقى طه حسين أمام النائب الملكي خطبة تحتوى على عبارات لاتقل مدهانة ، وقد تزيد ، عن العبارات التى سبق وأن ألقاها في حضرة الملك ، وهو ما يضطرنا الى اقتطاف جزء منها :

يقول (سيدى صاحب السعادة مندوب جلالة الملك المعظم/ في هذا اليوم السعيد انذى هو يوم الملك ويوم الشعب يحتفلان فيه بعيد الملك فاروق اعزه الله/ في هذا اليوم الذى أراد الله ان يضيف نعمة الى نعمه وأن يضاعف آلائه على جلالة الملك فأتاح له مصدرا من مصادر الغبطة والسعادة والسرور له ولشعبه الذى يشعر بشعوره ويتتهج بابتهاجه ويسأل الله له اتصال السعادة له .. (و) ..

من حق الجامعيين الاسكندريين جميعا أن يتتهجوا ويفخروا ويفرحوا في هذا اليوم لأن كل واحد منهم فاروق فهم الفاروقيون ومن حق الفاروقيين أن يفرحوا ويفخروا ويتتهجوا بكل ما يسوقه الله الى ملكهم من نعمة وسعادة وغبطة وابتهاج .. (و) .. أنا واثق أن علماءنا الشبان والكهول يسمعون ويفهمون عني ويستجيبون لهذا الدعاء .. أيد الله جلالة الملك وجعل أيامه كلها اعيادا لمصر)^(٨٨) .

ولم تكن كلمات طه حسين أمام الملك فقط هى التى أكدت موقفه الضعيف ، بل أكملت دائرة هذا الموقف الضعيف مارددته المصادر من أنه قام بتقبيل يد الملك ،

(٨٧) صلاح الشاهد ص ١٥٧ ، ايضا : عد الفتاح حسن ص ٣٠

(٨٨) المصرى ١٢ فبراير ٥١

والمرجح أن يكون حدث هذا في وقت افتتاح معهد الصحراء كما يؤكد شاهد عيان ، على أنه ما كادت تمضي فترة وجوده في الوزارة ، وكانت كتاباته الرمزية تضايق الملك حينئذ ، حتى وجد نفسه وجها لوجه أمامه ، وبين جمع كبير من الوزراء حاول أن يمد يده لمصافحة الملك الذي تجاهل اليد الممدودة اليه وذلك في حفل اقيم بمسجد الرفاعي في ٢٨ ابريل ١٩٥٢ في ذكرى وفاة الملك فؤاد^(٨٩) .

والسؤال الهام هنا هو :

هل كان طه حسين حقا مضطرا الى هذا الموقف ؟

وما هو المبرر للتناقض بين موقفه خارج الوزارة وداخلها ؟

نظن أن طه حسين لم يكن مضطرا الى ذلك .. واعتقدنا مبنى على الشواهد

الآتية :

رأينا أن مواقف طه حسين من الملك ، خاصة فترة الأربعينات ، لم تكن طيبة كلها ، وإنما حاول ان يجمع بين انتائاه الحزبي ودوافعه الشخصية .. أما إنتهاؤه الحزبي فكان يختم عليه اتخاذ موقف من احزاب الأقلية المؤيدة للقصر ، والتي كان القصر يحكم فيها خاصة بعد سقوط وزارة الوفد عام ٤٤ . واصرار الملك على اخراجه من وزارة المعارف حيث كان مستشارا فنيا بها .. وهو في سبيل هذا كان متماسكا الى حد ما في علاقته بالملك الذي كان يكن له كراهية شديدة الى درجة أنه حاول استتالته كما فعل والده من قبل .

وأما دوافعه الشخصية فقد حاول بها أن يظهر الودّ تجاه القصر فيما يرسل به من كتب وما يتحجب به الاساءة للقصر في بعض المقالات ، او فيما يبيديه من صمت ازاء بعض القضايا التي كان يمكن أن يرسل فيها اللوم على سياسة الملك .. على أن كتاباته التي نحا فيها منحى اجتماعيا كانت تخيف الملك ودفعت به دائما على أن يكون على مسافة بعيدة من القصر تحميه من الرياء له أو مدهانته .

وقد حاول ان يخنّب نفسه تلك السنوات التي سبقت تشكيل وزارة ٥٠ ، حتى اذا ما أصبح وزيرا ، مسئولا ، تحولت اللهجة من محايدة او اجتماعية مشوبة بالرمز والتلميح

(٨٩) لقاء حاس مع حس يوسف في ٤/٧ ، ٨٤/٤/٩

الى لهجة مادحة ، حافلة بالثناء والتقدير ، فهو لم يتوقف عن ترديد العبارة (مآثر فؤاد ونصر الله وجهه) الى درجة ان اصبحت العبارة شائعة ، كما كان يخاطب فاروق دائما فيناقفه (استاذ شعبك فى الخلق ..) وجعل الشعب المصرى يتعلم من الملك (الوفاء) ، وهو فى كل ذلك يخاطب علماء مصر محذرا (وويل لمن لم يستجيب لدعاء الملك والوطن) ! .

وعلى هذا ، فان موقف طه حسين خارج الوزارة اختلف عنه داخلها .

كما أن طه حسين الذى كان قد اضططر ، نظرا للتقاليد الدستورية القائمة ، ان يخاطب أمام الملك ، لم يكن عليه الاغراق فى كلمات المدح والرياء ، كان يمكن أن يكون حديثه تقريريا ، أو تغلب عليه السمة التجريدية يقتصر على الموقف وحسب ، فالتناس يعلمون ، كما يقول هو ، وفى معرض حديثه عن نفسه بعد قيام الثورة « .. ان الوزراء ماكانوا ليخطبوا امام فاروق ليعبوه ويذموه ، ويدلوا الناس ويدلوه على ماكان يتورط فيه من طغيان وماكان يقترب من آثام » ، فاذا كان هذا صحيحا ، كان يمكن الا يعرض نفسه لموقف يحسب عليه بما يمنح فيه الملك من كلمات الرياء ، وماكان يقترب فى المناسبة من موقف لايمكن أن يبرر قط مدعما موقف الملك مبرا له مسلكه .

لقد كانت حجة طه حسين فيما فعل أنه قد كسب بهذا الموقف لمصر وأهلها فائدة كبيرة مما أتاح «لهم التعليم ويسر لهم أمره .. وانشأ معاهد كثيرة فى انحاء العالم» (٩٠)

غير أن هذا لايرر له قط كل كلمات المدح التى منحها الملك فاسد فى وزارة أغلبية ، كان ينبغى لها أن تتصدى لميوله الأوتوقراطية ولا تكرر جهدها لتيسير مطالبه والخضوع لرغباته .

لقد وصل طه حسين فى علاقته مع الملك الى درجة أنه قبل يد الملك أو قيل أنه قبلها ، ومهما يكن من حقيقة هذه الواقعة ، فهى تدل ، فى جميع الحالات ، على الموقف المشين الذى تردى فيه .

وهذا يرتبط بنقطة أخيرة .. أن موقفه من القصر لايمكن أن يبرر ايضا ، إذ راح

يفسر تهالكه على الملك على أنه تهالك على الرمز واصراره عليه «ان كلامى عنه لم يتجه الى فاروق فى نفسه قليل او كثير وإنما اتجه كلامى الى هذا الملك الذى صورته لنفسى وللناس تصويرا وصنعتة لنفسى وللناس صنعا» (٩١) .

وهو حين يقول فى موضع آخر « أنى حين خاطبت فاروق لم أخطب شخصه ولكن خاطبت الملك أيا كان اسمه ، ولم اذكر صفاته ولكنى ذكرت الصفات التى يجب أن تكون له » (٩٢) ؛ فانه يكون قد دافع عن نفسه بكلام مردود ، فهل كان الملك ايا كانت صفاته فى هذه الأيام ينطبق عليه الرمز الصحيح للحاكم و وهل كانت صفات الملك تلك مايجب أن يتحلق حولها الناس ويشيدون من أجلها بملكهم ؟

لقد جسد الملك اهمال الدستور والاستبداد واستغلال النفوذ ، وكان السبب فى الفساد الذى استشرى فى كل مرافق الدولة ، فاذا هو رمز لكل التجاوزات غير الدستورية فى دولة قامت على التقاليد الدستورية .

وهل كان الملك والحال هذه ان يصيغ رمزا للحاكم المثالى الذى يضع كل الأمور فى نصابها الصحيح فيستحق صفات التقديس التى غالى طه حسين كثيرا لابرازها ؟ وهو مايمكن القول معه ، أنه ، مهما يكن من مبررات طه حسين ، وهى كلها مبررات ذهب اليها بعد انتهاء العهد الملكى وحاول أن يخلص بها ، فان موقفه منها كان مكرسا لاستغلال النفوذ ومزينا لطغيان الملك ، وضرب كل الحريات واقتقاد كل القيم النبيلة التى كان هدف طه حسين أن يؤكد دائما .

وعلى الرغم من أنه يمكن تفسير موقف طه حسين من خلال موقف الحزب الذى انتمى اليه ، فانه لايمكن إغفال العامل الذاتى الذى دفع به دفعا الى هذا المصير .

لقد ظل طه حسين يخوم حول نار القصر لسنوات كثيرة ، حتى إذا ماجأت الأربعينات ومضت سقط مع من سقط فى نار القصر ، وحين أبلغ بمكاملة تليفونية فى أحد أيام يوليو ١٩٥٢ ، وكان بأوروبا ، بأن الملكية سقطت وأن الثورة قامت ، أصابته

(٩١) روزاليوسف ٢٩ مارس ٥٤

(٩٢) الأخبار ١١ يربو ٥٣

الدهشة التي خر على اثرها مغشيا عليه ، وحين افاق ، كانت مرحلة طويلة قد طويت من علاقته بالعصر الملكي .

لم يكن موقفه من البداية من القصر واضحا بحيث يمكن أن نصفه بالعداء ، وإنما تارجح أول الأمر بين خيارين :

● اما اتجاه ذاتي ● وإما اتجاه مؤسسة حزبية

وما إن عاد من الخارج بعد ثورة ١٩ حتى تحدد موقفه الجديد في اتجاه حزبي تمثل في مناوئته الظاهرة أو الرامزة للوزارات الملكية خاصة بين السنوات (٢٤/٢١ ، ٢٦/٢٤ ، ٣٤/٣٠ ، ٥٠/٤٤) وهى السنوات التي كانت تحكم فيها احزاب الأقلية بمعاونة القصر ومباركته .

ويمكن أن نوجز أهم النتائج حول مواقف طه حسين من القصر فيما يلي :
تداخل مع الاتجاه الحزبي الانتماء الشخصى ، اذ يلاحظ أنه حاول التقرب من القصر من آن لآخر ، سواء بمحاولة استجابته لرغبة الملك فؤاد (بين عامى ٢٢/٢١) ، او انضمامه لحزب الاتحاد عام ١٩٢٥ ، او استقالة الملك فاروق فيما بعد ، إما باهدائه كتبه وإما بتوخى الخوض فى الكتابه عنه أو عن نظامه فى المناسبات الملكية او فى خطبه امامه .

على أن شقة التردد زادت فى الأربعينات خاصة ، ففى الوقت الذى حاول فيه استدرار رضا الملك ، استجلب غضبه بالكتابة الاجتماعية والرمزية .

ظلت علاقته بالقصر بين مد وجزر حتى مجيء آخر وزارة وفدية ، واختيار طه حسين وزيرا للمعارف فيها ، فنفض اسباب العداء بينه وبين الملك ، كما أنهى حالة التردد ليسقط بعدها فى احضان القصر زمنا ظل فيه يكيل عبارات التقديس والمدح والثناء حتى تردد أنه قبل يد الملك اكثر من مرة ، وان الملك رفض ان يمد له يده فى إحدى المناسبات الملكية .

اختفت فى هذه الفترة — حين أصبح وزيرا — من أحاديث طه حسين وكتاباته معانى الديمقراطية والقيم الدستورية ومحاربة التیوقراطية وغيرها من القيم الفكرية التى ظل يذود عنها لسنوات طويلة سواء فى حزب الأحرار أو حزب الوفد ، ولم نعد نسمع الصوت القديم فى مواجهة أوتوقراطية الملك أو فضائحه التى تزايدت يوما بعد يوم .. الى غير ذلك من مظاهر النظام المتآكل الذى سجل سقوط طه حسين ضمن سقوط عديد من المثقفين المصين فى المرحلة التى انتهت بمجىء ثورة ٥٢ .

الفصل الخامس

طه حسين وإسهامه الثقافى والفكرى والعقائدى

- موقفه من الليبرالية
- من قضايا الليبرالية
- (مسألة التعليم)
- (بين الليبرالية والاسلامية)
- موقفه من الأيديولوجية
- (سمات الشخصية المصرية)
- (فى اتجاه الفكرة العربية)
- من الفكر السياسى
- (نظام الحكم)
- (الشريعة والقانون)
- (الفكر الاقتصادى)
- نتائج أخيرة

تحاول كتابات الفكر العربى ان ترصد فى هذه الفترة عدة تيارات سياسية نشأت فى هذا المناخ نتيجة لتفاعل تم بين الثقافة السلفية — الاسلامية ، وبين الثقافة الغربية — الأوروبية ؛ وقد اتفقت جميعها على وضوح عدة تيارات مع بعض الاختلافات غير الجوهرية بينها ، وقد تبلورت هذه التيارات فى القرن العشرين على النحو التالى :^(١)

(١) لتحديد اتجاهات الفكر العربى الحديث وتياراته هناك مراجع كثيرة ، من أهمها : لمحمد جابر الأنصارى (تحولات الفكر والسياسة ..) ، على الدين هلال (التجديد فى الفكر السياسى المصرى) ، البوت حورانى (الفكر العربى فى عصر النهضة) ، فاضل زكى محمد (الفكر

اولا : تيار حرص على الميل للغرب ميلاً تاماً ، وإن حرص على عدم المساس بالدين

ثانيا : تيار حرص على الميل للغرب وإلى تراثه بكل مافيه من سلبى وإيجابى .

ثالثا : تيار حرص على تجنب كل عقيدة لمعالجة المشكلات ، بمعالجة اكثر عصرية ، مع الميل لتطوير العقيدة

واولئك الأخيرون كانوا يؤمنون بإمكانية معايشة العصر داخل الاطار الوطنى ، ومواءمة الأساليب العصرية بالمتطلبات المحلية ، وقد كانوا يجهدون لخلق صيغة فكرية جديدة فهم « الليبراليون الحقيقيون »^(٢) .

ومع أن رواد الاتجاه الليبرالى برزوا بعد الحرب العالمية الأولى مباشرة ، فقد كانت جذورهم الأولى تعود الى عصر محمد عبده الذى ترك حواريه ، كما ترك مشايعين لفكره مع بعض التحفظات ، وفى الوقت الذى ترك فيه محمد رشيد رضا (ممثلاً للاتجاه السلفى) ، فانه ترك لطفى السيد (الاتجاه الليبرالى) .. غير ان جيل محمد حسين هيكّل وطه حسين بعد ذلك لعب دوراً حيوياً فى اطراد الخط الليبرالى وتبلوره داخل مصر .

وعلى هذا النحو ، فان طه حسين ، مثل لطفى السيد ، كان متأثراً بتيار غرى خاص فى التفكير يمكن ان يعرف بالتيار (الليبرالى)^(٣) ، الذى كان قد بلغ اقصاه فى

العربى الاسلامى بين ماضيه وحاضره) ، ندوة للجامعة الأمريكية (الفكر العربى فى مائة سنة) ، أنور عبد الملك (مصر مجتمع عسكري) ، هشام شرابى (المثقفون العرب والغرب) ، محمد محمد حسين (الاتجاهات الوطنية فى الأدب المعاصر) ، ايضا انظر :

- Ahmed J.M., The intellectual origins of Egyptian nationalism.

وايضا انظر :

Safrain, N.,-Simth ch.,

(٢) عفاف لطفى ، ص ٣٢٨ ، أيضا : الفكر العربى فى مائة سنة ص ٤٦٤

(٣) احمد محمد عطية ، القاموس السياسى والاقتصادى ، ص ١٠٧٧ ، ١٠٧٨ ، ايضا : عبد العاطى محمد ، ص ٢٧٣ .

(الليبرالية السياسية والمدنية هى فلسفة تقوم على الايمان بالتقدم واستقلال الفرد لذاته ، وتنادى بحماية الحريات السياسية والمدنية ، والليبرالية مذهب عرف بأوروبا منذ بداية القرن التاسع عشر ، وقد عرف عند طه حسين خاصة بعدة عوامل تعد اساساً للمدنية الغربية التى كانت —

هذا الوقت في الفترة التي امتدت بين عامي (١٩٢٥ — ١٩٣٠) ، ففي هذا الوقت عرف العالم العربى قمة الصراع الفكرى بين تيارين .

وهنا ، نشير الى ملاحظة هامة قبل ان نصل الى صراع القديم والجديد في فكر طه حسين ، فاذا كنا في رصد الليبرالية في مجتمع نواجه الصراع بين القديم والجديد ، فان القديم خاصة يحتاج الى تفسير خاص ، ونحن في هذا نوافق جاك برك على ان (القديم) ليس نقيض (الجديد) بمقدار ما قصد ان (العضوى) نقيض (النقدى) ، وهو مايسهل علينا فهم ثنائية القديم والجديد أو السلفية والليبرالية .

ويتمثل الصراع بين القديم والجديد لدى طه حسين في الاتجاه الأدنى خاصة في ممارساته الأدبية^(٤) ، كما يتمثل في الاتجاه الفكرى والثقافى والدينى للتباين بين ممارساته

النموذج — للفكرة وهى : المجتمع القومى ، حكم الأمة لنفسها على ضوء مصلحتها الخاصة ، وفصل الدين عن السياسة ، والنظام الديموقراطى في الحكم ، اى سيادة الارادة العامة المتمثلة في مجالس وطنية منتجة ووزارات مسئولة امام هذه المجالس واحترام الحقوق الفردية ، وبنوع خاص حرية القول والنشر ، وم�انة الفضائل السياسية .. وماتبع هذا من ضرورة التوحيد بين الأديان واحترام الحكومة الدستورية واحترام المرأة .. وما الى ذلك مما كان له تأثير كبير في مفكر مثل طه حسين الى الدرجة التى كان البحث فيها عن الأصول لديه بالعودة الى التاريخ والقيم الاسلامية انما كان للبحث عن القيم الليبرالية والافادة من القيم الايجابية في التراث لتأكيد القيم المعاصرة وبلورتها ، واذن ، كان الهدف الرئيسى لديه هو القيم الليبرالية أولا وأخيرا ..

- Donald E.Smith, Religion and political Development p 85-90

ايضا انظر : ء' الدين هلال ص ١٠٣ ، وهورانى ص ٣٨٧ ، تشارلز فرنكل ، ترجمة د.نيقولا زيادة في كتاب (ازمة الانسان الحديث) ص ٣٥٣ ، وان كنا لانجد تعريفا شاملا لمصطلح الليبرالية .

(٤) تبدأ معركة القديم والجديد حين أرسل مصطفى صادق الرافعى رسالة الى صحيفة (السياسة) تحت عنوان (اسلوب في العتب) ، ذهب فيه مذهب السلفيين من القدماء ، فرد عليه طه حسين بمملا لمذهب جديد ، وقد شارك في هذه المعركة التي استمرت بين (ديسمبر ١٩٢٢ — فبراير ١٩٢٤) عدد كبير من الكتاب لعل اهمهم الأمير شكيب ارسلان وخليل السكاكيني وسلامة موسى ، وقد اثمرت في النهاية عن عدد كبير من الكتب منها : حديث الأربعاء التي كانت النتيجة الهامة التي لخصت هذه المعركة من ان (هذا العصر الذى انجلت فيه الدولة الأموية ، وقامت فيه الدولة العباسية ، قد كان عصر شك ومجون) ، ص ٧ ، كما يمكن في هذا

ومواقفه ، على انه يلاحظ ، انه وان مثّل أهم ممثلي الليبرالية وآخر رموزها الحية في الفكر النظامي ، لم يكن ليضحى بالتراث من اجل المعاصرة ، وانما ينظر الى الحاضر كما ينظر الى الماضي ، نظرة عقلية خالصة تقوم على الافادة ، وتقديم الأنفع وإيتاره بغض النظر عن قدسيته ومكانته المعروفة ، وهو ما يميزه عن غيره بهذا الوعي ، الذي يوضح انه بالنسبة الى طه حسين ، فان ثمة صراعاً كان يدور من اجل صيغة عملية . فالجديد والقديم عنده انما كان يمثل الصراع بين علمين عرفهما ، وليس مرحلتين كما يرى البعض .

ويمكن تفسير جانب هذا الوعي الى أن خلفيته الثقافية مختلفة كثيراً عن معاصريه ، ففي الوقت الذي كان فيه محمد حسين هيكلاً يتمتع بخلفية ثقافية تعود الى الفكر الغربي منذ فترة مبكرة ، كان لطفه حسين خلفية دينية أكثر منها سلفية تقليدية ، وقد تبدى هذا أكثر ما تبدى في موقفه الراض من التيار الغربي الخالص الذي مثّل أحد وجوهه إسماعيل مظهر ، كما لم يتحزّز الى التيار الديني الذي مثل أحد وجوهه حسن البنا ، ومن هنا ، يمكن القول ان موقفه من المؤسسات الدينية^(٥) لم يكن عدائياً ، حتى في احلك ساعاته في ازمة (الشعر الجاهلي) عام ١٩٢٦ .

ويمكن ان نرى اتجاه طه حسين الليبرالي وممارساته في مسألتين اثنتين :

أولاً : التعليم

ثانياً : الصراع بين العلمانية والاسلامية

٥ ٤ ٣

لم توجد قيمة ليبرالية اهتم بها طه حسين مثل قيمة التعليم .. وهو ما يعود الى أسباب شخصية وسياسية ، فلم يكن رواد هذا التيار مثل لطفى السيد غير « خلفاء لمحمد عبده والتنوير الفرنسي والفكر البيطاني الليبرالي » ، فبينما كان من المألوف لدى محمد عبده « ان الوسيلة الوحيدة الفعالة للنضج القومي والاستقلال الحقيقي انما هي

رصد أعمال أخرى له منها (تنوق وحافظ) وخاصة فصله في (الأدب الجديد) ، وكتابه (من بعيد) وفصليه الهامين فيه (بين العلم والدين) و (بين الجد والهزل) وكتابه (تقليد وتجديد) نشر عام ١٩٧٨ ، كما صاغ رأيه في كتب أخرى منها (مستقبل الثقافة في مصر) و (ألوان) وغيرها .

Vatikiotis, p.J. The Modern history of Egypt, 1929, p 302

التربية»^(٦) ، فقد راحت نظرية التعليم لديه تلمس النظرة المثالية الى درجة ان التربية ، والتربية وحدها كانت نافذة الأثر في تحقيق الاصلاح بتغيير الأحوال السيئة في المجتمع ، وهو ما دفع به الى انتقاد النظام القائم في عصره ، وهو عين مافعله لطفى السيد فيما بعد حين كان التعليم هو مفتاح فلسفته وجوهرها الحقيقي فراح يهتم بتعليم المرأة ، وإعادة صياغة اللغة العربية ورفع مستواها عالياً في التعليم والصحافة .. إلى غير ذلك مما يتأكد معه ان التيار الليبرالي حتى بداية القرن العشرين كان يولى للتعليم اهتماما كبيرا .

وقد كان من الطبيعي وطه حسين من أهم وجوه هذه المدرسة أن يُبدى اهتماما كبيرا بالتعليم والتربية منذ عاد من البعثة عام ١٩١٩ ، فراح يمشى في خط صاعد بلغ أقصاه في أكثر من مرحلة مولياً فلسفة التعليم اهتماماً غير عادى خاصة وقد تولى مناصب تعليمية هامة .

واذا التقى طه حسين مع سابقيه في بعض الأفكار ، فقد اتفق مع لطفى السيد اذ تبنى الأفكار الرئيسية له ، إذ كان من « اخلص تلاميذه »^(٧) ، وعلى هذا تميزت كل اسهاماته بهذا الطابع الذى يحثى بالتعليم ويحث عليه .. فبينما كان وراء اهتمامه من وراء كتاب (الشعر الجاهلى) محاولته التأثير بالمعرفة الليبرالية في الافهام القديمة ، راح يدعو في (مستقبل الثقافة في مصر) الى بعض الأفكار وصياغتها صياغة تتبنى القيم الليبرالية ، ومن هنا ، فان الجديد عنده عرف بهذه القيم الانتقالية « من عصر سلفى متخلف يسوده الجمود والسكون ، الى عصر متطور متقدم يشيع فيه الحركة والتجديد »^(٨) .

والحاصل ان طه حسين جعل التعليم الابتدائى الزاميا عاما ، اما التعليم الثانوى ، فأتاحه بكل نفقاته على أن يعلم الفقراء بالجمان ، والمتفوقون بالجمان أيضا ، وقد كان أهم ماورد في التعليم الثانوى ان الثقافة الثانوية العامة يجب ان تقوم على دراسة التراث القديم من خلال اللغات القديمة منها ، كاللاتينية واليونانية ، ولم يمض طويل وقت حتى اصبح

(٦) حورانى ص ٢٢

(٧) El-Ahwany, A.F., Les penseurs contemporains, Revue du Caire 31, 1953, p 152-155

(٨) فؤاد زكريا ، قيم النهضة الفكرية ، مجلة الاداب ٧٤/٣

التعليم الثانوى بالبحان . وقد ساعد طه حسين فى فلسفته التربوية انه بينا كان له جملة افكار نظرية وافته الظروف الى ان يتولى عدة مناصب هامة مكنته من تحويل الفكر الى فعل وعمل^(٩)

وتتلخص فلسفة طه حسين التربوية فى تعميم التعليم ، إذ تحددت هذه الفلسفة حول الجديد مما هو آت من الغرب مستفيدا كثيرا بنظمه ومناهجه وافكاره العامة .. وهذا لايغنى انه خاصم الأهر كرمز للقديم ، وانما حاول الاهتمام اكثر بالوسائل التربوية فيه ، وان التمس فى هذا العنف « المعتمد على السباب »^(١٠) ، وهو لم يطلب الغاء التعليم الدينى كما اعتقد رجال القديم من الأهرين حين طلب ان تكون الخطوة الهامة ان يكون « توحيد التعليم فى طور الصبا والشباب »^(١١) .

وتفسير هذا انه كانت تغلب على جيله هذه الازدواجية التى توحى انهم يعيشون فى عالمين ، وقد تمثل هو هذا الازدواج فى مجال التعليم وجود مجالين من التعليم : الأهر ووسائله الدينية ثم المدارس الأميرية الابتدائية وما شابهها من مدارس ثانوية وكليات جامعية ومدارس فنية مما حدا به الى يُثير معركة عاصفة على رجال الدين داعيا اياهم الى امر هام لخصه كما يلى :

توحيد التعليم الثانوى والابتدائى فى الدولة كلها ، على ان يفرغ التخصص فى علوم الدين لمن يريد ، وعلى ألا يكون فى التخصص فى علوم الدين مانع لصاحبه من المشاركة فى حياة الناس العملية والعلمية^(١٢)

(٩) .. تولى طه حسين أول منصب له فى وزارة المعارف عام ١٩٤٢ فى وزارة وفدية ، فاذا بوزارة المعارف وفيها — نجيب الهلال — تصدر قرارا ينصب على تكافؤ الفرص التعليمية ، وماكادت تتحقق مجانية التعليم الابتدائى عام ١٩٤٤ حتى اعلنت مجانية التعليم الثانوى عام ١٩٥٠ إذ كانت الشروط التى تقدم بها طه حسين لدخول الوزارة كما قيل ان يكون التعليم الثانوى بالبحان ، وكان قد انشأ جمعية الاسكندرية مهتما بكثير من وسائل التعليم فيها (انظر : دار المحفوظات ، السابق) ، ايضا : عفاف لطفى ، ص ٣٢

(١٠) .. وهو ما يبدو وخاصة فى مرحلة متأخرة حين كتب (مستقبل الثقافة فى مصر) ، ايضا : رزق موسى ، ص ٢٢١/٢٠٤

(١١) نقد واصلاح ، ص ٢٤٢ ، ٢٤٣ ومابعده

(١٢) السابق ص ٢٥٤

وموقف طه حسين في مجال التعليم خاصة يؤكد على أن ممارسته للقيم الليبرالية حين تصطدم بالقيم الدينية وتعارض معها إنما كان يشوبه كثير من الشك الذي يذم حول إمكانية تطبيق مبادئ الليبرالية الخالصة ، وهو ما يمكن أن يحسب عليه في ممارسته ، فقد كان يبدو أحيانا علماني التفكير شرق السلوك وإن لم يلتزم هذا في مجالات أخرى .

وقد أدرك طه حسين طبيعة العلاقة بين أثر التعليم وكثير من القيم الاجتماعية والسياسية منذ فترة مبكرة ، ففي بعض المقالات المتناثرة قبل السفر إلى البعثة مباشرة عام ١٩١٥ نجده متبرما على الحكومة التي أضحت مدارسها « معاملة سياسية لخراج الذين يشغلون المناصب العامة »^(١٣) ، مستدركا إلى الجامعة ، منتقدا نظام التعليم الذي يقوم عليه خصوصها « المتسرعين في امرها »^(١٤) .

ولا يكاد يعود من البعثة حتى يعود ، ثانية ، إلى مسألة التعليم ، إذ كان يدرك أهميتها ، وقد أبدى إدراكه لها حينئذ فقال « لا أعرف بعد المسألة السياسية الكبرى مسألة يجب أن تعنى بها مصر كمسألة التعليم »^(١٥) ، وهو سر ربطه بين التعليم والاستقلال الوطني فليس إلى الاستقلال سبيل إذا لم تكن مصر متعلمة^(١٦) .

وإذ بدا اهتمامه واضحا بمناهج التعليم فهو لا يتفاعل بسياسة مجلس الأمة التي تسعى إلى بناء وزارة المعارف ، ذلك لأن وزارة المعارف تلك ستنهار قبل أن ينهار غيرها من أبنية الاستعمار^(١٧) ، وكان دائم التنقل بين وزارة المعارف والتعليم العام بها إلى الأزهر والتعليم الديني ومدرسة القضاء حينئذ مشيرا إلى رجال المعارف الذين لا يستطيعون وضع نظم جديدة للتعليم غير النظم العتيقة ، وهو يعبر عن ذلك قائلا « إن الرحي في وزارة المعارف تدور إلى الشمال لا إلى اليمين فنسمع بها جعجعة ولا نرى طحنا .. قد القوا سياسة تعليمية خاصة وضعها دنلوب فليس من العسير عليهم بل ليس من المتاح لهم أن يتبدلوا عن هذه السياسة »^(١٨) .

(١٣) السفور ١٩١٥

(١٤) السابق

(١٥) السياسة ٢٣/٦/٧

(١٦) السابق

(١٧) السياسة ٢٣/٦/١٠

(١٨) السياسة ٢٣/٧/٣١

فهو يربط اذن بين الاستقلال وبين التعليم ومايلزم هذا من مقتضيات التحرر الخارجى كاهتمامه بالحرية والديموقراطية وما الى ذلك منتقدا في كثير من اللوم تلك اللجان التى تعقد بين الموظفين من آن لآخر دوغما وعى بحاجة التعليم وضرورة تغييره» (١٩) .

وقد عاد طه حسين بعد قرابة عشرين عاما يردد نفس الأفكار في كتابه (مستقبل الثقافة في مصر) وخارجه في نهاية الثلاثينات ، مهتما بتغيير التربية المصرية ووضع برنامج تعليمى اصلاحى لها ، مركزا قبل هذا وذاك على الخط الغربى ، فبعد ان يوضح في بداية الكتاب الذى خصص جزءا كبيرا منه فلسفته الأولى من ان التعليم عندنا يجب ان يكون على « النحو الأوروى » (٢٠) الخالص ، فالتربية الابتدائية ، وهى « ركن اساسى من اركان الحياة الديمقراطية الصحيحة » (٢١) يجب ان تكون عامة واجبارية مفسرا هذا بأن « الدولة الديمقراطية ملزمة ان تنشر التعليم الأولى .. وتوكل بشعونه كلها » (٢٢)

كما انه بالنسبة الى مدارس التعليم الثانوى اشار الى ضرورة تبني الدولة لها لا الاعتراض على تنوعها .. اما المدارس الأمية فانه اشار الى ضرورة انتشارها في البلاد في أسرع وقت ممكن ، مؤكداً أن التربية الثانوية يجب أن تكون في متناول جميع القادرين على دفع رسومها ، اما مواد التعليم فقد اشار الى تعديل بعض عناصرها بما لايقضى على اللغة الأجنبية في وقت ينمى فيه اللغة العربية ، حتى اذا ما وصل طه حسين الى التعليم العالى فانه بعد ان يستعرض اغراضه ومشكلاته ينتهى ، الى ضرورة استقلاله فلا يجب أن تخضع الجامعات لرقابة الحكومة المالية أو العلمية ، وسوف تصبح الجامعة تعبئا كلها اذا لم تعرف الدولة للجامعة كما يقول : « استقلالها العلمى الصحيح واذا لم تحترم هذا الاستقلال كما تحترم استقلال القضاء » (٢٣) ، وهو ما أشار اليه اذا ماعاد الى التعليم الدينى في الأزهر ، اذ يجب ان يتمتع بالحرية المطلقة لأنه يلعب دورا كبيرا في تكون الثقافة القومية لكثرة طلابه وخاصة اختلاطه بالوجدان الشعبى وان حدد وظيفته في ان يكون معنيا بالحياة الروحية

(١٩) السياسة ٢٣/٧/٣١ ، ٥ أغسطس ، ٢٦ أغسطس ٢٩ أغسطس ، ٣١ أغسطس ، ١ سبتمبر ، ١ ، ٥ ، ٢٥ ، ٢٧ نوفمبر ، ٣١ ديسمبر ٢٣

(٢٠) مستقبل الثقافة ص ٣٦

(٢١) السابق ص ٧٧

(٢٢) السابق ص ٦١

(٢٣) السابق ص ٣٣٦

فقط غير معنى بالتربية العامة ، وهنا كان لابد ان يصل طه حسين لهذه الثنائية التي كان يلغاها كل من يتناول التعليم الأزهرى بين التعليم المدنى والدنى ، وقد اتخذ رأيا فى هذا متسقا تمام الاتساق مع فكره العام ، فقال « انا مؤمن بأن من أيسر الأشياء ان يلائم الأزهر بين حياته الخاصة وبين حاجات الحياة العامة »^(٢٤) .

واذا كانت فلسفته فى التعليم تقوم على (المجانية) فى المقام الأول لإيمانه بأن التعليم مفتاح الحياة الديمقراطية السليمة^(٢٥) ، فكان من الطبيعى ان يصطدم بالطرف الآخر الذى رأى غير هذا رأى ومن أبرزهم كان اسماعيل القبانى الذى كان يعارض سياسة فتح باب التعليم على مصراعيه ، وقد كانت حجة طه حسين فى اطلاق التعليم مالمخصه فى احدى مناظراته مع خصمه ، قال « لو قال قائل ان الفلاح يعيش فى اكواخ مهدمة بلا سقوف ولكنه ألف ذلك فيجب أن يبقى كما هو .. لو قال قائل هذا لأبى الأستاذ ان يعترف به فهذا شيء ما اظن ان احدا يرضى به ونحن نتحدث عن الديمقراطية وحقوق الانسان .. أفظنون ان قال قائل ان المصريين تعودوا الجهل طويلا فيجب ان نتركهم هكذا يقدعون فى يسر وينساقون الى مايفرض عليهم ، أفظنون انه يرضى ان تظل كثرة الشعب جاهلة لأنها تعودت عليه .. تلك فكرة ما اظنها تخطر الا لرجل اعتقد انه ليس خصمى الشريف ، وإنما هو رجل أناى يحب أن تبقى الفروق بين الطبقات كما هى ، وان يظل التعليم لطبقة من الناس »^(٢٦) .

ورغم انه ظلت توجه الى سياسة طه حسين التعليمية انتقادات كثيرة ، فانه تمكن من وضع افكاره موضع التنفيذ ، فقد شغل عديدا من المناصب الرسمية اذ كان عميدا لكلية الآداب بجامعة القاهرة ، ومديرا عاما للثقافة بوزارة التربية والتعليم كما أصبح مستشارا لوزير التربية بين عامى ١٩٤٤/٤٢ ، كما حاول فى جامعة الاسكندرية التى أسسها ثم أصبح عميدا لها ان يطبق فيها أفكاره التربوية بمنحها كثيرا من الحرية الفكرية والسياسية والعالمية ، وقد أسهم هذا كله بتأثير الكثيرين به من تلامذته ، ومن ثم ، الالتئان بمنهجه التعليمى واقتفاء اثره^(٢٧) .

(٢٤) السابق ص ٣٥٦

Jaque burque, culture, p 113

(٢٥)

(٢٦) السياسة الأسبوعية ٣٩/٤/٢٢

(٢٧) محمد محمد حسين ، ج ٢ ص ٢١٣

وبعد سقوط الوزارة الوفدية يظل يعرض لأفكاره في الصحف مدافعا عنها في حماس كبير ، متعرضا لأكثر من هجوم ، دافعا الى اكثر من مناظرة المجانية ، وهو في رده على وكيل وزارة المعارف الذى اتهمه بالتجنى على التعليم لفرض المجانية ، يقول : « .. ان أولئك الجناة — يقصد نفسه — الذين توسعوا في التعليم وفرضوا مجانية التعليم الابتدائى مستعدون اليوم كما كانوا مستعدين سنة ٤٤ للمضى في جنائهم تلك التى تمر في اذواق قوم ، ولكنها تملو في اذواق الشعب كله . مستعدون للتوسع في التعليم اكثر مما توسع هو واصحابه مرات كثيرة ، ومستعدون لفرض مجانية التعليم الثانوى والفنى بعد ان فرضوا مجانية التعليم الابتدائى .. ومستعدون لأن في أيديهم عصا سحرية .. هى انهم يخبون الشعب ويخبرهم الشعب .. هم مستعدون لهذا كله والأكثر من هذا لا يخول بينهم وبين الوفاء بما وعدوا الا ان وزارة المعارف ليست في ايديهم .. إن أولئك الجناة الذين يخبون التوسع في التعليم ويعطون العلم لأبناء الشعب لايبيعونه عليهم بثمن بخس ، دراهم معدودات كما يباع البصل والكرات »^(٢٨) .

وهو في موضع آخر يحدد دور الوزارات ومسئولية الوزراء فيقول « ان الوزارات انما انشئت قبل كل شئ لتواجه المصاعب وتقهرها ، وان الوزراء انما يقاس احسانهم بمقدار تغلبهم على المصاعب »^(٢٩) .. مشيرا في هذا الى ان مجانية التعليم لا يجب ان تقهرها مصاعب مما يؤكد على هذه المجانية بما يشيعه طور بأنها يجب ان تكون كالماء والهواء او يقرنه طور آخر بالتعليم حين يرى انه يجب ان يكون كالبصل والكرات .

وهو لم يصبح وزيرا في وزارة الوفد الأخيرة الا بعد أن اشترط على النحاس ان تعم (مجانية التعليم) ، وقام في هذه الوزارة بعملية واسعة النطاق لتوسيع المدارس الحكومية على جميع مستوياتها فانشأ جامعات ومعاهد عليا ومختلف انواع المدارس الجديدة اذ جعل التعليم الثانوى بالإنجان وعدل منهاج الدروس وفقا للخطوط التى كان قد رسمها في كتابه عن التعليم^(٣٠) ، وهو في هذا كله ركز على هدفين اثنين ، كما راح يردد ، ضرورة « نشر التعليم

(٢٨) الأهرام ٢٨/١٠/٤٩

(٢٩) الأهرام ٢٣/١/١٩٥٠

(٣٠) حوراني ص ٤٠٠ ، وايضا جلسة مجلس النواب في ٣١/١/١٩٥٠ ، والمصرى ١/٢/١٩٥٠ لثرى

فيه الرد على خطاب العرش الذى تكلم فيه فؤاد الدين وطه حسين وجاء ذكر التعليم .

في جميع أرجاء مصر في أسرع وقت ممكن ثم اصلاح التعليم وترقيته وتنقيته»^(٣١) .

ومن نافلة القول ان نعيد ماسبق ان ذكرناه من ان طه حسين في دعوته الى التعليم انما كان يصدر عن قيمة ليبرالية صريحة ، كان هو نفسه يعد آخر ممثل لها على الصعيد الفكرى ، كما كان دائم الربط بين قيمة التعليم والنشأة الاجتماعية والطبقات الاجتماعية ، وهو ما نجده بوضوح تام في نصوصه الابداعية خاصة^(٣٢) ، فبعد ان تحدث عن قيمة التعليم في بعض المؤلفات الفكرية من امثال (روح التربية) و(مستقبل الثقافة في مصر) ، فانه راج في (القصر المسحور) عام ١٩٣٣ ييدى كثيرا من التخوف مما قد يجده من ارباب من كونه عميدا يخوض الكلام او بالكلام في (الأديان والآلهة) ، كما لم يكف في هذا الكتاب الذى يتحدث عن قضية فنية عن ان يذكر كثيرا من المصطلحات التى تدل على معناها من امثال (سيادة القانون) و(قوانين الجامعة) ، كما راج في (احلام شهر زاد) يشير الى قيمة التعليم بشكل اوضح ، اذ ان (فتنة) التى تثير حربا بين الملوك المتنافسين على الفوز بها تتحدثهم وتخذلهم جميعا وبشيء واحد لخصه في عبارته (الفطنة والعلم الغزير) ، أما في (شجرة البؤس) ، فانه جعل الخلاص في التعليم وبالتعليم ، والتعليم (الجديد) بوجه خاص ، ذلك الذى عرف منذ بداية هذا القرن في مصر ممثلا لأوروبا وأفكارها ، حتى إذا ما وصلنا الى (المعذبون في الأرض) نجده يشير الى قيمة التعليم حين يركز بشكل ما على قيمة الجهل ومسيباتها في المناخ المصرى .. الى غير أولئك من الاشارات التى ترى في التعليم الخلاص مما يعانيه الانسان المصرى في جميع الحالات .

وهذا كله يضعنا أمام سؤال هام :

هل كان تحمس طه - حسين للتعليم وراءه خلاصه من ظروفه الشخصية والاجتماعية ؟

وبشكل آخر : هل كان التعليم — وهو مرادف للوعى هنا — وراء احساس المتعلمين المصريين بأنهم كلما ازدادوا ثقافة خضعت تضحياتهم لأحلامهم ؟ وبشكل مباشر :

(٣١) روز اليوسف ٢٧/١٠/١٩٥٢

(٣٢) فضلا عن مقالاته العديدة التى جمعت في مثل كتاب (جنة الحيوان) — انظر فيه مقالة

(حديث الأوز) ص ١٥

هل كان التعليم ذريعة للخلاص الاجتماعي ؟

إن البعض يردد ان حرية التعليم ، ذريعة للخلاص ، التي نادى بها طه حسين كانت وراء تخمسه الذى جعله ينتقل من طبقة الى طبقة أخرى حتى اذا ماجأت اللحظة المناسبة « كان قد وقع في حب الطبقة المتوسطة التي ارتفع اليها ، كما وقع في حب الذينعاونوه على التعليم على نشر أفكاره » (٣٣) .

والواقع انه رغم مايقال من أن احتفاء طه حسين بالتعليم كانت النعمة التي تردد أنها مفتاح الكثير من الأحداث الايجابية في حياته ، فانها ، لايمكن أن تكون ، وحدها ، كذلك ، وليس التعليم وحده هو العامل الوحيد وراء اهتمامه به على هذا النحو ، وانما يمكن ان يعزى السبب الجوهرى الى عديد من المؤثرات الليبرالية التي وجدت طريقها الى عقل الرجل ووجدانه في بداية حياته في أوروبا .

لقد بدأت حياة طه حسين العملية والعلمية بعد عودته من أوروبا مباشرة عام ١٩١٩ (علمانى) التفكير والشعور ، ومن هنا ، كان التأثير الغربى وراء جزء كبير من تخمسه واستعداده لضرورة ان يكون التعليم حرا ، وهو تخمس واستعداد كان يجد له من طبيعته عونا كبيرا من « الظلم الشديد للمعرفة » (٣٤)

ومن يعود الى مؤثرات أوروبا في القرن الماضى يجد ان التعليم كان من أبرز العناصر الفلسفية لدى كثير من مفكره في هذا الوقت (٣٥) ، وهو ما يؤكد على أن التعليم في حياة طه حسين كان وسيلة يستطيع بها الوصول الى طبقة أعلى أو — حتى — التحرر من طبقة أدنى وحسب ، اذ كاد التعليم عنده يعنى الوعي الذى يتسلح به الانسان في مواجهة قوى الظلم ، وهو في هذا يرى انه يجب « ان يعرف الشعب مواضع الظلم والى

(٣٣) فتحى غانم ، الفن في حياتنا ص ٥٤ ، ٥٥

(٣٤) هذا مذهبي ، السابق ص ٣٩

(٣٥) جورج سباين ، تطور الفكر السياسى ج ٤ ص ٧٧٠ .. لقد كان الأمر كذلك عند « هلفتيوس » و « هولباخ » بما يعنى من انصراف السيادة الوطنية وفيها تقتصب مصالح طبقة حاكمة المطاف الخاص بالمصلحة العامة وتنقسم المصالح بين الطبقات هو المصدر الرئيسى للضعف . والعلاج ، باختصار ، هو التعليم الذى فيه وحدة تدفع هولباخ الى ان « يصنع معجزة الاصلاح »

ان يخاسب الشعب هؤلاء الدين يقللمونه ويدلونهم ويستأثرون بشمات عمله» (٣٦) .

والمعرفة هنا لاتعنى التعاميم بقدر ان الخلاص الشخصي ، وانما الخلاص الجماعى الوطنى ، الذى يفرض نفسه فرضا منذ عصر رفاة الطهطاوى ، ويشر بقدمه الى العصر الذى خيم فيه الاستعمار بأجنحته الثقيلة على الوجدان ، وقد كان من الطبيعى أمام ربة الاستعمار وهيئته ان يبحث الوجدان الوطنى خارج الوطن عن رموز للخلاص والتحرر ، وقد حدث وان التفت الى المستعمر وحضارته ، فوجد ، ومنذ فترة مبكرة ، ان الوجه الأكثر اغراء لأوروبا المعاصرة ، أوروبا المستعمرة فى فكر المفكرين الليبراليين المصريين هو الوجه العصرى ، وقد تركز الاهتمام من المثقفين على عنصرين هامين لهذا الوجه من أهمهما عنصر العلم (٣٧) .

واذن ، لم يكن العالم بالنسبة اليه يمثل الخلاص الفردى ، وانما يمثل الخلاص الوطنى العام .

والانتقال من اسهامه الثقافى الى اسهامه الأيدىولوجى أمر لابد من التوقف عنده ؟ لكون انتمائه الى الليبرالية بعد الثلاثينات امر يشوبه كثير من الشك بما لاينسجم مع موقف مله حسين خاصة .. اد يعتقد أنه ارتد عن الليبرالية أو ألق عنها تماما فى غضون كتاباته الاسلامية ، وتفصيل هذا انه فى النصف الأخير من العقد الثانى شهدت الليبرالية فى مصر أوجتها بتحدى رموزها ممثلة فى كتابى (الاسلام وأصول الحكم) و (الشعر الجاهلى) الفكر السلفى مهما يكن من تأثير السياسة ودواعيها حتى اذا ما انصرم هذا العقد حتى كانت الليبرالية تلقى هزيمة نكراء او هكذا كان يبدو فى عديد من الكتابات التى آتت الانصراف عن المبادئ الى الاسلامية (٣٨) بعيدا من رجال الفكر

(٣٦) مستقبل الثقافة ، ص ٧٧ ومابعده (٣٧) شراى ص ١٠٣

(٣٨) لقد بدأ هينكل منذ عام ١٩٣٢ فى اعداد دراسة منهجية يغلب عليها الطابع التاريخى عن حياة السى (١٠) قام بنشرها على شكل فصول فى (السياسة الأسبوعية) قبل ظهورها فى كتاب (حياة محمد) عام ١٩٣٥ ، ثم (منزل الوحى) عام ١٩٣٦ ، ومالبث ان تابعت الاسلاميات بظهور الجزء الأول من كتاب (على هامش السيرة) لطله حسين ، ثم (محمد الرسول البشر) لتوفيق الحكيم عام ١٩٣٦ ، ثم بدايات (العقريات) لعباس العقاد فى عام ١٩٤٣ وتالت

ممن اثروا الانحياز ومنذ البداية الى النهج الغربى فى التفكير ، فعرفنا كتابات كثيرة لعل من اهمها كتاب طه حسين (على هامش السيرة) الذى ظهر الجزء الأول منه عام ١٩٣٣ ، وماليت ان ثنالت بقية أجزائه الثلاثة بينى عامى ١٩٣٨/٣٧ الى جانب العديد من الكتابات التى ترصد ، فى النظر العابر ، على انها ارتداد عن الليبرالية وإبحار الى ضفاف الاسلامية التى نمتها عديد من الأحداث المعاصرة لهذه الفترة .

فهل ارتد طه حسين ، بالفعل ، عن الليبرالية فى الثلاثينات ؟

لا يمكن الاجابة عن هذا السؤال قبل ان نلقى نظرة خاطفة على هذا العقد لئرى ملامح هذه الظاهرة ودواعيها قبل ان نصل الى موقف طه حسين كأحد ممثلى الليبرالية .

ليس من شك أن عقد الثلاثينات شهد شيئا من الاحباط الذى احس به المصريون بعد رحيل سعد زغلول وبجىء مصطفى النحاس الذى لم يكن ليستطيع ان يلعب دور سلفه سيما فى ظروف تولى صدق الوزارة برغبة ملكية يغذيها تشجيع بريطانيا ، وعلى هذا النحو ، لم يستطع صدق ، بكل اجراءات القمع غير فرض سطوة اخافت الجميع وجعلتهم يفكرون على المستوى السياسى فى الخلاص فى هذا المناخ الذى ركزت فيه الأزمة المالية الاهتمام على المتطلبات الأولية للطعام والكساء ، واضعة مسألة الصراع من أجل السلطة فى المقام الثانى عند رجل الشارع الذى كان ينظر الى المشاحنات فى هذا الوقت نظرة مريرة ، فضلا عن الأزمات الأخرى كأزمة الديمقراطية فى الغرب التى هزت ثقة الكثيرين فى قيمة الديمقراطية الغربية ، كما زاد الاعجاب ببعض الأفكار الوهابية فى أوروبا نفسها وهو ما انعكس على بعض التنظيمات الوطنية .

وفى هذا الوقت اجتاحت العالم الاسلامى — من وجهة نظر مؤرخ سلفى — (٣٩) موجة من الذعر ، ومن الاحساس بالخطر الذى جاء من حملات التبشير سيما بعد ان

الكتابات الاسلامية .. وتؤكد مصادر هذه الفترة ان طه حسين كان قد اتفق مع احمد امين وعبد الحميد العبادى على كتابة التاريخ الاسلامى حتى آخر عصر الدولة الأموية فيختص كل منهم بجانب (انظر مقدمة كتاب فجر الاسلام لأحمد امين — المقدمة لطله حسين ص د) ، ايضا دراسة الاسلاميات فى كتابنا (مشكلات فى الفكر العربى) ، دار الشروق ، تحت الطبع .

(٣٩) محمد محمد حسين ، الاتجاهات الوطنية ص ١٤٧ — ١٥٨ ،

توالى محاولات تفيد عزم فرنسا للقضاء على الاسلام وعلى اللغة العربية في شمال افريقيا ، وجرائمها وهو ما اشتركت فيه معها ايطاليا التي كانت تحتل جزءا من الوطن العربى .. فى وقت تزايد فيه الخطر اليهودى فى فلسطين ، وقد بدا حينئذ ان القضية الطائفية التي كانت قد اضرمت فى سبيلها الى الانتهاء ، وكثرت الكتابات للتنبيه الى مؤتمر المبشرين الذى عقد فى بيت المقدس ، وتشر مجلة (الرابطة الشرقية) حينئذ بيانات الى العالم الاسلامى من المدافعين عن القضية البربرية فى المغرب الأقصى فى الوقت الذى تعلق فيه نيرة شوقى فى رثاء عبد العزيز جاويز وعمر المختار .

ومن هنا ، تبلور فى عقد الثلاثينات وعى خاص يمكن ان نميز فيه بسهولة هذا الاتجاه الى الاسلاميات ، يكتب فيه ويصاغ افكار اسلامية حتى لتصل الى ستة اعمال هامة منها اجزاء طه حسين الاسلامية .

وهنا نصل الى موقف طه حسين فنجد الكثير من الآراء التى تتباين فى تفسير موقفه فى السياق العام لاتجاه الظاهرة ..

فلنشر الى بعض هذه الآراء قبل ان ننتهى الى أكثرها ترجيحاً فى فهم موقف طه حسين .

فبينما يرى البعض انه على غرار ما قام به الوطنيون الألمان فى القرن التاسع عشر وهم يحاولون إحياء التاريخ الألماني القديم بهدف رفع معنويات الأمة الألمانية وإحياء ذكرى الأجداد الماضية .. حاول طه حسين إحياء أجداد الماضى ، أى استعمال التاريخ استعمالاً سياسياً ، فإحياء الأدب القديم فى كتابه (على هامش السيرة) يدفع الناس الى قراءته أولاً ، وانعاش صورته فى أذهانهم لبعثه ثانياً ، ومن هنا ، يلقت الشباب خاصة درساً سياسياً هاماً .

ويقتررب مارسيل كولب من هذا رأى ويتبناه حين يؤكد ان السبب يعود الى ان طه حسين من بين دعاة التجديد شعر بأن عليه ان يقدم « براهين جديدة على اخلاصة لعقيدته خاصة وقد اتهم فى هذه العقيدة من قبل »^(٤٠) ، ويبدو ان طه حسين راح يغلو فى هذا الموقف الى درجة ان وصفه كاتب آخر — سميث — بانه ارتد صراحة الى الفكر

(٤٠) مارسيل كولب ، ص ١٧٩

الفلسفى ، وبأنه دعا الى التفكير المحافظ الذى ينتمى الى الزمن الغابر ، وهو السبب الوحيد لديه الذى دفع بطله حسين الى هذا الموقف^(٤١) .

وهنا ، يفسر الموقف الجديد الذى أصبح فيه طه حسين من وجهة نظر كتابه ، أنه راح يتتكر ، كما اعتنق بسرعة ، الأفكار الليبرالية ، بل ويصل الأمر بهم الى ان يروا فى العشرينات بأنها مرحلة تقدم تتميز بأسباب الوطنية والليبرالية والفكر الحر ، ويؤيدها ويمثلها أناس يدافعون عن الثقافة الأوروبية ويعودوا فى الوقت نفسه الى الماضى الفرعونى كجزء من التراث المصرى ، كما تميزت الثلاثينات ، على ، أنها ، مرحلة تحول أطلق عليها مصطلح The Crisis of orientation ففى المرحلة الأخيرة رفضت الأفكار السابقة لتحل محلها نظريات اسلامية .

غير ان سميث الذى يهاجم سلفه على هذا الخلط^(٤٢) يرى أن طه حسين لم ينته الى هذا الفصل او تكريس الانشطار فيه ، وهو ما اخطأ فيه ناديف سفران المؤرخ اليهودى الذى لم يستطع فهم هذا التداخل كما حاول تحليله ، اذ يمكن لمن يدقق فى هذه الفترة ان يرى بعض الفرعونية تتسلل فى فترة الثلاثينات ، ليلحظ ، انه كما توجد الفكرة الليبرالية كذلك توجد الفكرة الاسلامية ، وذلك يعد وضعاً طبيعياً ينفى التراجع او الارتداد ويضفى على التفسير العام سمة التطور والنضج .

وقد لاحظ هذا معاصر آخر له ، اذ رأى فى كتاباته الاسلامية موازنة بين « مرونة العلمية الشخصية والتصلب الذى تتصف به الأغلبية من الجماهير التى ترفض محاولات التجديد ممثلة فى هذه الأساطير الميثولوجية حين يتناول فيها الأحداث الخاصة بالنبي ووجيه »^(٤٣) .

غير ان البرت حوراني فسر هذا كله تفسيراً موافقاً لطريقة طه حسين فى كتاباته الاسلامية ، فهذه الكتابات لن تعدو ان نكون « محاولة لسرد قصة الاسلام سرداً جديداً ، بطريقة تستهوى الوجدان المصرى الحديث ، فهو يصور لنا النبى بطلاً بالمعنى الحدث ، وعثمان رمزاً للضعف البشرى ، وعلى نموذجاً للحاكم المسلم المنتصف . كما يصف

Smith, c. p323 (٤١)

Smith, Ibid p 383 (٤٢)

(٤٣) بشر فارس الذى رأى فى محاولة طه حسين (نوعاً من اللعبة الخطرة) ،

لنا تاريخ الأمة في عهدها الأول كصراع الحقيقة والفضيلة ضد العالم ، وكمسمى الى اقامة حكم العدل في الأرض .. وسوف تؤكد كتابات طه حسين حتى الأربعينات ، على الأقل ، ان نظريته الى الدين لم تكن ، كما يؤكد حوراني ، لتزيد عن « بعث الطمأنينة في النفوس »^(٤٤) .

ويزيد هذا الرأي ثبوتاً عند آخر ، ان الناس في عصر اسماعيل صدق كانوا يحتاجون الى شيء من الطمأنينة لما كان متفشيا من اجراءات اوتوقراطية شديدة العنت الى درجة ان سميت يرى في اتجاه طه حسين الى الموضوعات المثولوجية على انه « تكتيك رسم لتجنب القمع الرسمي »^(٤٥) .

وهذا الرأي الأخير اتفق فيه معه عفاف لطفى السيد من أن أساليب القمع التي أوجدها اسماعيل صدق حينئذ خلقت الحاجة الى معالجة جديدة للسياسات . وقد أحس طه حسين ببطش صدق حينما نقله دون مراعاة لمكانته في منصبه الجامعي فمضى في هذا الاتجاه وأوغل فيه أكثر^(٤٦) .

ومهما يكن من أثر التفسير السياسى أو محاولة خلق (ايدولوجية) وطنية من جانب رواد الثلاثينات من الليبراليين او ارجاع الظاهرة الى انكسار العقلانية وما الى ذلك ، فان التفسيرات السابقة تغفل الكثير بالنسبة الى رواد هذا الجيل وفترات التحول التي وجدوا فيها ، اذ يؤكد البعض هذا التطور الذى يمر به تفكيره واهتماماته الثقافية ، وخاصة موقفه من التراث الغربى وشعوره وأبناء جيله بضرورة الحاجة الى مسألة مراجعة تدفع به الى الوصول الى الاسلاميات والبحث فيها ، برعى شديد ، عن القيم التى يبحث عنها ، وهو مايمكن ان نفسر به موقف طه حسين فى بعض نواحيه من هذه الحيرة التى مرت بخيله من اجراء تغييرات وتحويلات مر بها أولئك .

وثمة وجه آخر يزيد معرفتنا بموقف طه حسين .. اذ كانت البيئة التى كتب فيها تمثل فراغا ماديا وذهنيا اراد طه حسين ان يملأه ويشغله ، اذ كانت هذه هى الفترة الأولى لاحالته الى التقاعد ، وقد أكد سكرتيره — فريد شحاته — انه « عندما بدأ ينشر أصول

(٤٤) حوراني ، ص ٣٩٨

Smith p 363

(٤٥)

(٤٦) عفاف لطفى ، ص ٣٤٣

هذا الكتاب — على هامش السيرة — ، ماكان يظن أنه سيحقق هذا القبول عند القراء ، لكن الكتاب قد حققه ، وبدأ طه حسين يشعر باغتراب وسرور مادي عوضاً عما ألم به بسبب التقاعد »

وهذا وإن لم يرسم بداية لتفسير الظاهرة ، فهو يمثل مؤشراً هاماً لامتدادها ، وأيضاً ، لتطورها .

وهنا نكون قد أتينا على بعض الآراء التي يمكن ان تفسر ظاهرة الاسلاميات في فكر طه حسين ، وبقي ان نحاول تفسير الظاهرة من جانبنا ..

نعتقد ان طه حسين لم يترد عن الليبرالية في الثلاثينات ، وانما امتدت هذه الموجة الى الأربعينات وبعدها ، فعلى الرغم من انه اخرج في الثلاثينات كتابات وكتبا كثيرة ، فانه لايشتم منها ، قط ، التراجع في انتائه الليبرالى ، واقصى مايمكن ان يقال ان هذه الفترة كانت بمثابة مراجعة هادئة ادت اليها الأحداث السياسية والفكرية وزادتها الظروف الشخصية له ، فمضت الاسلاميات في خط توازى مع الخط الليبرالى ولم تسبقها قط .

وما يؤكد على ثبات الخط الليبرالى وامتداده ان طه حسين يكاد يكون هو الكاتب الوحيد فى نهاية العقد الذى أخرج كتابه (مستقبل الثقافة فى مصر) ، عام ١٩٣٨ وهو يعد أعلى موجة ليبرالية تصل الى ذروتها فى هذا التيار فى حينها .

واعتقادنا مبنى على عدة تفسيرات لعل من أهمها، أنه ، لايمكن ، بأية حال ، إغفال التطور الفكرى الذى مر به رواد هذا الجيل ، من أبرزهم طه حسين ، ففى الفترة الأولى بعد عودته من البعثة غلبت عليه سمة العقلانية العلمية ، بينما قل غلواؤها فى عقد الثلاثينات .

لقد كان فى البداية مؤمناً أشد درجات الايمان بقيمة العقل ، وهو يفسر تقدم الغرب عن الشرق بسبب هام يراه فى ان « الشرق يذهب مذهبا دينيا قانعا فى فهم الطبيعة وتفسيرها .. فى وقت يرى فيه اليونان تفوقوا على الأمم الشرقية المتحضرة فى أمرين : أولهما العقل اليونانى الذى سلك فى فهم الطبيعة وتفسيرها هذا المسلك الفلسفى الذى نشأت عنه الفلسفة اليونانية ثم الأوروبية الحديثة »^(٤٧) ، وهو ماينم على ان احساسه بالعقلانية

العلمانية وحدها كفيل بترقية الشرق العربى الحديث .
فلنترو اكثر عند منحنيات هذا الموقف ..

. وهذا الموقف الحاد يتبدى اكثر مايتبدى منذ البداية فى كتابه (فى الشعر الجاهلى) ،
حيث اكّد فيه على ان العلم قد يناقض الدين ، بما يعنى ان لكل من العلم والدين معياره
الذى لاينبغى ان يرى الواحد بالآخر فأكد على ذلك بقوله « للتّوّارة ان تحدّثنا عن ابراهيم
واسماعيل ، وللقرآن ان يحدّثنا عنهما ايضا ، ولكن ورود هذين الاسمين فى التّوّارة والقرآن
لايكفى لإثبات وجودهما التاريخى ، فضلا عن اثبات هذه القصة التى تحدّثنا بهجرة
اسماعيل بن ابراهيم الى مكة ونشأة العرب المستعربة فيها »^(٤٨) ، وهذا يفسر انه حين وقف
ليحكم لم يستطع ان يقلل من العلم وانما راح يفرق بينه وبين الدين تفرّيقا يظهر من عبارته
التي جاء فيها انه « كمسلم لايرتاب فى وجود ابراهيم واسماعيل ومايتصل بهما مما جاء فى
القرآن ، ولكنه كعالم مضطر الى ان يدعّن لمناهج البحث فلا يسلم بالوجود العلمى
كتاريخى ابراهيم واسماعيل »^(٤٩) .

وماكادت تمضى الثلاثينات حتى كان موقفه دافعا للكثيرين الى التشكيك فيه ،
فهو حين اعترف من قبل بقيمة العقل وردد انتصار العلم الى حد اليقين ، عاد هنا الى
كتابة الميثولوجيا مبحرا فى التفسيرات الاسلامية الخالصة معترضا على ماقد يضيق بما فى
الكتاب من اخبار واحاديث ، وقد راح يوضح موقفه صراحة فى مقدمة كتاب (على
هامش السيرة) ، فرأى أن هناك من نصبوا انفسهم لحرب هذه الأخبار وتلك الأحاديث
كما اوردها لخواها من النفوس ، وقد جاء رأيه فى هذه القضية قائلا « أحب ان يعلم هؤلاء
ان العقل ليس كل شيء ، وإن للناس ملكات اخرى اقل حاجة الى الغذاء والرضا من
العقل ، وان هذه الأخبار والأحاديث اذا لم يطمأن اليها العقل ، ولم يرضها المنطق ، ولم
تستقم بها اساليب التفكير العلمى ، فان فى قلوب الناس وشعورهم وعواطفهم وخيالهم
وميلهم الى السذاجة واستراحاتهم اليها من جهد الحياة وعنائها ، ما يوجب اليهم هذه
الأخبار ويرغبهم فيها ، ويدفعهم الى ان يلتمسوا عندها الترفيه عن النفس حين تشق عليهم

(٤٨) فى الشعر الجاهلى ، ص ٢٦

(٤٩) قرار النيابة فى كتاب الشعر الجاهلى

الحياة . و فرق عظيم بين من يتحدث بهذه الأخبار الى العقل على انها حقائق يقرها العلم وتستقيم بها مناهج البحث . ومن يقدمها الى القلب والتعور على انها مثيرة لعواطف الخير ، صارفة عن بواعث الشر ، معينة على انفاق الوقت واحتمال انقراض الحياة » (٥٠) .

وقد راح يردد هذه النغمة كثيرا في كتاباته المتفرقة في عقد الثلاثينات ، فهو يستحسن « الاحسان كله اذا رفعنا الدين ونصوصه عن اضطراب العلم وتناقضه » (٥١) ، ويضيف ماسبق ان أوضحه اكثر من مرة من ان « الخصومة بين العلم والدين اساسية جوهرية لأن العلم والدين لايتصلان مملكة واحدة من ملكات الانسان ، وانما يتصل احدهما بالشعور ويتصل الآخر بالعقل » (٥٢) ، ومن هنا ، استطاع اكثر من غيره التفرقة بين العالمين للذين كانا يصطرعان في داخله حينئذ ، وهو ما ظهر في توفيقه بين بعض القضايا التي تلح عليه مثل ايمانه بحرية الفرد وبالسلطة الالهية بواسطة الفلسفة الروحية الشرقية (٥٣) .

اذن ، فقد منحه التطور الفكرى رؤية اشمل لدور الدين الذى لايمكن تجاهله ودور العلم الذى لا يمكن تجاهله قط ، فرأى ان لكل منهما حاله الذى يمضى فيه ، اذ كان الدين في هذا الوقت يلعب دورا لا يستهان به قط في الوجدان المصرى .

وثمة تفسير آخر يؤكد على ان طه حسين لم يغفل الليبرالية ، وهو ، انه مع اغراقه في الكتابة الميثولوجية لم يتوقف منذ ازمة كتاب (فى الشعر الجاهلى) عن ترديد الفكرة الليبرالية من أن الآخر ، فهو لايتوقف عن ذكر حقيقة وجوب اخضاع الحقيقة الدينية للبحث والنقاش ، وان تقف « السياسة من رجال العلم ورجال الدين موقف الحيدة التامة » (٥٤) .

ويؤكد هذا ان طه حسين سواء قبل الاسلاميات أو بعدها لم يتوقف قط عن مهاجمة رجال الدين واتهامهم بالجمود وحمله شعواء عليهم لأنهم يمنعون كل اجتهد

(٥٠) على هامش السيرة ، ج ١ ص ك

(٥١) السياسة ١٩٣٣/٤/٢٧

(٥٢) من بعيد ص ٢٢٧

(٥٣) سابيارد ص ٤٤٤

(٥٤) من بعيد ، ص ٢٤٣ — ٢٤٤ ، ايضا : نقد واصلاح ص ٢٤٠

وليسعون اليه ، وقد وصف الشيخ وصفا يحمل فلسفته المميزة فقد قال « الشيخ يرسل الكلام ارسالا في غير تحفظ ولا احتياط ، لا لشيء الا لانه لم يتعلم كما يتعلم الناس وانما عاش ومازال يعيش في القرون الوسطى ، والناس يخون في العصر الحديث »^(٥٥) .
وقد ظل يهاجم رجال الدين طيلة حياته منطلقا في هجومه من هذه النظرة التي ترتبط بالفكرة الليبرالية ومفكرها .

كما ان تنابع صدور كتبه والدلالات التي نحتومها تؤكد بقاء هذا الخط .. في كتابه (حافظ وشوق) ، وقد نشرت بعض اجزائه في صحيفة « السياسة الأسبوعية » في بداية الثلاثينات ، لا يمكن تفسير موقفه الحاد فيه من كتاباته عن شوق إلا من خلال فكرة الصراع بين القديم والجديد ، ليس مهاجمة الفكرة الاسلامية في هذا الوقت ، فهو حين يجلس الى الجماعة ليستمع الى القصيدة التي يهنيء فيها مصطفى اتاتورك بالنصر الاسلامي يشغف بالقصيدة مثليا على صاحبها ، حتى اذا ماخلا الى نفسه كما يقول « يتخذ رأيا آخر .. فاعجابنا الأول لم يكن الا ظاهرة اجتماعية ، وان بين الذوق العام وذوقنا الخاص تناقضا غير قليل هذه المرة . ذلك لأننا كنا اثناء هذه القراءة الثانية قد تخلفنا من فوز الترك ، وتخلصنا من الجماعة التي كانت تحيط بنا ، ولم نحكم الا ذوقنا الشخصي »^(٥٦) .

كما انه في كتابه الآخر (على هامش السيرة) ، يدرك تماما ان هناك قوما سيضيقون بهذا الكتاب لأنهم — على حد قوله — محدثون يكبرون العقل ، ولايقنون الا فيه .. فان العقل ليس كل شيء ، وهو مايعنى لديه ان العقل اذا اتهم بالقصور فلائنه لم تتح له فرصة للوصول الى مناطق قد يصل اليها الغير (أو الشعور) ، وهذا مايعنى انه لايجد مرحلتان — محافظة ومستتيرة — تتداخلان كما يزعم سفران فيما قبل ، وانما لوحود عالمين مختلفين في ذات الوقت^(٥٧) ، في فكر طه حسين الذي أصبح ذوقه كما يصفه « فيه

(٥٥) نقد واصلاح ص ٢٥٥ ، وقد جاء قريبا من هذا في كتابه (مستقبل الثقافة ..) ص ٣٥٢ ، حين قال « الشر كل الشر ان يتحدث رجل الدين الى الناس فلا يفهمون عنه لأنه قديم وهم محدثون وان يتحدث الناس الى رجل الدين فلا يفهم عنهم لأنهم محدثون وهو قديم » ، ايضا : الجمهورية ١٠ ، ١٧/١٠ — ٢ ، ٢٧/١١/١٩٥٥ .

(٥٦) حافظ وشوق ص ٣٦ ، وقد نشر الجزء الأخير منه في ١٩٣٢/١٠/٩

(٥٧) على الدين هلال ، التجديد في الفكر السياسي المصري ص ٤٣ ، ايضا انظر :

- I.I.Ibrahim, The Egyptian intellectuals P 19-120,

اثر الأدب القديم ، وفيه اثر الأدب الغربى الحديث » ، وهو ما يترجم لنا من جديد طبيعة هذا الصراع بين القديم والجديد ، السلفى والليبرالى .

اما الكتابان الآخران اللذان صدرا فى منتصف العقد فان مافيهما يؤكد على اطاره طه حسين فى طريق الوعي والنضج العربى ، إن (أديب) تصوير لحالة المثقف الأعزل أمام السلطة الطاغية ، والكتاب فى جوهره الحقيقى يصور هذا الصراع الفكرى بين الشرقية والغربية التى انتهى فيها بالانتصار للفكرة الغربية التى لم توجد فى اعماق صاحبها ، الشرق ، أدنى مقاومة لانفقادها الى الفكرة الاسلامية بكل مافيها من اصالة وسمود ، فالصراع هذه المرة فى ظاهره بين الفكرتين ، وفى باطنه بين القديم والجديد ، واذا كان الجديد قد انتصر ، فلأن القديم لم يستطع ان يتحصن بذاته كما ينبغى ، وهو يدل فى النهاية على انتصار قيمة العقل وغلبتها عما سواها .

وكما ان الخوف من الطغيان فى (أديب) لم يرتد به عن الليبرالية ، كذلك ، فان الخوف فى كتابه الآخر (من بعيد) لم يرتد به عن الليبرالية كرمز للفكر الجديد ، وانما كانت كل كتاباته فى هذا الوقت تأكيداً لغلبة صراع الطغيان ضد قيم الحرية والديموقراطية التى كانت من اظهر قيم الفكر العلمانى فيما سبق ، وهو مانستطيع ان نستشمه من مقدمة هذا الكتاب الذى جاء فيه « نحس بالتحسر على تلك الجهود التى كنا فيها نفكر ونقول كما نريد ان نفكر ونقول . كنا نلقى الوائاً من المقاومة فلا تزيدنا الا طموحاً الى الحرية وامعاناً فيها . وكنا ننظر الى الجهاد فى سبيل رأى ، وحرية الرأى ، على انه حاجة من حاجات الحياة وضرورة من ضرورات الوجود الحر ، فأين نحن من هذا الوجود »^(٥٨) .

فاذا جاوزنا أعماله الأدبية فى هذا الوقت ، وكلها تعالج قضايا أدبية وفكرية^(٥٩) ..

(٥٨) من بعيد ، ص ٥ ، ٦

- Safrain, p 141-164, 209-228

(١) لايد من اعادة النظر فى ابحاث سفران عن العالم العربى خاصة بعدما تأكد ان أبحاث هذا المؤرخ اليهودى مولة من وكالة المخابرات المركزية .

(٥٩) اخرج طه حسين عديداً من الكتب منها : من حديث الشعر والنثر عام ٣٥ ، القصر المسحور ٣٦ ، مع المتنبي ٣٦ ، الحب الضائع ٣٨/٣٦ .. ويمكن ان نجد فى « القصر المسحور » خاصة مايمكن ان يشى بخالة من التراجع السياسى — لا الفكرى — حين يتكلم فيقول لشهر زاد (انى

فان كتابه الهام (مستقبل الثقافة في مصر) انما يمثل قمة الموجة الليبرالية ، فعلى الرغم من ان الكتاب ينحو منحى الغرب في مسألة التعليم ، فانه يقدم قضية الحضارة برمتها ، فبعد أن ينفي وجود أى فرق جوهرى بين العقل الأوروبى والعقل المصرى^(٦٠) ، فانه يعود ليوضح العلاقة بيننا وبين اوروبا بعد معاهدة ٣٦ على اننا التزمنا بها أمام أوروبا — كما يرى — أن « نذهب مذهبها في الحكم ونسير سيرتها في الادارة ، ونسلك طريقها في التشريع . التزمنا هذا كله امام اوروبا . وهل كان من امضاء معاهدة الاستقلال ومعاهدة الغاء الامتيازات الا التزاما صريحا قاطعا امام العالم المتحضر بأننا سنسير سيرة الأوروبيين في الحكم والادارة والتشريع . والتزمنا هذا كله امام اوروبا .. فلو هممنا الآن أن نعود ادراجنا وأن نحى الظلم العتيقة لما وجدنا الى ذلك سبيلا »^(٦١) .

وفى القول بضرورة ان نسير سيرة الأوروبيين فى كل شىء لم يخاول ان يبحث عن جذور مصرية متميزة او مختلفة عن الحضارة الغربية وانما راح يؤكد تأثر العقل المصرى فى عصوره الأولى بالعقل الذى ينتمى الى شعوب البحر الأبيض المتوسط محاولا التدليل عليه .

كما لاتشير آخر اعماله فى هذه الفترة (مع ابي العلاء فى سجنه) ٣٥ الى غلبة الاتجاه الوجدانى الاسلامى المجرد ، كما يعتقد ، فعلى الرغم من أن طه حسين يقر فى هذا العمل ان « العقل مهما يكن جوهره ومهما تكن طبيعته انسانى اى محدود . محدود الطاقة محدود المعرفة كغيره من ملكات الانسان .. »^(٦٢) فان هذا فى حقيقته لون من ألوان الصراع بين القديم الجديد ، القديم كما يراه ابي العلاء فى العزلة التى افضت به إلى الانترام بالعقل الذى انتهى به الى العزلة عن تذوق الحياة ، والجديد ، كما يراه طه حسين ، متمثلا فى رفض العزلة ، ومن ثم رفض التشاؤم ، فقد راح يصوره على انه لامصدر له فى حقيقة الأمر الا العجز عن ذوق الحياة ، والقصور عن الشعور بما يمكن ان يكون فيها من جمال

الآن عميد مسئول .. ولاشأن لى بالكلام فى الأديان والآلهة وحسى ماحدث لى قديما « ص

١٢٠

(٦٠) مستقبل الثقافة ، ص ٣٠

(٦١) مع ابي العلاء ، ص ٨٤

(٦٢) السابق ص ١٣

وهجة^(٦٣) وهو مايعنى فى نهاية الأمر ان محنة الى العلاء دفعت به الى عدم المشاركة فى الحياة الاجتماعية دلك من فهم قوانينها .

وإذن ، يمكن الجزم بأن طه حسين لم يتراجع عن الفكرة الليبرالية وان تميز موقفه بالتطور مع واقعة ومراجعة مفرداته على ضوء التطورات الجديدة .

✧ ✧ ✧

لم يكن ظهور القومية فى الغرب منفصلا عن ظهور الليبرالية بل كانت مقترنة بها ماضية معها ، ومن هنا ، فان تبلور الفكرة القومية فى بداية القرن العشرين فى مصر تواكب مع التيار الليبرالى الذى بدأ وتطور فى نهاية القرن الماضى وحفر له مجرى عريضا فى بدايات هذا القرن مع اهم ممثليه طه حسين .

وعلى هذا النحو ، لا تبدأ الدولة العصرية دون أن تنطلق من إثثار الطابع القومى والحرص عليه ، وهنا لايمكن ان نشير الى طه حسين وموقفه من التأثير القومى قبل الحرب العالمية الأولى مباشرة دون ان نمر بأسماء عديدة من رواد الاصلاح فى مصر ، من على يوسف الى عبد الله التديم الى محمد فريد وجدى الى أمين الرافعى وغيرهم^(٦٤) حتى نصل الى لطفى السيد الذى صاغ نظريته فى القومية المصرية فى صحيفة الجريدة الخاصة وقد شايحه طه حسين .

وقد كان يمكن ان نرصد لطله حسين موقفا يعكس مشايعته للحزب الوطنى فى ميله للاتجاه الاسلامى فترة طويلة لولا انه تحول بسرعة بعد انهيار الحزب الوطنى ورحيل

(٦٣) وراح يضرب طه حسين الأمثلة لقصور فهم الى العلاء الذى (ذهب الى تصوير عجز العقل عن فهم الحوادث التى تعرض للناس وتعليلها وتحليلها من جهة ، والى اثبات ان هذه الحوادث التى لاتعمل ولا تحلل ولا تؤول تنتج فى حياة الناس اشياء يراها العقل ظلما وجورا فينكرها وينبو عنها ..) ص ١٨٢ وفى موضع آخر يقول (ينتهى به العقل الى ان الجور واقع لاشك فيه ، والى ان العدل أمل لا سبيل اليه ، والى ان اليأس المريع على مايشير من الآلام الممضة خير من الجهاد الذى لاينغى والمغامرة التى لاتجنى) ص ١٨٦ .

وقد ردد طه حسين هذه النبرة فى كثير من اعماله الأخرى حين ذكرنا الى العلاء وتشاؤميته ، انظر على سبيل المثال : الوان ص ٢٢٧

(٦٤) انظر شرحا وافيا لتطور القومية فى مصر فى كتاب فاروق ابو زهد ص ٦٣ ومابعده

ممثلية خارج مصر الى لطفي السيد ، ومن ثم ، تحول معه من جيل اسلامي الى جيل تولي مع أقطاب حزب الأمة ومثليه .

ومهما يكن ، فانه لايمكن ان نحاول رصد موقف طه حسين من الشخصية المصرية دون ان نربط بينه وبين فكر لطفي السيد خاصة لعمق الصلة بينهما وتوثيقها .. فقد ركز لطفي السيد على الأرض ووحدة المصالح الاقتصادية تركيزاً كبيراً في وقت استبعد فيه عامل اللغة والدين ، والدين عنده خاصة لايمكن ان يحسب من مقومات الوطنية ذلك لان « دار الاسلام ليست لمسلم بوطن .. فوحدة الاعتقاد الديني ليست كافية لاقامة وحدة التضامن الوطني وخاصة اذا ضيعت فيها الحقوق وعطلت الحدود .. »^(٦٥) وسار طه حسين على نهجه ، فهو يرفض ان يكون الدين أو اللغة عنصراً من عناصر القومية ، يقول « ان الدين بعد ان ينزل به الوحي من السماء ويودعه نفوس الناس عن طريق الأنبياء والمبشرين — صلوات الله عليهم اجمعين — لا يكاد ينتقل من وطن الى وطن ، ومن بيعة الى بيعة حتى يأخذ شكلاً خاصاً وصفة معينة هي بتلك البيعة اشبه . ولاتكاد تمر القرون حتى لايبقى بينه وبين التشابه في اوطانه المختلفة الا انه نشأ من أصل واحد ، اى لا يبقى بينه من التشابه الا ما بين أم الانسان المختلفة من التشابه الفطري ووحدة النوع فمن هنا ظهر ان الدين على ما فيه من اصلاح للناس واقامة لحضارتهم وعمرانهم لا يمكن ان يكون جامعة منضبطة للحياة الدنيوية الصالحة »^(٦٦) .

ولايتغير هذا الرأي كثيرا حتى يرحل الى أوروبا ويعود منها ، اذ يطالعنا مفهوم القومية كما عرفه عند لطفي السيد مضيفا اليه كثيراً من خطوط الليبرالية وسماتها ، فهو في حين يرفض ان تكون اللغة والدين من مقومات القومية يراها — اى القومية — تقوم على عناصر بعينها ويحددها ، فيقول انها « المنافع الاقتصادية والوحدات الجغرافية .. وعلى الوان اخرى من المنافع تختلف قوة وضعفا باختلاف الأقاليم والشعوب »^(٦٧) .

(٦٥) الجريدة ١٠ مارس ١٩٠٧ ايضا : ١١ مارس ١٩٠٧ ، ١٦/١/١٩١٣

(٦٦) الجريدة ١١ مارس ١٩١٣ .

(٦٧) السياسة ٢٣/١٢/٣١

واذن ، يتفق طه حسين في جانب كبير من فكره مع لطفى السيد ، وان كان يختلف معه في النظر الى قيمة عامل الوحدة الجغرافية وما يطلق عليه (الأرض المشتركة) وهو ما يختلف قوة وضعفا باختلاف الأقاليم والشعوب .

واذن يتفق طه حسين في جانب كبير من فكره مع لطفى السيد وان كان يختلف معه في النظر الى قيمة عامل الوحدة الجغرافية أو ما يطلق عليه (الأرض المشتركة) وهو فهم مستقى في الأساس الأول من الفكر الليبرالي وقد بلغ الى اقصاه في (مستقبل الثقافة ..) اذ راح يردد في نهاية الثلاثينات ماسبق ان ردهه حين قال ان « تطور الحياة الانسانية قد قضى منذ عهد بعيد بأن وحدة الدين ووحدة اللغة لاتصلحان اساسا للوحدة السياسية ولا لتكوين الدول .. وان نظام الحكم وتكوين الدول انما يقومان على المنافع العملية »^(٦٨) وقد كانت المنافع العملية ، دون شك هي العنصر الرئيسى الذى فسر به قيام القومية المصرية وتطورها عبر التاريخ المصرى القديم الذى يحدنا كما يرى هو بأن « مصر كانت في تلك العصور قوة اساسية من قوى التوازن السياسى والاقتصادى لا بالقياس إلى هذه البلاد وحدها بل القياس الى بلاد اخرى كانت مهداً لهذه الحضارة الأوربية التى تريد ان نعرف مايمكن ان يكون بينها وبيننا من صلة »^(٦٩) .

ويربط طه حسين ربطاً وثيقاً بين القومية وبين (الاستقلال) فنحن نعيش في عصر من أخص ما يوصف به ان الحرية والاستقلال فيه ليسا غاية تقصد اليها الشعوب وتسعى اليها الأمم وانما هي وسيلة الى اغراض ارقى منها وبقي «^(٧٠) .

وقد تميزت القومية عند طه حسين ، باقترانها (بالمصرية) التى تعود بجذورها الى مصر القديمة متوخياً في العود الى الوراء الى تلمس هوية متصلة لا منفصلة ، فمصر القديمة انما هي كما يعرفها « قد اتصلت بالعقل اليونانى اتصال تعاونى وتوافق ، وتبادل مستمر في الفن ، والسياسة والاقتصاد »^(٧١) .

(٦٨) مستقبل الثقافة ص ٢٠/١٩ وهو ما يدفع طه حسين الى مهاجمة رجال الأزهر ممن لا يفهمون

القومية والوطنية بمعناها الغربى ، انظر سابايارد ٢٣

(٦٩) مستقبل الثقافة ص ١٥ وهو ما يردده في كثير من أعماله الأخرى منها العدوان الثلاثى

(٧٠) مستقبل الثقافة ص ٩ وايضا : الجريدة ١١ مارس ٣١

(٧١) السابق ص ١٦

وهنا يصل الى هدفه من ان مصر الحديثة انما هى جزء من اوربا ثقافياً وهو مايفهم من قوله « أنا لأريد بالطبع الشرق الجغرافى والغرب الجغرافى ، وانما اريد الشرق الثقافى والغرب الثقافى » (٧٢) وهو مايعنى تخلياً عن الهوية الشرقية بما لا يختلف مع فكره الأساسى الذى ينكر أن مصر بلد شرقى وانما هى جزء من أوربا فى كل ألوان الحياة .

وعلى هذا النحو كان من الطبيعى أن يختلف مع اتجاه الجامعة الاسلامية فى الفترة التى شهدت تطور الليبرالية الى درجة أنه حين كانت تثار قضية الخلافة كان يؤكد أنه يجب أن تتحول الخلافة الى منصب دينى فقط ، واشترط انه فى حالة الفصل بين السلطتين فى تركيا — وقد كان النقاش على أشده — يجب اختيار الخلافة بالانتخاب بين أية جنسية .

وهنا يمكن فهم القومية المصرية عند طه حسين بأنها تحتوى المنافع الاقتصادية والتاريخ ، ولا تغفل الاستقلال والثقافة ، وتستبعد اللغة والدين وهى العناصر التى يمكن على ضوئها فهمه للقومية العربية وتحديد دوره فيها .

* * *

ثمة ملاحظات أولية لابد منها لفهم موقف طه حسين من القومية العربية .. منها ان فكره هنا لم يكن نابعا من فراغ ، فالى جانب ان اسلامياته فى الثلاثينات دفعت أكثر من ذى قبل الى الاحتفاء بالعربية والحرص على تأكيد أهميتها (٧٣) فان حزب الوفد الذى اضحى مفكرا من مفكريه كان قد اهتم فى الوقت نفسه بالدعوة العربية رغم أن العربية لم تكن يوما تشكل فكراً أو عقيدة فى ايدولوجية الوفد . وكان طه حسين فى هذا قد عرف شيئا من الانتماء الشرقى حين كان منتميا الى حزب الأحرار اذ اعتقدت قيادات هذا الحزب فى العشرينات ، ان التيار القومى العربى جزء من تيار شرقى وان البلاد العربية يمكن ان ترتبط مع مصر برباط الشرقية فى اطار دولة شرقية كبرى ، فانضم عدد من قيادات الحزب الى (الرابطة الشرقية) وانخرطوا فى الكتابة لها وكان يروج لها حينئذ طه حسين أحد من

(٧٢) السابق ص ١٣

(٧٣) يلحظ أن طه حسين تحول باهتمامه فى الثلاثينات بالاسلاميات بما يتوازى مع معركة حول القومية العربية وتحديد موقفه منها ، ويلتقى مع هذا أن مارسيل كولب يرى ان هذا الشعور الاسلامى تحول الى عقيدة أكيدة وعميقة حين لاحت بشارت العربية .

كتب في صحيفة الرابطة فيما بعد (عام ٣١) ونشر اتجاهاته العلمية على صفحاتها ، وكانت الرابطة بمثابة البديل لهم عن الجامعة الاسلامية ، والقوة التي يمكن أن تقف في وجه العرب مستقبلا .

كما أن عامل الدين — كما رأينا — لم يكن ضمن العوامل التي تشكل القومية المصرية فقد مضى هذا الوقت الذي كانت تتحكم فيه الفكرة الميتافيزيقية التي كانت تقوم عليها الحكومة وهو هنا يتساءل « أين هي الحكومة التي تستطيع أن تزعم أنها تقوم على الدين أو أنها تقوم لحماية الدين .. »^(٧٤)

كما ان اللغة العربية لايشدد عليها كأساس لبناء الحياة الوطنية السليمة .

ويمكن أن نشدد على ملحوظة أخرى مؤداها ان الشعور القومي عنده لم يعرف غير مصر ، في وقت حرص فيه دائما على عدم اعتبار مصر جزءاً من الشرق .. وإنما اعتبرها جزءا من أوروبا وإن حاول ان يبين بالقرائن التاريخية انه لم يكن بين مصر وجاراتها الأخريات في الشرق القريب أو البعيد اية صلات مستمرة أو منظمة من شأنها ان تؤثر في تفكيرها او سياستها وفي نظمها الاقتصادية ، ومن ثم ، حاول مرة أخرى ، ان يثبت دائما ان القضية المصرية تنتمي الى العقل الأوروبي أكثر من انتمائها إلى العقل الشرقى ، وهو حين يتحدث دائما عن الشرق الثقافى والغرب الثقافى فهو يخرج الجغرافيا من مجال تصوره الى درجة أن يتخلى عن الهوية الشرقية التي تميزه عن الغرب ليتقمص الهوية الأوربية وهو ما يخرج بمصر كلية الى العالم الغربى .

ويمكن أن يضاف الى هذا كله ملحوظة أخرى تلخص في أن الانتماء الغربى لم يحل بينه وبين الاعتراف بالرافد الغربى في الشخصية المصرية ، فهو حين يهاجم أصحاب النزعة الفرعونية الذين انكروا العصر العربى في تاريخ مصر وحضارتها يؤكد على ان عناصر الروح المصرى ثلاثة احدها هو « العنصر العربى الذى يأتيها من اللغة ومن الدين ومن الحضارة .. وقد امتزج بهذه الحياة (المصرية) امتزاجا مكونا لها مقوما لشخصيتها » ، وقد تكرر هذا الدفاع عن العرب في اكثر من موضع ..^(٧٥)

(٧٤) من بعيد ص ٢٣٠ ، ايضا : مستقبل الثقافة ص ٢٠/١٩ .

(٧٥) رد على توفيق الحكيم فى عدد (الرسالة) ١٥/٦/٣٣ حين هاجم هذا الأخير العرب ققرن بين رايه ورأى المستشرقين ، قال « واحسبكم جميعا تظلمون العرب ظلما شديدا ، وتقفون فى امرهم بغير الحق » .

وقد دفع هذا البعض الى ان يرى في موقف طه حسين من القومية العربية تناقضاً حاداً . وهو يناقض مذهب اليه من ان الثقافة المصرية الأوربية واحدة لأن الحضارة اليونانية الرومانية عنصر من العناصر المكونة للعقل المصرى والأوروى على السواء .

وباختصار شديد ، فان اتجاه طه حسين الى الفكرة العربية لم يتجاوز بأية حال الثقافة واللغة وحسب ، وهو ماسنراه خلال معاركه في القومية العربية مع الطرف الآخر .

فلنخرج من العرض النظرى الى الواقع الحى ..

كانت أول المعارك حول العروبة بمفهومها السياسى فى عام ١٩٣٣ ، فعلى اثر إحدى مقالاته الى صحيفة كوكب الشرق التى ردد فيها ان المصريين قد خضعوا لضروب من البغض واللوان من العدوان جاءتهم من شعوب شتى من بينهم العرب ، وحينئذ ، هبت عليه عاصفة عاتية لم يقف فيها الى جانب طه حسين غير ثلاثة اسماء تميزت بانتماعات اقليمية .

وفى هذه المعركة لم يستطع ان يخفى طه حسين رأيه فى الخلاف السياسى حول القومية العربية من حيث عناصرها ، فأكد ان العربية يدين لها ادبا وثقافة ونهضة ، وهكذا انتهت المعركة بعد قليل دون رد فعل عنيف من طه حسين .

على ان المعركة الثانية كانت اشد من سابقتها واطول زمنا ، فقد بدأت قبل نشر كتابه (مستقبل الثقافة ..) عام ٣٨ وانتهت به ، وكان الطرف الآخر أمامه ساطع الحصرى ، وفى هذه المعركة بدا رأى طه حسين واضحا فى القومية العربية اكثر من دى قبل ، وقد جاءت الفرصة اليه ليسجل رأيه بصراحة شديدة حين سأله احدى المجلات عن موقفه فقال :

« ان كنت تقصد بذلك تضامنا ثقافيا بين البلدان العربية فان مصر مستعدة للدخول فيه . وانا من انصاره ودعائه وقد تباحثت مرارا عديدة مع بعض — الأساتذة السوريين والعراقيين فى شكل هذا التضامن ومعناه . وانى اناذى بتوحيد برامج التعليم فى جميع الأقطار العربية وتسهيل التبادل الثقافى بينها . وان كنت تقصد التعاون الاقتصادى فهو ممكن ايضا ومفيد .

أما إذا كنت ترمى الى أن مصر مستعدة للمساهمة فى الوحدة العربية او القومية

العربية فانت على خطأ فالمصرى مصرى قبل كل شىء . وهو لن يتنازل عن (مصريته)
مهما تغلبت الظروف .

الوحدة العربية - كما يفهمها ذروها يجب ان تتحقق بشكل امبراطورية جامعة او
اتحاد مشابه للاتحاد الأمريكى او السويسرى . ونحن لانرضى بهذا او بذلك .. لاتصدق
مايقوله بعض المصريين من انهم يعملون للعروبة . فالفرعونية متأصلة فى نفوسهم وستبقى
كذلك بل يجب ان تبقى وان تقوى .

فهل تريدون ان تتحقق الوحدة العربية ؟

فعل أى أساس علمى تنادون بها ؟

تعالوا معى نستعرض الروابط التى تصل مصر بالأقطار الأخرى فأولها اللغة وثانيها
الدين وثالثها اصل السكان ورابعها شكل بعض التقاليد الموروثة من حقبات تاريخية
متشابهة .. اما الدين فلا يصلح لأن يتخذ اساسا . وإلا أصبحت الوحدة المزعومة وحدة
اسلامية لا وحدة قومية . واصبحنا من جهة ندخل فيها شعوباً غير عربية وكذلك اصل
السكان فهو غير كاف لخلق الوحدة القومية العربية . فان الأكثرية الساحقة من المصريين
لا تمت بصلة الى الدم العربى ، بل تتصل مباشرة بالمصريين القدماء .

ولأخالكم الا معترضين معى بأن التقاليد العربية المنتشرة فى مصر قليلة ضعيفة
التأثير ، متبعة بنوع خاص بين العشائر المنحدرة من أصل عربى صميم . وعلى كل حال
فان التقاليد مهما كانت متشابهة لقاصرة عن ان تخلق وحدها اتحادا قوميا .

فماذا بقى اذن من روابط مصر بجيرانها ؟ التاريخ ؟ اللغة ؟

ان تاريخ مصر مستقل تمام الاستقلال عن اى بلد آخر . ومصر اليوم هى مصر
بالأمس اى مصر الفراغة ، المصرى فرعونى ، قبل ان يكون عربيا . ولاتطلبوا من مصر ان
تغير فرعونيتها او اكثر فما تستطيع ان تعطى .

مصر لن تدخل فى وحدة عربية ولا اتحاد عربى ، سواء كانت مساوية فيه للأمم
العربية الأخرى او مسيطرة عليها . وسواء كانت عاصمة هذه الوحدة او الاتحاد القاهرة ام
دمشق ام بغداد (٧٦) .

ويضيف طه حسين الى هذا الفهم للقومية العربية فهما آخر ، يلخص في ان الصراع يدور حول هذه القضية بين أهل القديم — الداعين للوحدة — وأهل الحديث (يقصد نفسه) الداعين الى الاقلاص عنها او التحمس لها^(٧٧) .

والملاحظ ان طه حسين في الوقت الذى قال فيه بتوحيد برامج التعليم في الأقطار العربية وتسهيل التبادل الثقافى ، واستحسن ان يكون هناك تعاون اقتصادى وحتى تحالف عسكرى .. فانه اعلن رأيه بوضوح تام ولم يجد عنه فيما بعد ، فقال (مصر لن تدخل في وحدة عربية ، حتى ولا اتحاد عربى) ، فكان واضحا نفيه التام (لوحدة سياسية) بأية حال^(٧٨) .

وقد امتدت هذه المعركة للعام التالى (٣٩) ولم تفرز غير تأكيد لوجهة نظر طه حسين على تأكيد الوحدة العربية على أساس استقلال وطنى ، فان الذى يؤدى الى

(٧٧) الهلال العدد الممتاز ٣٨ يقول تحت عنوان (العقل العربى الحديث) :
« ربما كان من الأمثلة الظرفية اللطيفة التى تبين الفرق بين العقل العربى القديم والعقل العربى الحديث فى هذا العصر الذى تعين فيه مسألة الوحدة العربية أو الوحدة الاسلامية الذى يكثر فيها الكلام وتشتد فيها الخصومة ... فأما اصحاب القديم فيفهمون هذه الوحدة كما فهمها القدماء فى ظل سلطان عام شامل يسيطر عليها جناحيه ويخوطها بقوته وبأسه ، وليس هذا السلطان خلافة ، وليس ملكا له حظ من الطرافة ، فقد عرف القدماء الامبراطوريات واحتفظ بها المحدثون من الأوروبيين . وكذلك يخدع العقل القديم نفسه فيظن انه اصبح حديثا . اما أصحاب العقل الحديث فيفهمون هذه الوحدة على نحو ما تفهم عليه فى البلاد المتحضرة بالحضارات الحديثة الأوربية . يفهموها على انها لاتنفع ولا تفيد إلا اذا احتفظت بالقوميات والشخصيات الوطنية والحريات الكاملة لأعضائها والسيادة العامة لهم فى حياتهم الداخلية والخارجية وقامت على الحلف الذى لايفى اية امة فى امة ، ولاينضع شعبا لشعب ، وانما يمكن الأمم من ان تتعاون على اساس ما يكون بين الانداد من المساواة . فاذا قال صاحب العقل الحديث مقالته هذه ضاق به صاحب العقل القديم اشد الضيق ، لأن عقله لم يتطور بعد ، ولم يستطع ان يكون من اهل العصر الذى يعيش فيه وانما هو محتفظ بكل مشخصات القرون الوسطى وهيئات لم مشخصات القرون الوسطى ان تسيع مايقع فى القرن العشرين . »

(٧٨) انظر رسالة ساطع الحصرى اليه فى الرسالة (٣٨/١٢/١٩) ، و ٣٨/١٢/٢٦ ، المجلة الجديدة ٣٨/١٢ ، الرسالة ٣٩/٧/١٧ ، الرسالة من ٧/٢٤ — ٣٩/٨/٢٨ اسبوعيا ، الرسالة ٣٩/٨/١٤ .

الوحدة هو وحدة الثقافة والاقتصاد وحسب^(٧٩) ، ولم ينس طه حسين في غمرة دفاعه عن فكرته ، والهجوم الذى يصب عليه من كل جانب ، ان يشير الى نفسه ، رغم أفكاره المناهية للوحدة العربية ، على أنه ظل دائما مدافعا عن العروبة من حيث ما قدم للثقافة العربية من جهد وتطوير .

وقد حاول ان ينقل بعض فصول كتابه (مستقبل الثقافة فى مصر) الذى لم يكن قد نشر بعد الى الصحف ليرد على ساطع الحصرى ، وقد راح يردد فيما سبق ان العقل المصرى منذ عصوره الأولى تأثر بالبحر المتوسط ، وان « وحدة الدين ، ووحدة اللغة لانتصحيان أساسا للوحدة السياسية ولا قواما لتكوين الدول » ، ويفهم من هذا الكتاب انه حين يشير الى العرب تاريخا يرى انهم من الغزاة الدخلاء وان مصر « لم تهدأ ولم تطمئن الا حين اخذت تسترد شخصيتها المستقلة فى ظل ابن طولون وفى ظل الدول المختلفة التى قامت بعده » .

وفى وقت يصور فيه الفتح اليونانى للبلاد على انه مألوف ولا غرابة فيه فقد اصبحت مصر دولة يونانية او كاليونانية . وهو قول مردود عليه بأن العرب وان جاءوا بعد اليونان والرومان ، وغيرهما ، فإنهم لم يمتروا مروراً عابراً كما جاء من قبلهم ، وانما غيروا فى الهوية المصرية والتاريخ والثقافة بما يقضى المقارنة بينهم وبين غيرهم من حيث الغزو او الفتح . وهذا نفسه لا يتناقض قط مع رأى طه حسين فيما بعد الذى اكد فيه على ان مصر لم تخرج عن عقليتها الأولى وتصبح أمه شرقية رغم انها اتخذت الاسلام لها ديناً والعربية لها لغة وهو ما يقارن بأوروبا بعد انتشار المسيحية فيها .

وهذا يعنى لديه انه لافرق بين العقل المصرى والأوربى ، وبالتبعية ، الأخذ بالحضارة الأوربية قلباً وقالباً .

يستنتج من هذا ، ان موقف طه حسين من قضية (الوحدة العربية) لم يكن منبث الصلة بما قبله قط ، اذ تلوح دائما علاقة وثيقة بين انتائهما الى (القومية المصرية) والدعوة الى (القومية العربية) وشروط الانتاء لها ، وهو ما ظل يؤكد عليه حتى فترة متأخرة من حياته^(٨٠) فقد أكد :

(٧٩) ملف عروبة مصر (مركز الدراسات بالاهرام) ص ٥٣

(٨٠) وقد نردد هذا المعنى فى فترات متأخرة من حياته خاصة فى مؤخر الأدباء العرب الذى عقد فى

٥٧ ديسمبر ٥٧ .

« أننا متحدون مع العرب الآخرين بوسائل من أهمها اللغة والدين والثقافة والايان ، ومع ذلك ، فبالنسبة لنا ، نحن جميع العرب ، فان الاتصالات مع أوروبا اتصالات تتصف بنفس الضرورة والأهمية » .

وهو رأى قد تختلف فيه الآن مع طه حسين كثيرا ومهما يكن فان (الانتماء الثقافى) أسهم فيه كثيراً سواء فى مجال التعليم أو الآثار أو الآداب لكنه لم يستطع أن يقر (الانتماء السياسى) على أى وجه وهو حين يتحدث عن العرب فانه يقول (نحن) بما يعنى ضمير الثقافى لا السياسى .

يمكن تحديد الفكر السياسى عند طه حسين من خلال رصد حركة الفكر العربى فى فترة مبكرة ، ومن خلال تيار ليبرالى تاريخى يعاكس مع التيار القائم طوراً واتفق معه طوراً آخر .. فقد بدا للمفكرين المصريين منذ النصف الأخير من القرن التاسع عشر صعوبة توافق حضارة العرب مع الاسلام وشرائعه ، وقد تعددت ردود افعال المفكرين العرب من اوروا ، غير ان اظهر هذه التيارات تمثلت فى تيار الشيخ محمد عبده الذى بدا التناقض بين قوله من ان المدنية الحقيقية مطابقة للاسلام وبين رأى حلفائه الذين رأوا أن « الاسلام الحقيقى مطابق للمدنية »^(٨١) .

واذن فمع التطور الزمنى سادت خاصة فى الفترة التى سبقت الحرب العالمية الأولى مباشرة الفكرة الاصلاحية التى رأت ان الاسلام بعد ان كان قطب الاصلاح ومركزه الرئيسى تحولت الآن لتؤكد حقيقة ان الفكرة الاصلاحية فى الاسلام فشلت فى ان تصبح نقطة المركز وانما أصبحت « موضوع معارضة العناصر المجددة على الطريقة الغربية والعناصر العلمانية »

وقد وجد طه حسين فى التيار الأخير أساتذته وزملاءه فى حزب الأمة وقد نما اليه هذا الاتجاه وبلغ أقصاه فى فترة ما بين الحربين . وسوف نحاول هنا التعرف على اهم عناصر هذا التيار فى اتجاه الفكر السياسى فى ثلاثة محاور :

اولا : نظام الحكم
ثانيا : الشريعة والقانون
ثالثا : الفكر الاقتصادى

وفيما يتعلق بنظام الحكم فقد تفرع عنه سؤال هام يتعلق بالصراع بين الدين والدولة وقد بلوره طه حسين فى ضرورة استقلال الدولة عن الدين اذ راح يؤكد غلبة عنصر جديد يسهم فى تكوين الدولة ، قال « ان فكرة الوطنية ومايتصل بها من المنافع الاقتصادية والسياسية الخالصة قامت الآن فى تدبير الدول وتدير سياستها مقام فكرة الدولة أو مقام هذه النظريات الفلسفية الميتافيزيقية »^(٨٢) ، ومن ثم راح يطرح سؤالا كان له مايرره على ضوء فهم طه حسين لوضع الدولة الجديد ، سأل سؤالا حول هذه الحكومة التى تستطيع الآن ان تزعم أنها تقوم على الدين أو أنها تقوم على حماية الدين .. « لا تستطيع الحكومة المصرية مثلا ان تزعم أنها إنما تقوم على الإسلام وبالإسلام وللإسلام ؛ كلا »^(٨٣) . وهو ما يؤكد ان موقفه فى فصل الدين عن الدولة انما هو موقف ليبرالى خالص لازمه طيلة حياته .

وموقف استقلال الدولة عن الدين انما هو نابع فى المقام الأول عن تحديد الخصومة بين العلم والدين إذ أنهما كما يرى « لايتصلان بملكة واحدة من ملكات الانسان وانما يتصل أحدهما بالشعور ويتصل الآخر بالعقل »^(٨٤)

وقد كان ابرز مايميز موقفه من نظام الحكم كراهيته الشديدة للحكم المطلق والظغيان الفردى فيقول « يحمى الديمقراطية الصحيحة التى تكفل للأفراد والجماعات من الحرية مايتيح لهم ان يعتقدوا ويعلموا مايعتقدون فى غير مضارة ولا تعرض لتحكم السلطان »^(٨٥) وقد تغلغل هذا الموقف كتاباته كلها بدو : استثناء فقد كان يحجىء الموقف بشكل مباشر او بشكل عرضي بما يؤكد اهتماما بالظاهرة السلبية فى الحكم^(٨٦) وهذا هو

(٨٢) من بعيد ص ٢٣

(٨٣) من بعيد ص ٢٣ ، وايضا : الشلق ، حزب الأمة ص ٢٨٧

(٨٤) من بعيد ص ٢٢٧ وانظر الى مقالة (شك و يقين) فى الكتاب

(٨٥) رحلة الربيع ص ٨٣

(٨٦) قادة الفكرة ص ١٢٣ ايضا : نفوس للبيع ص ١٥ ، ٤١ ، ايضا انظر : احلام شهر زاد

(كراهية الملوك هم الطغاة / ١٥٣) ، ايضا فى رحلة الربيع ، (النظام الديكتاتورى / ٨٣)

السر في انه لم يتعب قط من التحذير من الطغاة « .. انهم يأمرون دون ان يعرفوا الى اى حد تطبيق الرعية »^(٨٧)

وتأسيسا على هذا الموقف فانه لم يكف عن تأكيد ان الحكم المقيد بدستور هو خير الأنظمة التي يجب الأخذ بها في ممارسة الحاكم لمسئوليته ، ولهذا قال انه « حين نشأت الديمقراطية فقد عرف الانسان ان سلطان الحاكم لايتنزل من السماء وانما يخرج من الأرض وان بين الحاكم والمحكوم عقدا اجتماعيا تصوره القوانين المكتوبة والدساتير »^(٨٨) فاذا تم تنصيب الحاكم بعقد يتفق عليه بين الحاكم والمحكوم حللت قضايا البشرية وعمت قيم العدالة والاصلاح ولتم « التوفيق بين الحاكم والمحكوم دون ان تضحي باحدهما في سبيل الأخرى »^(٨٩) وقد شدد على ضرورة العمل بالدستور حين يوضع وليس أن يمتدح بأنه « أعظم الدساتير الأوربية »^(٩٠) وحسب .

واذ راح يفصل بين الدين والدولة ويبغض الحكم الديكتاتورى فان الخطوة التالية تتأكد في اعترافه بأن الحكم الديمقراطي المقيد بعقد خاص انما هو نظام غربي خالص ، وبالتبعية ، فان كل ما ينتمى للنظام الحديث وما يجب أن ينتمى اليه انما هو « أوروى المصدر أوروى الجوهر ، اوروى الشكل لم يعرف المسلمون شيئا منه في العصور الوسطى وقبل هذا العصر الحديث »^(٩١)

وعلى هذا النحو فان طه حسين كان يمضى في طريق مغاير لطريق الجيل السابق له من أن في الاسلام اصول الحكم النيابى ، وهو ما فسر أنه حين راح يقارن بين النظامين الاسلامى والغربى لم يكن للأخذ بنظام الاسلام في الحكم ليدال به على مميزات النظام الحديث للعالم وهو مايفهم من قوله « ويظن .. أن نظام الحكم ايام النبى وصاحبيه قد كان نظاما ديمقراطيا . وهذا تجوز في الألفاظ وخروج بها عن الدقائق من معانيها ، وقد

(٨٧) احلام شهر زاد ص ٧٨ ، انظر أمثلة عديدة لطغيان الملوك ص ٦٤/٦٦/٦٧

(٨٨) رحلة الربيع ص ٨

(٨٩) السابق ص ٨٣

(٩٠) بين بير ص ١٠٥ ، ١٠٦

(٩١) مستقبل الثقافة ص ٣٣

ينبغي أن نتبين معنى الديمقراطية بالدقة أن نقول ان نظام الحكم هذا كان او لم يكن ديمقراطيا »^(٩٢) .

وهو ما تتصارع حوله التفسيرات التى راح طه حسين يحسمها بمقولته الخاصة حول النظام الديمقراطى مما يشير الى انحرافه فى هذا الفهم الذى يبرره .

وهنا نصل الى الصياغة الأخيرة لديه عن نظام الحكم ..
فقد رأى ان الحل الوحيد للإصلاح السياسى انما يكون (باقتباس) النظم الغربية الليبرالية ، وهذا (الاقتباس) لابد وأن يكون شاملا وذلك لنهى المناخ الشعبى ليتمكن بوعى من الأخذ بهذه النظم .

وفى الطريق الى ذلك انتهى الى ان الافادة بالفكر الغربى انما تأتى عن طريقين :
— الطريق الأول : تطوير قيمة العقل والحث على الاجتهاد ، فقد رأى ان الاسلام ترك للمسلمين « حرية اختيار النظم السياسية التى تلائمهم ، وحرية تطويرها حسب ما تقضى احوالهم الاقتصادية والسياسية ، وبذلك ، بين ان الاسلام يوحى باقتباس النظم الديمقراطية الغربية ، من غير ان تكون مبادئ هذه النظم فيه »

— الطريق الثانى : يفسر موقفه من ضرورة اقتباس النظم الاقتصادية على شريطة ان يرافقتها استيعاب الأصول والمبادئ الكامنة وراءها ، وهو ما يبين دعوته الى تبني العلم والآداب والفلسفة اليونانية واللاتينية ، اذ أدرك انها ينبوع الأسس الفلسفية التى بنى الغرب نظمها عليها^(٩٣) .

وقد يكون من قبيل التكرار ، ان نقول ، انه على العكس من كل مايقال عن كتاباته الاسلامية ، فانه حين يعود الى الأصول الأولى يكون المهدف عنده ، هو . رسم دائرة لنظام الحكم المتميز الذى يمكن ان نجد ملاحه فى الاسلام ، وان كان هو بدوره فى دائرة اوسع يؤكد على ان هذه الأشياء التى ترسم حدود النظام قديما لاتعدو وان تكون ظاهرة فرضتها ظروف نشأة الدولة الاسلامية الأولى ، ومن ثم ، فان الأخذ بالنظام الغربى

(٩٢) الفتنة الكبرى ج ١ ص ٢٧/٢٨

(٩٣) مستقبل الثقافة ، ص ٢٠٧ ، ٢٢٤

هو ضرورة تفرضها استحالة العودة الى التجربة الاسلامية ، الظاهرة التي لن تكرر لاستحالة ذلك في ظروف مغايره .

وحين نصل الى القانون والشرعية فسوف نجد لها عند طه حسين اهمية كبيرة تؤكد عودته اليها في اعماله الفنية والفكرية ، كما يؤكد لها ربطة بينها وبين نظام الحكم رابطا وثيقا ، فهو لا يميل في منتصف الثلاثينات من ذكر الحكومات التي تسن القوانين ولا تخضع لها ، والملوك الذين يشرعون من قوانين وانتهاك هذا القوانين^(٩٤) وان اخفى هذا بالرمز والتلغيز .

ومن هنا ، فان موقفه من القانون كان اكثر حسما ووضوحاً منذ فترة مبكرة .. اذ اتجه الى تبني القانون الغربى اتجاها تاما وربما الى تبنيه تماما ، وهو ما يستنتج من قوله « أن قضية المسلمين القدماء لو نشروا في هذه الأيام لأنكروا من نظام المحاكم الشرعية شيئا كثيرا »^(٩٥) ، ومن هذا فان « امضاء معاهدة الاستقلال ومعاهدة الغاء الامتيازات ليس الا التزاما صريحا قاطعا امام العالم المتحضر بأننا سنسير سيرة الأوروبيين في الحكم والادارة والتشريع »^(٩٦) .

فمن المستحيل عنده ، اذن ، ان نحاول العود الى التشريع الى عصر الفراغة او — حتى — العصر الاسلامى الأول ، وانما هو اقتفاء اثر الغرب في قوانينه وتشريعاته المعاصرة .

وعلى عادته في نظام الحكم حين رأى ان اطلاق حرية العقل هي الطريق الوحيد للانفاذ من الفكرة الغربى ، فان النظرة العقلية في موقفه من الشرعية كان وراء محاولة توفيقه بين الشرعية الاسلامية و (القانون الغربى) في بعض الأحيان ، والواقع انها لم تكن محاولة للتوفيق بقدر ما كانت البحث عن أصول المعاصرة في التاريخ ، لقد أكد أن الشرعية

(٩٤) القصر المسحور ص ١٢١/١٤٣

(٩٥) مستقبل الثقافة في مصر ص ٣٣

(٩٦) السابق ص ٣٥ ، ولم يخف حلم الالتزام بالقانون الغربى ذوى الأصول اليونانية والرومانية قط من حياله ، فهو حين يقف امام الأكربول يقول « في هذه القرون الثلاثة من الدهر وفي هذه الرقعة الضيقة من الأرض نظمت للقوانين مايكون من الصلات بين الحاكمين والمحكومين ، وردت القوانين الى الشعب أمور الشعب وجعلت القوانين حكام الشعب خداما للشعب ، وفرضت القوانين على حكام الشعب أن يؤدوا الى الشعب حساباً دقيقاً » رحلة الربيع ص ٩

الاسلامية متصلة « بما كان للرومان من سياسة وفقه »^(٩٧) ، ومن هنا ، يمكن الموافقة على ان الشريعة الاسلامية لديه لم تكن مميزة لأنها منزلة ، بل راح يؤكد اتصالها بالقانون الرومانى ، وهو عينه مصدر القوانين الأوروبية ، وبذلك كان طه حسين يرى أن أصل الشريعة والقانون الغربى واحد . أى أنه ذهب الى أن الحضارة الرومانية من العناصر المكونة للشخصية المصرية ، مما يدفعنا الى الاستنتاج أنه « لم ير الشريعة الاسلامية اقرب الى الهوية المصرية من القانون الرومانى والأوروبى »^(٩٨)

على ان هذه المحاولة لاينب أن نتخذنا عن أن فكر طه حسين لم يتلمس فى التراث الشرقى مبادئ القانون الحديث ، وانما قصارى مايمكن أن نقوله ، أنه ، تلمس فيه صياغة نظريته التى تسمح له بتأكيد أن الحضارة الغربية هى الحضارة الوحيدة التى يجب الأخذ بها ، أما الحضارات الأخرى كلها ، بدون تخصيص ، فحسبنا ان نأخذ منها الوسيلة التى تقرنا من هدفنا ، هدفنا القائم على مرمى حجر من الحضارة الغربية .

وعود على بدء ، فان طه حسين افترق عن غيره بأن اخذ من القانون الغربى قانونا عربيا خالصا ، كما اتسق مع نفسه حين راح يوفق بين انتائاته العربى وإيمانه بالقانون الغربى وذلك من خلال نظرة عقلية .

وقد كان الفكر الاقتصادى من العناصر التى أول لها اهتماما لا بد من الاشارة اليه .. فقد أدرك ان الاستقلال الاقتصادى من اهم العناصر التى تصنع الدولة وتدعمها وتقرّبها الى مصاف العالم الغربى المعاصر ، ومن هنا ، هاجم القلة الاقطاعية التى تزرع الفقر والحرمان حيث « نعيم قد قسم للقلة وبؤس قد فرض على الكثرة »^(٩٩) ، كما هاجم بعنف حالة الرضاء التام التى تقترب من حالة الخضوع والاستسلام التى تميز بها الشرقيون^(١٠٠) ، وقد اخذ فى موقفه من الاصلاح الوجهة الغربية التى تلمس منها اية وسيلة أخرى ، فعرف التاريخ الاسلامى ، فقد كان طه حسين ينطلق من خلفية تتميز فيها الخطوط الليبرالية وتسيطر على النسيج العام .

(٩٧) مستقبل الثقافة ص ٣٠

(٩٨) سابيارد ص ٣٥٨

(٩٩) بين بين ص ٥٠

(١٠٠) يبدو هذا فى كثير من اعماله منها : المعذون فى الأرض ص ٨٣ ، ايضا : القدر ص ٨

وهنا يمكن رصد أكثر من موقف من الدين له دلالة كبيرة .. فقد كان اصلاحه الذى يأخذ العبرة من التاريخ الاسلامى يتلمس فيه النظرة العقلية الغربية ، فاعادة النظر فى قانون الضرائب ، على سبيل المثال ، دفع به الى تلمس خط معين لحصه حين قال ان « أيسر المقارنة بين مايدفعه سكان مصر من الضرائب ومايدفعه سكان البلاد الأوروبية الراقية يقنعنا بأن النظام الاجتماعى فى مصر شديد الحاجة الى الاصلاح والتقويم »^(١٠١) .

ومما يؤكد على استلهم الفكر الغربى فى الاصلاح الاقتصادى ان طه حسين حمل على كثير من مظاهر التقارب وأراد محوه إذ أن التعطل على العمل كما يقول انما « لإعلاج بتضييق التعليم ، ولا بإنشاء نظام الطبقات ، ولا باحتكار العلم لطبقة قليلة وفرض الجهل على كثرة الشعب ، وانما يعالج باصلاح النظام الاجتماعى نفسه ، وجعله قادرا على ان يتيح لأبناء الوطن جميعا أن يعيشوا على أرض الوطن ، وأن يعيشوا من كدهم وجهدهم وعملهم ، لا ان يعيش بعضهم على حساب بعض »^(١٠٢) .

وبقدر اقتراب طه حسين فى طريق الاصلاح الاقتصادى الغربى بقدر اعتقاده بقصور بعض مبادئ الدين عن التطور المعاصر ، فهو فى مرة يرفض الاحسان ويهاجم بعنف شديد ، اذ رأى الاحسان يمثل « مظهراً من مظاهر الاستعلاء . ولابد ان تقوم مقام هذه العواطف عواطف الايمان بالمساواة والعدل بين ابناء الشعب »^(١٠٣) ، وهذا يرتبط بدعوته الى الدولة ان تأخذ من الأغنياء بحد القسر مايقدمونه للملاينة الى الفقراء ، فبعد ان ضرب المثل بعمر فى احدى قصصه من انه حين فرغت الخزائن فى (عام الرمادة) كلف كل أسرة من الأغنياء بأن تطعم مثل عددها من الفقراء ، منتهيا من هذا كله الى مبدأ يجعل للدولة به اليد العليا فى المعاملات الاقتصادية ، قال « يجب ان تعلم الدولة ، ويجب ان يعلم الموسرون ، أن التصديق بالمال خير فى أوقات الرخاء والدعة واللين ، فاذا اشتدت الأزمة .. فالتصدق واجب يفرضه العدل ، فان لم ينهض به الأفراد من تلقاء أنفسهم ، وجب على الدولة ان تأخذهم به اخذا . يجب على الدولة ان تعلم ان الله قد أمر أئمة المسلمين فى اوقات الرخاء والدعة ان يأخذوا من الأغنياء يردوا على الفقراء حتى

(١٠١) سابايارد ص ٣٦٣

(١٠٢) السابق ص ٣٦٣

(١٠٣) السابق ص ٢٤٧/٢٤٨ ، ايضا : من لغو الصيف ص ١١٠

لا يبقى بين الناس جائع او محروم ، فاذا جد الجد وأملت الكارثة ، فحرام على الموسرين أن يطعموا وان يشربوا وان يكتسوا حتى يطعم الجائعون ويشرب الظامئون .. وعلى الدولة أن تقوم بهذا كله بسلطان القانون »^(١٠٤) .

وقد بلغ ضيق طه حسين بالنظام القائم الى درجة الكفر به ، ودعا الى تغييره برمته ، فهو في البحث عن نظام جديد يبحث عن تعميم التعليم اصطدم بالنظام الاقتصادي الذي لا يستطيع توفير عمل لكل من يتخرج ، ومن ثم ، تبقى ذريعة التجمد بالغاء التعليم بالصورة التي عمل لها طه حسين ، وهو ما يفهم منه غضبه حين قال « لا بد من تعديل النظام الاقتصادي بغية تأمين العمل للجميع »^(١٠٥) .

واذن ، فان طه حسين أولى جهده للقيم التراثية التي لم تتطور بعد بحثا عن تخفيف ريقة النظام الطبقي ، وقد اتجه في هذا الى الغرب ليتخذ أفكارا ويتلمس فيه الحلول الاقتصادية الناجعة التي لم يجدها في التراث ، كما وصل في الالحاح على التغيير والعمل له الى درجة تغيير النظام الحاكم كله .

ويمكن ان نوجز أهم النتائج التي أثرت هنا على النحو التالي :

مُثل طه حسين التيار الليبرالي في مصر في أكثر وجوه حيوية من حيث كونه فلسفة ونظاما متكاملًا في الحياة ، وهو ما يبدو في تبنيه لكثير من قضايا الواقع في المجالات الثقافية والفكرية والعقائدية ، ولعل أهم هذه القضايا تتمثل في مسألة (التعليم) وأيضا في الفترة التي اضطرت فيها الليبرالية بالفكرة الاسلامية في الثلاثينات والتي بلغت أقصاها في انتصار النهج الغربي في التفكير في كتابه (مستقبل الثقافة في مصر) عام ١٩٣٨ .

وحين كان يواجه التناقض الحاد بين الفكرة الليبرالية والفكرة الاسلامية كان يؤثر المنهج الغربي إما صراحة أو موارد وهذا وراء موقفه الفكري من تأكيده على حقيقة ان الاسلام يوصي (باقتباس) النظم الغربية من غير ان تكون مبادئ هذه النظم فيه ، وعلى مستوى آخر ، فان طه حسين يربط الهوية الشرقية بالغربية — على المستوى الثقافي — من باب تأكيد الأصول الأولى بقصد تبرير اصفاء هذا الاتجاه الليبرالي .

(١٠٤) المذبذبون في الارض ص: ١٦٣/١٦٤

(١٠٥) مستقبل الثقافة ص ١٤٢

يعتقد البعض ان إدخال طه حسين للعنصر الروحي في كتاباته متمثلاً في الكتابات الاسلامية يُعدّ انحرافاً به عن الخط الليبرالى ، وعند البعض الآخر ، إمعاناً في تبنى المنهج الاسلامى ، غير ان تحرى الطريقة التى يكتب بها طه حسين وأهدافها ، يؤكد ، انه لم ينحرف عن الخط الليبرالى إلا بقدر ، كما لم يغفل في تلمس الدين وانما كان (التطور) الذى لحق به منه من تجريد قناعات جديدة متسقة مع القناعات القديمة .. فهو في بحثه عن اصول العدالة والحرية لم يجدهما في الاسلام ، كما لم يجد غضاضة في الاعتراف عن تحليه عن نظرية الجبر التاريخى التى تغلو في اكبار دور الجماعة والبيئة الى البحث الفردى والاجتماعى معا ، وهو الفارق بين كتابه (ذكرى ابى العلاء) عام ١٤ وكتابه (قادة الفكر) عام ٢٥ .

بل ويكاد يكون طه حسين المثقف الوحيد في تياره الذى تبنى هذا المنهج في التفكير حتى فترة متأخرة من حياته في نهاية الثلاثينات من خلال (نظرية) جهد ان تكون مكتملة ، ويؤكد هذا ان الانكسار الذى حدث عند بعض رواد جيله لم ينتقل اليه ، وهو ما يتأكد من كتابيه الهامين في الثلاثينات (من بعيد) عام ٣٥ و (مستقبل الثقافة في مصر) عام ٣٨ فقد حاول فيهما صياغة موقفه السياسى والفكرى .

واذن ، مع التسليم باتجاهه الليبرالى يمكن تفسير كثير من مواقفه واسهاماته .. فالشخصية المصرية تتوفر — بالمنطوق الجديد — بالمصالح الاقتصادية والأرض والتاريخ والاستقلال وجغرافيا الثقافة وانتفاء عنصري الدين واللغة ، وهو ما يصلح مدخلا لفهم موقفه من (القومية العربية) التى يمكن ان تقام على المستوى (الثقافى) و (الاقتصادى) اما المستوى (السياسى) فقد رفضه تماماً .

واذا كان عقد الثلاثينات هو العقد الذى شهد الصراع بين الليبرالية والاسلامية ، فان الأربعينات كان العقد الذى انتهى فيه الصراع بين الفكرتين — الليبرالية والاسلامية — الى التنبه للتبعية الغربية التى كشفت عن نوايا الاستعمار ، ومن ثم ، حاول نقد ليبرالية الغرب ونظمه الحضارية ، واذا كان (مستقبل الثقافة) في مصر في نهاية الثلاثينات مثل فكر طه حسين ، فان (المعذبون في الأرض) في منتصف الأربعينات مثل فكر طه حسين الذى اضطرع فيه الطموح المصرى بالجموح الغربى ليتولد لديه الأمل في المشروع الحضارى الليبرالى في جانبه الاجتماعى .

إن كتابات طه حسين الإسلامية في الأربعينات تؤكد على هذا التصور القيمي والمنظور الاجتماعي والسياسي ، إن الليبرالية لديه لم تتراجع — أو حتى — تتوقف ، فبعد أن يستطرد طويلا حول الحركة السياسية التي جاء بها الإسلام في جانب نظام الحكم ، من أن هذه الفترة التي انتهت بقيمها الآلهية التي كان يعرف بها مجموعة من الصحابة ممن جبلوا على التقوى والاسراف في القسوة على النفس يصعب وجودهم في هذا العصر ، يرى استحالة تكرار هذه التجربة ، إذ أن هذا الضمير الديني « ليس من الكفول ولا من المحتوم أن يرثه عنهم الأبناء » .

وكما انعكس هذا في الفكر الأيديولوجي ، كذلك ، انعكس في الثقافة والفكر السياسي سواء في نظام الحكم أو الشريعة أو القضايا الاقتصادية وما إلى ذلك....

الفصل السادس

طه حسين والفكر الاجتماعى

- المؤثرات الاجتماعية الأولى
- ارهاصات التطور الاجتماعى
- من التجديد الى الاصلاح
- المذهب الاجتماعى
- سمة التفكير العملى
- الرمز الاجتماعى
- قضايا اجتماعية :
- قضية العدالة الاجتماعية
- (المرأة)
- (رجل الدين)
- (العودة للاصول)
- نتائج أخيرة

تحددت الفترة التى تبدأ بالأربعينيات ، خاصة ، على أنها الفترة التى شهدت تحول طه حسين من التجديد الفكرى الى الاصلاح الاجتماعى ، وبلغه حده الأقصى فى البحث عنه فى اسلامياته .

وبعيدا عن مناقشة البواعث التى دفعت بفكرة الاصلاح الاجتماعى الى الظهور ، فان هذه الفكرة لم تكن وليدة ظروف الحرب العالمية الثانية وحدها ، وإنما تعود الى العقدين السابقين ، فنحن ازاء ارهاصات متناثرة تؤكد اهتمامه بتطور المجتمع قبل سفره الى البعثة وبعد عودته منها .

وعلى هذا النحو ، سيكون علينا ان نقف فى هذه الفترة الأولى من حياة طه

حسين ، لنرى فيها أكثر من بعد اساسى : مايتصل بالمؤثرات الاجتماعية الأولى فى حياته ، او مايتصل بارهاصات المشاركة فى الحياة الاجتماعية قبل سفره .. وقد تبلور هذا كله فى نظرية او صيغة تحدد ايمانه بالاتجاه العلمانى بعد سفره اثرت فى كتاباته الاجتماعية التى وصل الى طور كبير من النضج فى الأربعينات خاصة .

لنعد الى الفترة الأولى ..

على الرغم من أن جهد طه حسين الاجتماعى لم يكن على المستوى الفكرى ، فلم يكن له اسهام علمى فى قضية ما باستثناء مسألة «التعليم» ، فان تكوينه المبكر يُنم عن مؤثرات لعبت دورا كبيرا فى الجانب الاجتماعى الذى بدا فى صورة المشاركة فى الحياة السياسية حوله ، أو فى تضاعف مؤلفاته العديدة .. فعامل البيئة فى (الأيام) ينم عن تجربة هامة لحياته فى القرية سواء للملاحظات عن المناسبات مثل المولد النبوى او شم النسيم او اخلاقيات رجال الدين المسلمين فى كثير من أحوالهم ، وهو ما يظهر فى روايته (شجرة البؤس) ، واغلب اعماله الفنية مثل شخصيات (المذبذبون فى الأرض) التى تشبه شخصيات الحكايات الشعبية ، بل وتشترك القصة فى المجموعة الأخيرة فى قصة الحكاية الشعبية ونهايتها الى غير ذلك مما ترك آثار هامة فى البيئة .

كما أن الدراسات الاجتماعية له فى فترة مبكرة ترك ملامح كثيرة تؤكد طبيعة تأثيره .. ففى دراسته الجامعية بين مصر وفرنسا(ذكرى الى العلاء) عام ١٩١٥ ثم (فلسفة ابن خلدون الاجتماعية) عام ١٩٢٥^(١) ، فى هذه الفترة يكون قد عرف بعدد كبير ممن اهتموا بالمجتمع وتطوره فى الشرق أو الغرب .. فالشيخ محمد عبده ، على سبيل المثال ، يكاد يلتقى مع طه حسين فى بعض الملامح والصفات التى تؤكد ان محمد عبده حرص على الاصلاح قبل مواجهة المستعمر ، فى وقت لم يغفل فيه الاهتمام اللغوى والاهتمام بالمعنى وايراده وابرازه فى الفاظ سهلة سلسلة يقرها اللسان العربى ، وبهذا يوفر له معنى الاصلاح الذى يمكن أن يرق بالمجتمع الى درجة تؤهله لحمل السلاح ، اما قاسم امين فوجهة نظره تتلخص فى تأكيده من ان اسباب تدهور الأمة الاسلامية ، يعود ليس الى الاسلام ، وإنما الى الجهل العام المتفشى فى الشعوب الاسلامية وتنكرها للعلم الذى هو اساس البشرية ،

(١) الأيام ، ج٣ ص ١١١ ، ١٢٨ ، ايضا : الاب كمال قلته ص ١٣ ، المجمعون ، فصل خاص بطله حسين ٨٢/٧٩ ، رزق : دكتوراه غير منشورة ص ٢٠٥/٢٠٤ .

ولما كان يرى ان الجهل يبدأ في العائلة ، فان نقطة البداية في الاصلاح لديه كانت في اصلاح العائلة ، فقام امين توجه مباشرة الى البيئة الاجتماعية ، واضعا قضية المرأة في صميم المشكلة الاجتماعية .

هذا في الشرق ، أما في الغرب ، فقد عرف من اصحاب الاتجاهات الاجتماعية دور كايم عالم الاجتماع المعروف ، والذي كان قد اشرف على رسالته هناك من الناحية الفلسفية قبل رحيله بفترة وجيزة ، وقد بلغ اعجاب طه حسين به الى درجة « توشك ان تبلغ حد الفتون » ويؤكد الفصل الأخير من الجزء الثالث (الأيام) ، ان طه حسين كان « شديد التأثر بدروس دور كايم في علم الاجتماع » ، فهذا الفيلسوف صاحب فلسفة تقدر الجماعة ، اذ يبحث مع مدرسته عن حلول للقضايا القديمة المختلفة عن طريق التحليل الاجتماعي والبحث عن سر الحياة الاجتماعية والتأمل في تطورها باعتبارها مصدر ما في حياة الفرد من فكر وطموح . ومالبث أن تبدى تأثير تلميذه سلسنتان بوجليه بعد رحيله في طه حسين ، اذ اقترح عليه موضوع (علم الاجتماع كما يتصوره اوجست كونت)^(٢) ، كما امتد التأثير الاجتماعي الى عدد كبير آخر : فالى جانب دور كايم وبوجليه عرف وتأثر بسان سيمون الذي انفق عاماً كاملاً في دراسته وان كان لم يتحدث عنه كثيراً ، ثم كل من مونتسكيو وارنست رنان وهيولت تين وغيرهم . ممن تأثر بهم في هذه الفترة ، وغلب على فكرهم الاصلاح الاجتماعي المميز .

وعلى أية حال ، فقد ربط طه حسين بين الفرد والبيئة ربطاً وثيقاً .. ففى (الأيام) نعرف أنه كان مشغولاً بكثير من القضايا التي اثارها المعتزلة في الاسلام كقضية (الجبر والاختيار)^(٣) ، وفي كتابة (قادة الفكر) ، نلاحظ ازدياد هذا الربط بين البيئة والفرد ، أما في كتابه (مع ابي العلاء في سجنه) ، نلاحظ أنه في الوقت الذي تخفف فيه كثيراً من

(٢) الأيام ج ٣ ص ١٢٨ .

(٣) الأيام ج ٣ ص ٣٥ (يذكر طه حسين موعده مع سنتلانا استاذة الفرسى الذى دعاه ليحضر معه درساً من دروس الأزهر ، يقول : وقد اقبل الأستاذ الى حيث كان ينتظوه تلميذه أمام الرواق العباسى . وذهب مع الفتى الى درس الشيخ سليم البشرى رحمه الله .. واخذ الشيخ يفسر آية كريمة من سورة الأنعام هي قول الله عز وجل : « ولو أننا نزلنا إليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلاً ما كانوا ليؤمنوا الا أن يشاء الله ولكن اكثروا يجهلون » .

هذه العلاقة ، فانه لم ينف تماما تلك الصلة بين الانسان ومجتمعه ، وهو ما قاله صراحة في كتاب آخر كتبه في وقت متأخر وهو (ما وراء النهر) اذ اكد فيه أن هناك صلة متينة وثيقة بين اقوال الناس وأعمالهم ، وبين البيئة التي يعيشون فيها ، ويتأثرون. بدقائقتها في حياتهم اليومية ^(٤) ، ويذكر جاك برك في هذا المجال ان طه حسين عمد الى أن يستخدم آيات القرآن الكريم استخداما اجتماعيا اكثر منه عقليا ، فمعظم آيات القرآن الكريم التي ذكرها واستشهد بها لاتتناول بشكل عفوى بأية حال ، وإنما يبرز الآيات التي تتضمن مضمونا اجتماعيا مهملا غيرها من الآيات التي تتضمن مضمونا آلهيا او غيبيا^(٥) ، وهو ما يفسر لنا اتجاهاه المباشر في الثلاثينات والأربعينات في الخط الاجتماعي .

واذن ، يمكن تحديد المؤثرات الاجتماعية الأولى التي عرفها طه حسين في الفكرة (الراديكالية) ، التي ذهبت في الاتجاه الاجتماعي الى ضرورة الدعوة الى اصلاح مباشر وحاد « يمس جذور المشاكل التي تواجهها الدولة »^(٦) ، دون الالتزام بالمادية التاريخية او الخطوط الرأسمالية .. وهذا المفهوم الذي يلتزم به فكر كتاب وفلاسفة القرن التاسع عشر مضيفا اليه في حدود المجتمع الشرقى بعض الاجتهادات النابعة من البيئة ، يمكن رؤية

و فسر الشيخ .. وخاض في حديث الجبر والاختيار .. وجعل يرد على الجبريين ويدفع مقالاتهم ، ويأخذ الفتى في حوار الشيخ على عادة الأزهرين ، فيسمع شيخ له ويرد عليه ردا لا يقنعه ، ويأتى الفتى الا اللجاج ، فيهره الشيخ : ماشاء الله كان وما لم يشأ لم يكن الله اكبر على العلم والايمان . حضرتك مسلم ؟ .

(٤) ما وراء النهر ص ٢٠

(٥) ويضيف جاك برك : ان سورة (يس) لاتظهر ولا تكاد تظهر عنده ، كما ان سورة (الشعراء) التي كان من المتوقع ان تظهر عند مفكر مثل طه حسين ، يندر ان تظهر ايضا ، بل وتختفى سورة (النمل) وسورة (الرحمن) ، وهذه السورة الأخيرة تحتفظ بايقاع مميز يؤثره طه حسين ويحرص عليه بجرسه الموسيقى المميز .

اما السور التي تظهر عند طه حسين — يضيف جاك برك — ويستشهد بها بشكل متتابع ودائم فهي السور الأولى (الطويلة) ، تلك التي تتضمن خاصة الأخلاق والتنظيم الاجتماعي ، فطه حسين ، إذن ، استخدم القرآن استخداما اجتماعيا ، وهو ما يفسر اهماله للسور التي تهتم بالقيامة والأساطير والقصص .. الخ .

(٦) القاموس السياسى ، ص ٥٥٦ ، ايضا يمكن العود الى :

Larrousse, P 990/99 Jaque berque, Cultures, Ibid

خطوط تطور المجتمع في كتاباته سواء منذ الارهاصات الأولى او الدعوة الى العدالة الاجتماعية والبحث عن رموز العدالة في التاريخ الاسلامى بعد ذلك ، وتطبيقات هذا كله في عديد من القضايا التي سنفصل بعضها في مكانها من هذا الفصل .

* * *

ونخرج من السرد النظرى الى آفاق التجربة الاجتماعية ..

ان الفترة التي سبقت بعثته الى أوروبا عام ١٩١٤ ، والتي اعقبها ، تصور لنا موقفه من بعض القضايا والذائل الاجتماعية التي تمثل الارهاصات الأولى في هذا الاتجاه ، ففي الفترة الأولى مال الى نقد المجتمع بعنف ، فراح يدعو مرة الى ضرورة الاحتفاظ بالزى الشرقى الذى يمثل كيان الشرق وكرامته ، يقول «مخطيء كل الخطأ صاحب الزى الشرقى الجميل يستبدله بالزى الغربى مرضاة لهوى كاذب ، وشهوة خادعة ، مخطيء لأنه ينزل عن كرامة الأمة في عاداتها وآدابها ليندمج في أمة أخرى من غير حق ولا داعية » ، وهو لا يتحدث في هذا عمن يتخلى عن زيه في الداخل وإنما يضيف من يرتكب هذا في الخارج « يقطع مايينه وبين مصر ، ويصل مايينه وبين أوروبا ، فيترك لنا أزياءنا ولغتنا وآدابنا ، ويتنحل مثلها من أزياء أوروبا ولغاتها وآدابها . وربما عمد الى لحيته فاتخذ منها شكلا فرنساويا ، أو أتى عليها وعلى شاربه تقليدا للانجليز ، كأن لم يكن له بنا عهد طريف »^(٧)

وراح في مرة أخرى ينتقد هذه المظاهر الاجتماعية السيئة في الموالد مثل مولد الحسين مما يخلو من عاطفة دينية صحيحة ، فكل المظاهر التي يراها هي (وثنية صرفة) أو مظاهر لهو ومجون كما هو الحق الذى لاشك فيه . « والا فان حلقات الذكر التي قامت ليلة الأوس على نقر الدف وصوت المزمار .. لم تكن اسلامية ، لاسيما اذا كان الغناء الذى يرقص عليه من أغاني النساء في الحانات والمراقص »^(٨) .

(٧) الجريدة ١٩١٠/١٠/٣٠

(٨) الجريدة ١٩١٠/١١/٣

وهو لا يفوته في هذا كله ان يحاول تبير هذه التصرفات ، فهو دائم الربط بين الذوق المتدنئ وجمهور العامة ، ممن يترددون على أماكن اللهو خاصة ، فهذه هي الفترة التي راح يلوم فيها المصريين لحالمهم الذي وصفه بأنه يكثر فيه الخمول ويشيع الكسل ، وهو مانلمح معه دعوة الى التغيير في كل مايكتب^(٩) .

والطريف ان طه حسين بعد أن رحل الى فرنسا ثم عاد الى مصر بعد البعثة تحول الى بعض العادات التي دعا الى الاقلاع عنها ، فارتدى الملابس الأوروبية ، وتزوج من أجنبية رغم أنه رفض هذه العادة الذميمة كما سنرى ، غير أن تحوله الى القضايا الاجتماعية كان قد نضج وتطور فراح يشير الى الجريئة ، مبغضا لها ، غير متعاطف مع فاعلها ، كما استنكر لدور العرافين الذي بلغ من السخرية منهم والتنديد بكل مايزعمون به معرفتهم وتأثيرهم في الآخرين^(١٠) ، كما راح يصور صورة بشعة للخيانة الزوجية بقصد تجسيدها ،

(٩) مصر الفتاة ١٩٠٩/٢/٢٨ ، ويقول :

كاتب نائم وذو الشعر لاه	واذيب سبته كأس الشمول
شاعر النيل لاعدتك العواذي	هل لهذا السكوت من تأويل ؟
اسلموا دهرهم وعقوك يانيل	فما ان لهم سوى التنكيل
فض فاغرقهمو فانت حلیم	غض فأهلكهمو غير بخيل
وايك ارشدهم فلا من سمیع	وايك وانصحهمو ولا من قبول
مايفيد الارشاد قوما نياما	اصبحوا عن حقوقهم في قفول

وجاء في موضع آخر مصر الفتاة ١٩٠٩/٨/٢٦ :

حسبك يابنى الكنانة عجبا	كسل غنجل وفخر كثير
ليكن قولكم اقل من الفعل	فلن يبلغ الغلاء فخور
يابنى اسمعوا النصيحة منى	فهى الاتفعمكمو لاتنصير
اخلصوا تصدق الأماني وتنجح	ان مصر بالخلصين نزور
اجمعوا ان اردتم السير للسودد	والجند امسركم ثم سيرا
كنت ارجو لكم من المجد والسودد	لو أن عزمكمم لايجور

والجدير بالذكر ان هذه النبرة ترددت فيما بعد في صحيفة (السفور) عام ١٩١٥ حين كتب بعنوان (بعد الأوبة) في الفترة التي كانت الجامعة المصرية تمر بطروف مالية اضطرته للعودة ، ومن ثم حاول ، فيما يبدو ، اسقاط ازمته على الناس في مصر ، أولئك الذين لايعرفون (من اللذات الا مايملك مشاعرهم الظاهرة) وهو لم يقلع عن هذا فيما بعد .

(١٠) دعاء الكروان

ومن ثم ، التنفير منها^(١١) ، كما لم يتوقف عن تقديم صورة سيئة للرشوة كإحدى الرذائل الاجتماعية واصفا اياها من خلال الشخصيات الاجتماعية المطحونة ، والتي تعاني كثيرا من ربة الحاجة ممثلين في طبقة الموظفين ، مفصلا في هذا الدوافع الحقيقية التي تدفع الأغنياء ، على ثرائهم ، الى اهتبال الفرصة لاقتراف هذه الجريمة^(١٢) .

* * *

شغل طه حسين في فترة العشرينات بالتجربة الليبرالية التي بلغت أوجها في النصف الثاني منه ، فاذا بنا أمام حلم الديمقراطية (نظام الاثنينين) و(قادة الفكر) ، وارتفع صوت العقل والجبر التاريخي في كتابيه (في الشعر الجاهلي) و(رسالة ابن خلدون) ، كما اثرت المعارك بين القديم والجديد على صحيفة «السياسة» ففرفت فيما بعد خلال كتاب (حديث الأربعاء) ..

وعلى الرغم من أننا لانعدم خطوطا بيانية صاعدة حينئذ ، فان مشاركته الاجتماعية لم تتجاوز اثر الضغط السياسي حوله ، كان يضيق بسياسة صدق الداخلية ، فيرثى الى حال الشباب في (النوادي الليلية)^(١٣) بشكل عابر ، وقد استمرت هذه المباشرة الفكرية تؤثر في عقل طه حسين مادام يعرف حزب الصفوة ويتعامل معهم ، حتى اذا ماضى العقد الثاني ورحل فيه عدد كبير من نظرائه وأساتذته في هذا الحزب حتى لم يتبق الا محمد حسين هيكلي على وجه التقريب ، في وقت انصرم معه مضمون الحزب بأحلامه الديمقراطية ، وآلت زعامة الحزب الى محمد محمود ، ومن ثم ، لم يبق من حكم الصفوة الممتازة بالعقل والثقافة وبالحسب والمال إلا حكم البعوضة الممتازة بالحسب والمال من دون العقل والثقافة^(١٤) .

وعلى هذا النحو ، لم يكن هناك مناص من مواجهة الواقع الجديد ، فقد كان تحت هيمنة صدق وغلوته التي اطاحت بكل أحلام الديمقراطية ، وهنا كان على طه حسين ان يعمل للتحويل من عصر الى عصر ، وقد تمثل هذا التحويل في مدارين :

(١١) الحب الضائع

(١٢) شجرة البؤس

(١٣) سوزان ، ص ٤٦

(١٤) لويس عوض ، اهرام ٦٨/١٢

— التحول من التجديد الفكرى الى الاصلاح الاجتماعى

— التحول من حزب الأحرار الى حزب الوفد .

ومما سبق ، فقد تميز التحول من الفكرة الى العمل الاجتماعى ، ومن الكادر المثالى الى الجماهير العريضة .

ومن نافلة القول أن نذكر أن مشاركة طه حسين فى جانب تطور المجتمع ظل متسما دائما بالفكرة الليبرالية كما أسلفنا ، اذ لم تكن الفكرة الاسلامية — فترة كتابة الاسلاميات — الا كوسيلة أراد بها صاحبها تأكيد فكره الغربى ، وليس استبدال بالفكرة المعاصرة فكرة اصولية ، اذ لم يخطر بذهنه هذا .

وقد تحددت القضية الاجتماعية عند طه حسين فى بداية الثلاثينات ، فتبلورت فى عصر صدق ، ومالبت أن سرت فى خطوط تمثلت فى النظرة الواعية فى الأربعينات .

ويمكن القول هنا ، إن اهتمام طه حسين بالقضايا الاجتماعية لم يكن اهتماما تفصيليا واعيا بجزئياتها بالقدر الكافى ، وانما تحدت مشاركته فى القضايا الاجتماعية فى الثلاثينات حين مثلت موقفه من عملية تطوير المجتمع وفى وقت كانت البلاد تمر بأزمات خلقتها ممارسات صدق بعد توليه الحكم مباشرة فى يونيو ١٩٣٠ .

وسوف نرى مشاهد من اهتمام طه حسين بالأزمات الاقتصادية والاجتماعية قبل أن ينصرف فى منتصف العقد على وجه التقريب من السياسة الى الجامعة ، ومن ثم ، يقل اهتمامه بالقضية الاجتماعية ، بالقدر الذى يزيد به ثانية فى الأربعينات ، فاهتمامه فى بداية الثلاثينات والأربعينات مرجعه الى تصاعد الضغط الاجتماعى والسياسى فى كل من الفترتين .

والملاحظ أنه كلما زاد الضغط حوله زادت استجابته للمشاركة وابداء الرأى .. فحين يسيطر مرض التيفوس على الفقراء المعدنين والأطباء المصابين سواء بسواء يجد نفسه مدفوعا دفعا إلى رسم صورة صادقة له ، يقول « الشر أقوى من الأطباء ، واذا الأطباء انفسهم يسقطون فى شباك هذه الحمى .. ولا يستطيع المستشفى أن يفعل شيئا .. والذين اليهم مهمة حماية صحة الشعب لايفكرون فى الشعب ؟ كيف السبيل الى ذلك والمصرى قد تعود أن يجوع فيحتمل الجوع ، وأن يظمأ فيحتمل الظمأ ، وأن يعدم

فيألف الاعدام . تقصير من أولى الأمر في ذات الشعب ، وتقصير من الشعب في ذات نفسه . والحمى تستفيد من تقصير أولى الأمر ، ومن تقصير الشعب ، فتفتك بالفقراء وفقر الأطباء^(١٥)

ويتلفت طه حسين حوله فيجد أن الفاقة تصل اقصاها ، الى درجة أن يبيع أحد الفقراء ابنته بالاتفاق مع أمها من أجل الحاجة ، فيروعه الثمن ، فالبيع يتم «بثمان بخس دراهم معدودة .. ولكنه يحس على كل حال اذا قدرت فيه هذا الثمن مهما يكن بالقياس الى عواطف الأمومة التي لم تمنع أما من ان تبيع ابنتها بالمال»^(١٦) ، مشيراً الى هذا المناخ الذي انتهت اليه البلاد ، راسماً مشهداً حقيقياً للطبقة المعذمة والحالة المتردية التي وصلت اليها حينئذ .

ولم تقتصر المشاهد على مايجرى في العاصمة ، وإنما جاوزتها الى تلك المصادمات التي تتم بين الحكومة طورا ، والعمال طورا آخر لضيق ذات اليد ، وتضييق الحكومة بالتحالف مع الأزمات الحادة حينئذ .. إن طه حسين يتأمل المشهد الذي اعتدت فيه الشرطة على الآلاف ، مناجيا جموع الشعب الفقير بقوله «إيه أيتها الألوف المؤلفة من العمال واشباه العمال ، من الفقراء والبائسين من المعدمين والمحرومين .. ما أجدر الناس لو فكروا ان يجهدوا في ان يهبط الانصاف من الممتازين على غير الممتازين ، كما تهبط الرحمة من السماء على الناس . ولكن الناس لايفكرون ، ولا يعتبرون ، ولكن الممتازين لايعطفون ولا ينفقون ، واذا الانصاف يصعد من الطبقات الدنيا الى الطبقات العليا فيرد الطبقات العليا فيرد المسرف عن أسرافه ويعيد الجائر عن جوره»^(١٧) .

وهو يتناول في مشهد آخر قضية المساواة التي تتمثل في فرض الضرائب على طبقة دون طبقة ، ومن ثم تنتفي المساواة أمام القانون ، غير أن الفلاحين — وهي الطبقة التي تحدث عنها بعد طبقة العمال — لاينالون هذه المساواة ولا يعرفونها ، فهم كما يراهم «ليسوا سواء في الحقيقة الواقعة وإنما يتمايزون فيما بينهم تمايزاً ، اقل مايوصف به أنه لثم ينكره القانون ، وخزى يوصم به البلد الذي يقع فيه هذا الفقير الذي لايملك من الأرض

(١٥) كوكب الشرق ٢٣/٤

(١٦) كوكب الشرق ٢٢/٨

(١٧) السابق ٢٤/١٠

الاقباطين ، والذي يفرض عليه القانون ضريبة عقارية ، تظلمه الحكومة ظلما فاحشا حين تكلفه ان يدفع ضريبة للخضر .. قل ان الدولة تظلم ظلما قبيحا منكرا بالقياس الى الوزير الذى يمس بهذا الظلم ، ويخضع لهذا الجور ، ويضطره ان يأتى مايستطيع ومالايستطيع ، ويعرضه لاعتقافه الإثم والتورط فى المحذور واكره اهله على الجوع والحرمان ليؤدى الى الدولة هذا المقدار الذى لايجب عليه ان يؤديه ، ولا أن يؤدي نصفه ، ولأنه لو أن المساواة تراعى ^(١٨) .

وتصل الحاسة النقدية الى درجة بعيدة ، ففى حديثه عن المساواة يقارن دائما بين هذا الفلاح الفقير وبين (وزير الداخلية) الذى لا يؤدي (ضريبة الخضر) بما يتبع هذا فى جانب من اليسر والرخاء وفى جانب البؤس والحرمان ، ويرى فى رسم هذه الصورة بين الموسرين والمعسرين بقصد ابراز الحالة التى انتهى اليها الشعب فى هذه الفترة الصعبة ، إنه يردد هذه النغمة كثيرا فى هذه الفترة ، انه يشير الى الحكومة التى يضعها فى كف أمام الفقير ، يقول «رأت الحكومة فقيرا فأبت الا أن تكون غنية ، ورأته معسرا فأبت إلا أن تكون موسرة ، ورأته مضطرا الى الجوع والحرمان ، فأبت أن يغيب من الشرف مايباح ومالايباح» ^(١٩)

وقد تركزت كتاباته فى هذه الفترة فى هذا التناقض بين الطبقتين ، إنه فى مشهد اخر يرسم هذا الغلو فى التفرقة بين الطبقتين ، الموسرة والمعسرة ، وهو يرسم المشهد ويتركه بعد ذلك ليدل على ما فيه من ظلم واسراف شديدين ، يقول :

(وأخذهم مالد وطاب وانتظارهم كؤوس القهوة ، لترشيح الرئيس لمجلس النواب .

.....

(فى أثناء هذا كله كان أهل القرية البائسة محزونين مكلومين وذهبت عنهم عقولهم .. وهذه الحجوز التى بلغت اربعمائه وهذه القضايا التى بلغت ثلاثين ومائة وهؤلاء الأطفال والنساء الذين يملكهم الجوع)

ويجاوز الظلم الاجتماعى الى لون آخر من الرذائل الاجتماعية متمثلا فى المحسوبة

(١٨) السابق ١٦/٣٣

(١٩) السابق ٢٣/٤

والفساد والمحابة ، فالموظفون وقد كانوا حيثئذ طبقة معدمة « يعيث بنفوس بعضهم التأسى والحزن والبؤس »^(٢٠) ، كما أن المعلمين العاملين بالدولة يضيّقون بهذه المحابة « في تطبيق القوانين من الناحية الادارية على افراد الشعب »^(٢١) ، وهو في هذا كله يحمل حملة عنيفة على فساد الادارة والاستبداد بحقوق الشعب^(٢٢) ، ولا يتردد عن فضح كل أساليب الرشوة التي راجت في هذا الوقت حتى أصبح شراء الضمائر سهلاً^(٢٣) .

وعلى هذا النحو ، فإن دعوة الاصلاح الاجتماعى لم يكن لها صدى بين المسؤولين ، وهو مادفع به في -هاية الثلاثينات الى السخرية من جهد المسؤولين المزعوم في هذا المضمار ، فهو لايقوم الا على (المواويل) والأغاني المبتذلة والزكاة الذى يدعو اليه بتراخى شديد ، يقول « يجب أن تأخذ الدولة امرها بجِد ، فانا لانبلغ بعد أن نفكر ولا أن نقدر على هذا النحو ، وإتمانحن نفكر ونقدر على قد حالنا المتواضعة لا على قد وطننا العظيم »^(٢٤) .

وعدا الفترة التى عمل فيها بالجامعة وابتعد عن السياسة بين (٣٤/١٢) — (٣٩/٥) ، فإن طه حسين يظل يدعو الى دعوته الى الاصلاح الاجتماعى مهاجماً العديد من الرذائل الاجتماعية ، ويظل يمشى على هذا المنوال حتى بعد سقوط وزارة صدق فيرسل بالرسائل المفتوحة الى الوزارة الجديدة مؤكداً على أن الناس لايزالون يحسون بالألم والظلم . وعناوين مقالاته في هذا المضمار يمكن أن تدلنا على صدق هذا الاتجاه وطبيعته :

— أزمة

— تنبيه

— مساواة

— ظلم

— تضحية

(٢٠) كوكب الشرق ٣٣/٥/١٦

(٢١) الثقافة ٣٩/١٠/٧

(٢٢) كوكب الشرق ٣/١٠/٢٥

(٢٣) السابق ٣٣/٥/٢١

(٢٤) الثقافة ٣٩/٣/٣١ ، ايضا : بين بين ص ٩٨

- قلق
- المصرى الغريب فى مصر .
- يأس
- مظلوم
- دعاة الفساد
- العدل

وماكادت تبدأ الحرب العالمية الثانية حتى كانت قناعات طه حسين قد تبلورت على لبيب الحرب ودورها ، وتميز فكره الأساسى رويدا رويدا فى قضيتين أساسيتين هما :

أولا : نضج الدعوة الى العدل الاجتماعى

ثانيا : سمة الترجمة الى التراث الاسلامى للبحث عن المطلب الاجتماعى .

وسوف نرجى قضية (العدالة الاجتماعية) لموضعها فى الفصل لفترة تبلورها ونضجها ، ونتوقف عند القضية الأخرى .

* * *

تنتهى الثلاثيات بمشاهداتها المتوالية وكتاباتنا التى جاءت كرد فعل غاضب لما حاق بالفئات الشعبية الى درجة التفريط فى الأولاد .. فاذا كانت بداية الأربعينات قد تميزت بأن دخل طه حسين الى مرحلة جديدة كانت مصر تمر فيها ، تميزت ايضا ، فى تحول جديد نتيجة للحرب وما أعقبها من تطورات داخلية عنيفة دفعت بطه حسين الى بلورة فكره فى الاصلاح الاجتماعى بشكل أكثر وضوحا وجلاء .

غير أنه لابد من المأمة خاطفة عن المناخ الذى حاول فيه طه حسين ممارسة دوره الاجتماعى .. اذ مرت البلاد فى سنوات الحرب العالمية الثانية بتطورات متتابعة ، فالى جانب سلبات الحرب من اختلاط عدد كبير من الجنود الأجانب بالسكان واهتزاز القيم استفحل الغلاء وقلت الأقوات وزادت الحرب من ضراوتها فأعلنت الأحكام العرفية ، وعاشت البلاد فترة اهتزاز اجتماعى حاد ، وظهر وباء الملاريا بين عامى ٤٢/٤٤ فارتفعت الوفيات وزادت حالات سوء التغذية وتعرض المصابون لرداءة الجو بسبب سوء الكساد ... وزادت شرارة الوباء الى درجة أن انمحت قرى كاملة فى الوجه القبلى ، كما

ظهرت سلسلة طويلة من الفساد نتيجة لرداءة الأحكام العرفية والمحسوبيات والاستثناءات وفصل الموظفين وما الى ذلك من العوامل التي دفعت الى زيادة الضغط الاجتماعى والاقتصادى ، ومن هنا تعمقت ظاهرة هامة فى هذا الوقت تمثلت فى محورين يمكن تلخيصهما كما يلى :

(١) زيادة مخاوف الطبقة التي أثرت ثراء فاحشا .

(٢) زيادة ضيق الطبقات التي عانت من الفقر المدقع .

وقد زاد من هذا كله ، حقيقة ، انه مقابل ذلك (الضمور الاقتصادى) ، كان عامل نقيض اخر ينمو ويزدهر ، وهو عامل (الوعى) الثقافى العام .. ومن خلال المقارنة بين الضمور المعيشى الاقتصادى ، والنمو الثقافى الشعبى ، يمكننا تلمس سبب من أسباب التحلل الاجتماعى ، بل الصراع الطبقي الذى شهدته مصر فى الأربعينات والخمسينات ، وعلى الأقل فى السنوات القليلة العنيفة بعد الحرب وقبل الثورة ٥٢/٤٦ (٢٥)

وعلى هذا النحو ، ففى الوقت الذى تدهورت فيه الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية ارتفع الوعى فى اتجاه صاعد .

فما هو موقف طه حسين من هذا كله ؟

لا تكفى كتابات طه حسين فى هذه الفترة لنجد فيها أصداء لهذا الواقع ، وإنما لنجد فيها وصفا يدفع بنا دفعا الى الاحتجاج والغضب ، كما يدفع بنا الى البحث عن مخرج لهذه الكارثة التى عاشت فيها البلاد .

ان كل مايكتبه هذا الوقت ، حتى ولو كان أدبا خالصاً ، إنما يعبر فى المقام الأول عن شعوره الاصلاحى فى فترة من اكثر فترات مصر اضطرابا ، وحيث وجد طبقتين ، حيث بدا إنتفاء العدالة الاجتماعية أمراً واقعاً ، وحيث تمر بالظلم والوباء ، وحيث مشكلة الفقر بأقصى درجاتها — الجوع — كانت تفرض نفسها فرضاً مريعاً ، وقد راح فى بداية هذه الفترة يضرب على وتر العدالة الاجتماعية المفقودة بين طبقتين ، فمن

(٢٥) يوجد تحليل جيد للفترة عند د. الأنصارى (تحولات الفكر والسياسة فى الشرق العربى) ، ص ١٥٧

الاجرام ، كما يرى ، ان «يشبع قوم من أهل الوطن حين يجوع آخرون ، وحين ينعم قوم من أهل الوطن حين يبتس آخرون ، وبأن من الحق عليهم جميعا ان يبتقوا الوسيلة التى تمكن مصر من أن تطمئن الى أن أبنائها يشبعون جميعا اذا لم يكن بد من أن يكون بين ابنائها هذا التفاوت فى الحظ من الغنى والفقر ومن البؤس والنعيم»^(٢٦) .

وطه حسين فى هذه الفترة يقرأ ما يأتية من خطابات ثم يكتب ما يعيشه كاتبه أمامه من الحاجة والعوز والجوع ، وبعد ان يشير الى مظاهر هذا الظلم الاجتماعى يطلب من الحكومة والبرلمان العناية بهذا العدد الكبير الذى يجد نفسه مضطرا الى أن يصبح «بحكم الجوع والبؤس على ان يصبح عدوا للنظام»^(٢٧) ، ولا تلبث ان تعود الحاسة النقدية أكثر حدة فى الاتجاه النقدى ، فيعود الى تصوير الهوة الشاسعة بين الغنى والفقر ، ففى مقالة بعنوان (حول الموائد) يعدد مظاهر الثراء الفادح ، ثم يعدد مظاهر البؤس المدقع ، يقول « .. كل ذلك والفقراء يتضورون جوعا وهؤلاء الأغنياء الآكلون الشاربون يتوجهون للفقراء ويتصعبون من شقاء الفقراء ، ويعطفون على الفقراء ، ويتحدثون عن الانسانية التى تأمر بالاحسان بالفقراء والمقراء والنقراء ، ولكن عطف بالكلام الطائر فى الهواء ، وكل مايريد هؤلاء أن تكتب الصحف وان تنشر الصحف وان تذيع الصحف .. (و) .. إنهم يأكلون ويشربون وينامون ويشخرون فهل هذا هو العطف على الفقراء أبها الأغنياء وهل ادعائكم انكم متألمون من حالة الفقراء وأنتم لاتشعرون بحالة الفقراء مما يخفف ويل الفقراء»^(٢٨) .

وتتعدد مشاهد الدعوة الى العدالة الاجتماعية فى أعماله الفنية ايضا وفى دلالاتها .. ففى كتابيه عن (ابى العلاء المعرى) الذى كتبهما بين عامى ٤٤/٣٩ يركز على افتقاد الوعى لدى ابى العلاء مما انتهت به فلسفته الى التيهائم والعزوف عن الحياة الى القصور ، فى رؤية الجانب الاجتماعى كما ينبغى^(٢٩) .. أما فى (احلام شهر زاد) رغم أن

(٢٦) الثقافة ١/١٠/٤٠

(٢٧) السابق

(٢٨) الأيام ١١ ، ٤١/١٠/١٢

(٢٩) مع ابى العلاء ، ص ١٣ يقول (كنت أحدث أبأ العلاء بأن تشاؤمه لاصدر له فى حقيقة الأمر الا العجز عن ذوق الحياة ، والقصور عن الشعور بما يمكن ان يكون فيها من جمال وبهجة) ، ويقول فى موضع آخر ص ١٨٦ بان اشتراكية ابى العلاء استمدتها من الثورات ولكن (يحكم فيها عقله فنتهى

هدفه الأول فيها كشف كراهية الملوك وطغيانهم وأنانيتهم ، فان أصداء عديدة في هذا العمل تشير الى افتقاد العدالة الاجتماعية ، فهذا الشعب لا يملك من أمر نفسه شيئا في التغيير ، وقد ترك شيئا من هذا في روايته التي كتبها في هذه الفترة (دعاء الكروان) فراح يصور فيها حال الانسان البائس في رؤية تقترب من (الواقعية) التي عرف بها الاتجاه الاشتراكي السائد حينئذ رغم ، ماتحتويه ، من رؤية رومانسية لاتخذنا عن فحواها الاجتماعي ، بالخط الاجتماعي وتكون هذه الفترة أيضا التي يكتب فيها (شجرة البؤس) ، متفردا فيها ، كسابقتها ، بالخط الاجتماعي خاصة في اقليم من اقاليم مصر في القرن الماضي محاولا أن يدين كثيرا من الرذائل الاجتماعية في عصره كإستتكار دور العرافات المخادعات ، ويصور حالة المرأة المقهورة المغلوبة على أمرها ، وهو في كل هذا لا يغفل رجل الدين السليبي الذي يتدخل أكثر من مرة في هذه الرواية في تحديد مصير هذه العائلة النعسة ، وهو في كل هذا لم يغفل قضيته الأثيو ، الطبقية ، ورسم التناقض بين الطبقات ، على لسان إحدى الشخصيات فيها ، يقول :

« أما أنا وامثالي فنرتشى لنعيش ، هذه رشوق قد اتاحت لي ان اقرضك ماتعين به اباك ، وان اعينه من غد . فاما غريزا .. ثم سكت قليلا ، ثم قال : فاما رؤساؤنا وساداتنا فان الحكومة تبسط لهم في الأجر ، وتوسع عليهم في الرزق .. وهم مع ذلك يرتشون لا كما نرتشى »^(٣٠)

ويكتب (جنة الشوك) فيتلمس الرمز يبطنه بما يريد من اصلاح .. وان كان الانصاف يقتضينا ذكر أنه بينما يركز على عديد من القضايا^(٣١) ، فان الطبقية فيه تستحوذ على مساحات شاسعة في الكتاب ضئيل الحجم ، يقول فيها على سبيل المثال ، حين يدور الحوار بين الطالب — الفتى — واستاذة — الشيخ — مايريده بالأسلوب الذي اختاره : فما يكاد الطالب يسأل في شيء من الانكار بانه لا يوجد ادق في تصوير البائسين وثرأ المثرين والتفاوت الخزي بين الطبقات من هجاء (جوفينال) ، فان الشيخ

به العقل الى هذا اليأس المريع المؤلم الذي يكون للفلاسفة والشعراء ، يتنى به العقل الى أن الجور واقع لاشك فيه ، وان العدل امل لاسيبل اليه ، والى أن اليأس المريع على ما يثر من الآلام الممضة خير من الجهاد الذي لا يثني)

(٣٠) شجرة البؤس ص ١١٦

(٣١) جنة الشوك ، الصفحات ١٥٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦

يرد قائلا « ألا أدلك على شيء هو أبرع ، وأبلغ وأدق تصويرا لذلك من هجاء (جوفينال) ١٩ انظر الى حياة المصريين »^(٣٢) .

ويصل جهد طه حسين الاصلاحى أقصاه فى السنوات التى تلت الحرب العالمية الثانية إما جهرا وإما رمزا ، ففى منتصف الأربعينات يواصل دعوته الى المساواة ورفع الظلم عن الطبقات الفقيرة بصراحة ووضوح ، وهو فى نفس الوقت يجاوز الجهر الى الغموض ، فروايته التى لم تكتمل ، ماوراء النهر ، تكشف رغم قدر الإبهام الكبير فيها عن نقد عنيف للنظام الاجتماعى القائم ، وهو حين يحدثنا عن المكان الذى تدور فيه الأحداث والشخصيات التى تتواجد يكشف عن الهدف الاصلاحى الذى قصده ، فالزمن الذى كتبت فيه القصة هو زمن نشرها بالفعل ، وهو يصرح بهذا حين يقول « قصتنا تحدث فى العصر القديم وإنما نزعم أنها حدثت فى هذا العصر الذى نعيش فيه »^(٣٣) ، والمكان الذى كتبت فيه ايضا هو مصر رغم مايشوب حديثه من سخرية شديدة حين يقول « ليست هذه القصة مصرية . لأن مكانها لا يوجد فى أرض مصر »^(٣٤) ، أما الشخصيات فهى تلك الشخصيات المصرية دون شك ، انظر اليه وهو يمعن فى السخرية فيمعن فى كشف اللغز الذى قصد أن يكون مباشرا يقول فى موضع آخر « أهل مصر كلهم أختيار أبرار لايجبون شيئا كما يجبون العدل ، ولايغضون شيئا كما يغضون الجور ، ولايؤثرون شيئا كما يؤثرون زكاء القلب وصفاء النفس .. ولايرفعون أنفسهم عن شيء كما يرفعونها عن مفارقة الاثم أو مصاحبة الفساد .. يناون عن السيئات اشد مايكون النأى ، ويتجافون عن الموبقات أشد مايكون التجافى وينزهون أنفسهم عن الخطيئة أشد التنزيه ، فلست ترى بينهم قويا يستغل ضعيفا ولا غنيا يستذل فقيرا ولا ناعما يستطيل على بائس ، ولا سعيدا يستخفف بشقى »^(٣٥) ، الى غير ذلك من الصفات التى تؤكد حال المصريين القلقة فى هذه الفترة

أنظر اليه فى موضع آخر حين يتحدث عن الفلاحين فيقول « الفلاحون الذين يزرعون الأرض ويستغلونها ويستخلصون خيراتها لسادتهم . يقدمون إليهم كل هذه الخيرات

(٣٢) السابق ص ٢٣ ، ٧١ ، ١٦

(٣٣) ماوراء النهر ص ٢٢

(٣٤) السابق ص ٢٣

(٣٥) ماوراء النهر ص ٢٣

ويعيشون على مأساقط منها هنا وهناك على مايتفضل به عليهم سادتهم من الفئات .
لايملكون شيئاً وليس لهم أمل في أن يملكوا شيئاً ، لايكادون يملكون أنفسهم وليس لهم أمل
في يستقلوا بملك انفسهم . هم أحرار في ظاهر الأمر يذهبون ويحيثون ، ويستيقظون
وينامون ، ولكنهم رقيق في حقيقة الأمر » (٣٦) .

على أنه يلاحظ هنا أن الدعوة إلى التغيير كانت اكثر تأكيداً من سابقتها ، فقد
كان محصلة إهتمامه بالمعدمين رابطاً بينهم من ناحية وبين الموسرين ، وبينهم وبين البيئة من
ناحية أخرى إذ دعا وتنبأ في وقت واحد أنه لابد أن تهب رياح التمرد والثورة ، فقد كان
مؤمناً أنه لابد أن تتغير الدنيا وتهب على «هؤلاء البائسين .. ربح علمتهم ان لهم شرفاً تراق
في سبيله الدماء ، ويغتمل في سبيله العقاب والعذاب ، لقد تغيرت الدنيا وفسد
الناس ، .. (و) .. ولن أدهش اذا أنبت غدا ، أو بعد غد بأن هؤلاء الناس يضيّقون
بخصوعهم لنا ، وتسلبنا عليهم ، ويرون أن لهم في أنفسهم حقوقاً يدافعون عنها ،
ويتكلفون في الدفاع عنها مالم يتعودوا أن يتكلفوا .. » (٣٧) .

وفي العام الذي كتب روايته الناقصة (ماوراء النهر) عام ٤٩ أتم الجزء الأول من
كتابه (الفتنة الكبرى) ، فراح يرسم فيه نموذجاً لنظام الحكم ، وصورا للعوامل
الاجتماعية مُمينا أثرها في حركة الأحداث التاريخية وتكوينها ، كما راح يؤكد في هذا السياق
أن عمر رغم كونه ليس صاحب اشتراكية او شيوعية بالمعاني المعاصرة ، فانه كان ينتمى
الى هذه الأفكار لأنه حاول أن يحقق العدل الاجتماعي «الذي تحاول بعض الديمقراطيات
الحديثة ان تحقّقه محتفظة للمالكين بما يملكون وللأغنياء بكثير مما يجتمعون » (٣٨) ، وهو
مأیفسر إهتمامه الكبير بالبيئة الاجتماعية في التفسير التاريخي للكشف عن اثر البيئة في
تكوين الأحداث رابطاً بينها وبين الدين من حيث أن الدين يمكن أن يمثل ثورة ضد الظلم
الاجتماعي .

وتتالى صور المساواة وانتفاؤها في أعماله الفنية .. فلايد أن يكون الناس « سواء
امام القانون لايمتاز منهم فرد عن فرد ولاتفوق طبقة على طبقة ، ولايتفاوتون فيما بينهم الا

(٣٦) السابق ص ٣٢/٣٣

(٣٧) السابق ص ١٠٠

(٣٨) الفتنة الكبرى ج١ ص ١٥ / ٢٠

بالعمل الصالح والبلاء الحسن»^(٣٩) ، كما كان دائم التأكيد على حقيقة انسانية تلخص في أن «حرية الضمير وحرية التفكير وحرية التغيير هى التى تجعل الانسان انسانا»^(٤٠) ، وهو فى كل هذا لا يغفل عن المقارنة بين محظور الاختيار ، الحرية أم المساواة ، متمنيا ، أن تمنح الديمقراطية لحرية هذا العصر الحرية والمساواة معاً وليس أحدهما على حساب الآخر^(٤١) .

ولما كان هذا العام هو عام الوباء ، فقد أضاف الى الجهل والفقر الوباء أيضا .. ومن هنا ، فإن المرض يزيد الهوة بين الطبقتين إتساعا رحبيا ، وهو ما يبدو أكثر وضوحا فى كتاباته فى هذه الفترة وأشهرها المقالة التى كتبها تحت عنوان (مصر بين النعيم والجحيم) ، وفيها يقول الى صديقه فى رسالة طويلة ضمن مايقول « اقم حيث أنت ياسيدى .. لاتبرح الأرض ولا تعبر البحر فان من ورائه فى مصر هولا هائلا ، وشرا مائلا .. (و) .. إن فى مصر جحيفا من الوباء والموت والفقر والجهل والمرض ، وجحيفا آخر من الحسد والحقد والبغض والموجدة .. (و) .. هؤلاء هم أصحاب النعيم أما أصحاب الجحيم .. فهم الجائعون الضائعون ، والبائسون اليائسون ، والمأزومون المحرومون»^(٤٢) .

ويصل مشهد التفاوت الطبقي الى أقصاه فى كتابه (المذبذبون فى الأرض) .. (و الوعد الحق) ففى مقدمة الكتاب الأول يرسم صورة بليغة^(٤٣) حين يقول «المصريين فريقان : احدهما يصور الكثرة الكثيرة البائسة التى تتحرق شوقا الى العدل مصبحة ومسيية فيما بين ذلك من آناء الليل وأطراف النهار ، والآخر يصور القلة القليلة التى تشفق من العدل حين تستقبل ضوء النهار وتفزع من العدل حين تجنحها ظلمة الليل ، وكأن فريق الكثرة ذاك لا يجد مايتفق فى رزق نفسه وفى رزق من يعول .. (و) .. وكأن

(٣٩) رحلة الربيع ص ٨

(٤٠) السابق ص ١٠/٩

(٤١) السابق ص ٨٣

(٤٢) نفوس للبيع ص ٨٥/٧٩

(٤٣) يكتب فى المقدمة لإهداءين ، الأول (الى الذين يرهقهم الشوق الى العدل ، والى الذين يؤرقهم الخوف من العدل ، الى أولئك وهؤلاء جميعا ، أسواق هذا الحديث) أما الإهداء الآخر (الى الذين يجدون مالا ينفقون ، والى الذين لا يجدون ما ينفقون ، يساق هذا الحديث) ص ٥

فريق القلة القليلة يرى يؤس الفريق الأول .. فلا يحفل بما يرى ولا يلتفت اليه ..^(٤٤) .

وعلى هذا ، فإن الاحساس بالظلم الاجتماعى يمثل السمة الرئيسية لهذه المجموعة ، لاسيما فى قصة (صفاء) الذى يمثل حاجر المال فيها درجة عاتية من درجات الطبقة فتمتئ استطاع الفقير المعدم — على حد قوله — « أن ينفذ من اسوار المال والثراء »^(٤٥) .

وفى (المعذبون فى الأرض)، أكثر أعماله تعبيراً عن السنوات التى كتبت فيها تنحصر بالرموز الاجتماعية والدلالات التى توحى بالتمرد الشديد على العصر .. فصالح الفقير البائس يمكن أن يكون أى مصرى فى أى مكان من مصر^(٤٦) ، كما لا ينبغي للفقير أن يتطلع للحياة الكريمة ، وأن يحس المشاعر الطبيعية حتى لو انتهى الأمر بالقضاء عليه^(٤٧) ، كما لا يكف عن ذكر مسببات الوضع الذى إنتهت اليه البلاد ، فهو يرى أن « الضرائب قليلة جدا ، اقل مما ينبغي ، المرتبات قليلة جداً أقل ماينبغي ، والعدل يقتضى أن تضاعف الضرائب ، وأن تضاعف المرتبات ، وان تكف الدولة عن الأسراف فى الأموال العامة ، وأن يكف الأغنياء عن الاسراف فى أموالهم الخاصة وليس الى الاصلاح الاجتماعى من سبيل الا إذا وجدت الادارة السياسية الصالحة^(٤٨) .

والصفحات الأخيرة من الكتاب زاخرة بالمعانى الاجتماعية التى ترسم خيوطا دالة نتيجة للمعايشة والتأمل والاسراع الى التوجه والإرشاد .

ولا يمكن قراءة (المعذبون ..) دون أن تقرأ (الوعد الحق) فكلاهما يكمل الآخر ، وكلاهما صدر فى وقت واحد ، فقضية العدل الاجتماعى فى (الوعد الحق) هى هى عند سلفه ، والدعوة الى العدل الاجتماعى تتكرر هنا وهناك ، والتركيز على الهوة الشاسعة بين الطبقتين الهدف الأساسى فى العملين .

(٤٤) المعدبون ، المقدمة ص ٨/٦

(٤٥) السابق ص ١٤٥

(٤٦) المعدبون ص ٢٥/٢٤

(٤٧) السابق ص ١٤٩/١٤٧/١٤٥

(٤٨) السابق ص ١٥٦

نجد في (الوعد الحق) أولئك الذين « يتحدثون فيما بينهم بأن الحرية والرق ، والغنى والفقر ، والقوة والضعف أعراض تزول ليس من شأنها أن تميز بعض الناس عن بعض ، ولا أن تسود بعضهم على بعض ، ولا أن تحكم بعضهم على بعض »^(٤٩) ، وفي (المعذبون ..) نلتقي مع أولئك الذين لا يجدون الخلاص مما هم فيه الا « أن يأتي العدل فيلقى بينهم وبين ضيفهم ستارا ، ولكن العدل كان بطيئاً مسرفاً في البطء ، كأنه كان يمشي في القيد .. »^(٥٠) ، وكما تكررت هناك لفظة مثل (المعذبون) تكررت هنا لفظة مثل (المستضعفون) ، وكما تكررت هنا لفظة مثل (المترفين) تكررت في العمل الآخر لفظة مثل (الأغنياء والسرّة) ، وكما يصل الى درجة تحذير المترفين فيسألهم (الى اى الطريقين يريد المترفون من المصريين أن يذهبوا : الى طريق الموت أم الى طريق الحياة)^(٥١) فهو في الموضوع الآخر يؤكد فيما لا يخلو من مغزى أن « الله وارث المستضعفين ارضه »^(٥٢) .

وتملاً دعوة العدل الاجتماعى عليه نفسه حتى لا يكتب كلمة أو ينشر مقالا حيثذ الا ويأتى فيها تمثيل بهذه العدالة والدعوة لها حتى يستفيد من كتاباته الاسلامية الجذابة المؤثرة لمحاولة ان يبث هذه الدعوة ويوفر لها الأسانيد اللازمة والمؤكد لوجودها في التراث ، بل وصل الى درجة أن راح يصطنع الخيال في هذا الصدد فيصفها بأنها (غانية) ، فهو في قصة خيالية طريفة تروى كيف أن رؤية أهل القرية في احد مدن الوادى اقتصرت كل يوم على هذه المخلوقات الجميلة التى تروح وتحيى في يسر وتضطجع الابتسام وتتميز بالخفة في صورة « ساحرة باهرة ، تحيط بها حالة من الفتنة الفاتنة وهى تظهر وتختفى عدة مرات حتى لتثير عجب (شيخ القرية) و (الباشا) حاكم القصر ، ويشيع خيرها في الشوارع فإذا الجميع يتحدث هذا الحديث وأهل المصانع كلهم يتحدثون هذا الحديث والعاملون في الدواوين والمصارف والشركات .. والطرق والمواصلات يتحدثون هذا الحديث »^(٥٣) ويتحير الجميع في تفسير ظاهرة (الغانيات) التى تمتلئ بها

(٤٩) الوعد الحق ص ١٨

(٥٠) المعذبون ص ٧

(٥١) السابق ص ١٩٢

(٥٢) الوعد الحق ص ١٧٦

(٥٣) جنة الحيوان ص ١٣٤

الأرض والسماء حتى يقول الشيخ إنه كلما سأل إحداهن أجابت أن اسمها هو (العدالة الاجتماعية) (٥٤) .

وتتابع كتاباته التي تركز على التطبيقية ، فلا يجد في البلاد غير نعيم قد قسم للقلة وبؤس قد فرض على الكثرة (٥٥) ، ولا يوجد غير « البؤس والحرمان اللذين ينتهيان الى الجوع والشقاء » (٥٦) ثم ذلك « الفساد الذي يحيط بمراقف الشعب كلها ، ويتغلغل فيها كلها .. » (٥٧) ، وهذه الأحاديث التي تلقى من المسؤولين جزافا في وقت كان الناس فيه يموتون مئات ، ويمرضون مئات ، يتخطفهم هذا الموت الطارئ .. وفي أثناء هذا كله كانت ملايين تنعم بالجهل .. وتنعم بفقرها (٥٨) .

على أن أكثر مقالاته تأثيرا في جانب العدالة الاجتماعية نشرت تباعا في عام واحد (٤٦) .. أما إحداها (٥٩) ، فراحت في عرض بسط أساس ثوري سبارتكوس في الشرق والرنج والقرامطة في الشرق تؤكد على حقيقة واحدة ، هي ، أن « الرق الإجتماعي لم يذهب بعد ولم ينقض عصره .. فهناك طبقات من الناس تسترق طبقات » ، ويحاول الاجتهاد في تفسير اسباب هذه الثورات فيرى لأن الثروة إنما كانت في « أيدي طائفة قليلة من الناس يمكن إحصائهم » ، وقد استطاع أن يبسط حقيقة هامة هي أنه ماكادت هذه الثورات أن تحصل على الحرية أو على شيء من الحرية حتى اكتشفت أنها لم تحصل بعد على العدل ، فقد دفعت ثمن ثورتها من انتقاص قدر العدل الذي خرجوا من أجله .

وقد توقف فيما بعد كثيراً عند هذا الصراع بين العدل والحرية لاسيما في هذه المقالة التي صدرت في نفس العام (٦٠) — ٤٦ — وراح يستعرض فيها ذلك الصراع القائم

(٥٤) السابق ص ١٣٥

(٥٥) سبق ص ٥٠

(٥٦) السابق ص ٨٠

(٥٧) السابق ص ١٠٠

(٥٨) سبق ص ١٠٠ ، ايضا : المصور ٤٧/١١/٢١

(٥٩) نوربان ، الكاتب مايو ٤٦ ، ايضا : كتاب (الوان) ص ١٦٤

(٦٠) .. العدل والحرية ، الكاتب يوليو ٤٦ ايضا كتاب (الوان) ص ٢٣٣ ، وقد اعاد ذكر هذا الموضوع في عديد من كتبه التالية وكتابات الحديدة لعل من أهمها مقالة (الادب بين الاتصال والانفصال) في أغسطس ٤٦ ، ايضا كتاب الوان ص ٢١٦/١٩٤

في عصره بين الرأسمالية في الشرق والشيوعية في الغرب ، مينا كيف أن الحرية يمكن أن توجد في معسكر ، هو المعسكر الغربى ، ولاتوجد العدالة ، وهو العكس مما يحدث في المعسكر الآخر ، المعسكر الشيوعى ، مستهدفا في نهاية الأمر تصوير افتقاد العدالة الاجتماعية على المستوى العالمى إنطلاقا من المستوى المحلى الذى وجد نفسه مضطرا الى الصدور منه .

وقد حاول طه حسين فى الفترة الأخيرة قبل توليته الوزارة ييومين أن يصل الى تشخيص شخصى لافتقاد قيمة العدالة ، فراح يؤكد أن أزمة الضمير أو (الأخلاق) التى تفتقد هى السبب فى افتقاد هذه القيمة . فاذا صلحت أخلاقهم ، صلحت سياستهم ، انحلت عنها ظلمات الجهل والفقر والمرض^(٦١) ، حتى إذا مااعتبه الرؤية وأضناه الواقع ، فانه لايملك حين تصل الأخبار اليه فى باريس أن فى مصر انتخابات أن يتمنى أن يحيا (عصر الأحلام) ، وهذا العالم يطرد منه الجهل والمرض ، وتكون آخر تمنياته قبل أن يعود الى مصر أن يحل على مصر « عهد المساواة والتضامن الاجتماعى »^(٦٢) بما يعنى أن المطلب الاجتماعى لم يغب فترة من فكر طه حسين ، الذى بدا أنه من أبرز مطالبه فى هذا الوقت الذى كانت فيه الدعوات الاشتراكية تدعو الى هذا المطلب وتعمل له فى دأب حديث .

وعلى أية حال ، يمكن أن نفهم كتابات طه حسين وفكره الاجتماعى حينئذ حين نسرد بعض عناوين مقالاته فى هذا الوقت على النحو التالى :

— إسراف

— يؤس

— حول الموائد

— مصر المريضة

— جوع وأحاديث

(٦١) المصرى ١٠/١/١٩٥٠

(٦٢) الأهرام ١٩/٨/٤٩

— مصر بين النعيم والجحيم

— إرهاب وإملاق

— مشكلات مصر الاجتماعية

* * *

على أنه لا يمكن تناول فكر طه حسين الاجتماعي في وقت تغفل فيه تصنيف هذا الفكر ، وبشكل آخر ، تحديد (مذهبه الاجتماعي) الذي يصبغ فكره بصبغة اشتراكية كما يرى اصحابها ومعتنقوها عندنا .

لقد تعددت الآراء التي تذهب بطه حسين الى دائرة الفكر الاشتراكي وتنسبه اليه ، فرأى البعض أن في كتاباته « استهلالاً متأنياً متفهلاً على استحياء »^(٦٣) ، بينما يذهب آخر الى أن منهج طه حسين كمؤرخ « يجمع بين العوامل المختلفة الذاتية والخارجية في تفسير التاريخ »^(٦٤) ، كما ذهب البعض الثالث الى أن طه حسين يعد « أول مؤرخ عربى يقيم وزناً للعامل الاقتصادي الاجتماعي في تفسير مواقف التاريخ الاسلامي »^(٦٥) ، بل والى درجة أنه تأثر ضمن من تأثر بكارل ماركس وشراحه ، في وقت يرى فيه كاتب آخر الى أن فكره ومواقفه العملية « لم تخل من آثار الفكر الاشتراكي الخيالي »^(٦٦) ، مستدركاً هذا الكاتب الى أن نظرية طه حسين في جوهرها إنما هي « نظرية الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية في الغرب »^(٦٧) ، ذاهبا الى أن عصره ، بما فيه من عنق وارهاق شديدين حال بينه وبين التصريح بالانتماء الى المذهب الاشتراكي والجهرب به .

وهنا نجدنا أمام آراء متفرقة وسؤال واحد :

هل كان طه حسين — حقاً — اشتراكياً ؟

ويزيد هذا السؤال تعقيداً أنه قد اتهم فترة الأربعينات خاصة اما (بالاشتراكية)

(٦٣) فتحى عثمان ص ٧

(٦٤) محمود امين العالم ص ١٢٧

(٦٥) محمود اسماعيل ، الطليعة ديسمبر ٧٧ ص ١٥٧

(٦٦) عبد العظيم انيس ، السابق ص ١٥٣

(٦٧) السابق ص ١٥٤

من الملك ومن ورائه البوليس السياسى ، وإما بأنثائه الى طبقة (البرجوازية) ، كما أُلصقت به بعض الصحف التقدمية فى هذا الوقت ، ثم هذه الأفكار التى يطلقها عليه دعاة الاشتراكية فى مصر .

والواقع أن الآراء التى وصفت طه حسين بأنه (اشتراكى) أو (مادى) وما الى ذلك ، تعود الى كتاب عرفوا فى مصر باعتناقهم المذهب الاشتراكى ، وهو ما يدفعنا قبل أن نجيب عن مدى ارتباط طه حسين بالاشتراكية ، ان نحاول ، مراجعة ، ماتضمنته أفكاره بشكل أدق عن الاشتراكية .

إن السمة الرئيسية لفكر طه حسين الاجتماعى انما تركز على إبراز البون الشاسع بين الطبقتين : الغنية والفقيرة وماتفرع عن هذا من ضرورة رفع الظلم الاجتماعى ، والتنبيه الى بعض الرذائل الاجتماعية التى تحول دون حصول الفقير على متطلبات الحياة ..

فإذا عدنا الى أعماله سنجد هذه الأفكار تتناثر فيها ، فأصدقاء المفارقة بين الغنى والفقر نجدها فى رواية (دعاء الكروان) ، « هنادى » الفقيرة المسلوقة تمثل الطبقة التى هزمت من طبقة « المهندس » الأفاق الثرى ، وهذا مانجده ايضا وبشكل ما فيما يمثلها الدافع الذى دفع بطبقة الموظفين المطحونة الى الارتشاء فيما تمثله الطبقة الثرية التى لاتتردد فى ممارسة رذيلة الرشوة بشكل مخيف ..

أما فى (ماوراء النهر) ، نجد هذا التناقض الطبقي متمثلا فى الصراع بين القرية والروية ، بين البؤس والتعيم ، بين المالكين والمملوكين .

أما فى — (المعذبون فى الأرض) فيكفى أن ننظر الى المقدمة لنرى هول التفرقة بين (الذين يجدون مالا ينفقون .. والذين لا يجدون ما ينفقون)

وهو عين ما يذهب اليه القاص فى (الوعد الحق) من عدم المساواة التى راح يؤكد خلالها على أن الدعوة الى الحق إنما هى أساس من أسس الاسلام ، بما يعنى أن العدل الاجتماعى من أهم ابعاد الدين وأكثره أهمية .

— وإذا جاز لنا أن نُعدّ كتابه (مع ابى العلاء فى سجنه) الذى صدر عام ٣٩ هو أول عمل فكرى متكامل ، فإننا يمكن أن نستشتم منه الحس الاجتماعى ، فحين يعجب طه حسين من موقف أبى العلاء من مجتمعه ، وهو موقف تشاؤمى سلبي ، إنه يتساءل عن ابى العلاء ، مفسرا فلسفته ، فيقول « لم يستأثر زيد بالغنى ويضطر عمرو الى

الفقر ؟ وكيف السبيل الى دفع هذا الظلم ووضع العدل مكانه وتحقيق الانصاف بين هذين الرجلين اللذين يظفر احدهما بأكثر من حاجاته ونعم الآخر أيسر هذه الحاجات ؟، ولا يلبث أن يجيب على السؤال قائلا سبيل ذلك تحقيق المساواة من غير شك . سبيل ذلك أن يؤخذ من الغنى وأن يرد على الفقير ، حتى لاتكون بينهما هذه الفروق التى تبيح لأحدهما ان يظلم الآخر ويستعلى عليه ويكره أحدهما الآخر على أن يبغض صاحبه ويضمر له الضغينة والموجدة » (٦٨) .

.. هذا معنى بسيط لفهمه للمساواة .

— وثمة معنى آخر لكلمة المساواة نجده حين يذكر الحال الذى «يتحقق فى غير الغاء للملك ولا تحريم للغنى ، والذى تحاول بعض الديمقراطيات الحديثة أن تحققه محتفظة للمالكين بما يملكون ، وللأغنياء بكثير مما يجمعون .. وهو أن تكفل الدولة للناس حياتهم وصحتهم وحاجتهم وكرامتهم دون ان تضطرهم الى ان يستذلوا أو يستغلوا ، ودون أن تغريهم بالتبطل والفراغ ، على أن هذا كله يأتى فى عرض تفصيل آخر اشتراكية عمر فلا يفوته ان يوضح موقفه ، فيقول «ماذكر الاشتراكية وما أذكر الشيوعية ، فلم يكن عمر صاحب اشتراكية ولا شيوعية » (٦٩) .

.. هذا معنى آخر لفهم المساواة عنده ، فهو لايعترف ، بأنه ، صاحب رأى اشتراكى أو ، حتى ، يقرن شخصه بالاشتراكية أو الشيوعية وأن كان لايفوته فى تضاعيف الكتاب أن يذكر أنه يعتقد الفكر الذى يحقق المطلب الاجتماعى ، فالكتاب ملء بألوان المساواة المثالية دونما تحديد .

— فلنأخذ مثلا آخر يؤكد مانذهب اليه ، انه حين حدد أسباب ثورتى الزنج والقرامطة يقول ان غايتهما واحدة هى «تحقيق العدل فى الأرض بعد أن أفسدها الظلم والجور » (٧٠) ، وفى الوقت الذى يضرب امثله الثورة الفرنسية أو الثورة الشيوعية لتقريب حالة الثورة الاجتماعية الى الأذهان التى يشير اليها ، فانه لايجد شبه بين الثورة الشرقية هنا

(٦٨) مع ابى العلاء ص ١٨٣

(٦٩) الفتنة الكبرى ، ج ١ ص ٢٠/١٩ ، ايضا : المعذبون فى الأرض ص ١٦٤

(٧٠) الوان ، السابق ص ١٨٣

والثورة الغربية في أوروبا حتى من باب «التسمية» ، وحين يضطر الى ذكر أسباب الثورات هنا أو هناك فإنه يقول صراحة في نهاية مقاله الطويل « ليس يرى كتابنا وشعراؤنا في أحداث التاريخ العربى القديم ما يستطيع أن يلمهمهم »^(٧١) .

الالهام والعبرة هما الشيء الوحيد الذى يخرج به من دراسة الثورات القديمة منها أو الحديثة ، بما يعنى ، أنه ، في شخوصه الى أوروبا ، ومع إثثاره للنهضة الغربية في التفكير ، لم يصل الى درجة اعتناق المذهب الاشتراكى بشكل مطلق .

وهذا مثل ثالث لفهم معنى المساواة بعيدا عن ذكر كلمة (اشتراكية) بالمعنى المعاصر .

اضف الى ذلك كله ، ان طه حسين كان يفصل دائما في الحديث بين الاشتراكية المعاصرة كما يعرفها روادها وشارحوها واشتراكية العصور القديمة كما حاول ان يشير اليها في التاريخ العربى أو التاريخ الرومانى ، فهو حين يذكر «اشتراكية» الى العلاء — على سبيل المثال — لايتورع في القول صراحة ان اشتراكية ابو العلاء قديما ليست هى اشتراكية كارل ماركس قط ، ويقول « يبنى ان يفهم من اشتراكية الى العلاء ، مايفهم من اشتراكية العصور القديمة ، ومن اشتراكية الثائرين الساخطين في القرن الثالث والرابع للهجرة . وقد استبقى من هذه الفلسفة الشعور بالظلم في توزيع الثروة والانكار لما يكون عليه من انقسام الناس الى طبقات الأغنياء والفقراء »^(٧٢) .

وهذا يلتقى مع فهمه للاشتراكية كما يحاول استخراجها من التاريخ العربى ، فهو لايعود للتراث قط إلا بهدف العبرة والعظة ، وقد يلتمس فيه مايدفع «الى الجذ ويثير النشاط»^(٧٣) وهو ما يؤكد ماسبق أن اشرنا اليه ان القديم عنده انما هو وسيلة للافادة من الحديث على أنه غاية ، ومع أنه لايعتق الاشتراكية بمفهومها المعاصر ، فهو يعتنق المعانى الانسانية فيها .

على أنه من المفيد ان نذكر أن بحث طه حسين الدائم بين الحرية في المعسكر الرأسمالى في الغرب ، وتوفر العدالة في المعسكر الشيوعى دفع به في بعض الأحيان الى

(٧١) السابق ص ١٨٦/١٩٤

(٧٢) مع الى العلاء ص ١٨٤

(٧٣) الكتاب ٤٦/٥

البحث عن رؤية ذاتية تعنى له الخروج بفكرة جديدة فصلها في فقرة نقلها هنا ، يقول :

«إذا امكن أن ينشأ مذهب ثالث بين هذين المذهبين يلامم بين الحرية والعدل من جهة وبين الدين من جهة أخرى ، ويتخذ الدين اساسا لحياة انسانية جديدة ترتفع عن المادة وترقى الى المثل العليا وتؤمن بأن في الانسان قوة لاتستطيع ان تحيا ولا أن تثمر ولا أن تتيح للانسان حظه في الرقي الا اذا اتصلت بمصدرها القدسي الأول عن طريق الايمان والثقة والأمل ، اقول اذا امكن أن ينشأ هذا المذهب ، كان في نشوئه الخير كل الخير لأنه يصلح ماافسدت الثورة فيرد الى الدين مكانته في القلوب وسلطانه على النفوس ، ويعصم الناس من المادية الجاحمة ومن الاحاد المتمرد ، ويكفل لهم في الوقت نفسه نصيبا معتدلا من الحرية ويبيح لهم في الوقت نفسه سعيا متصلا لتحقيق العدل في الأرض» (٧٤) .

وثمة ملاحظة أخيرة تفيدنا في هذا السياق ، فمع أن خيوط الفكر الاجتماعي لدى طه حسين يمكن أن نجدها في المذهب (الاشتراكي) بمفهومه العلمي ، فانها تظل دائما الخيوط العامة التي تشترك مع اى مذهب اجتماعي آخر ينطلق الى كرامة الانسان وكيانه واحتياجاته بما فيها المذهب الاشتراكي ، غير أن اوجه الخلاف بين فكره وفكر المذهب الاشتراكي يظل عاملا قائما في جميع الحالات .. فاذا كان الانتاج الاشتراكي الآن يقوم على الملكية الاجتماعية^(٧٥) فان طه حسين لم يرفض ، قط فكره الملكية بشرطه ان يوجد (التضامن الاجتماعي) بين جميع الأفراد ، فاذا لم يوجد ، فهو يدعو ، بشدة ، الى ان تعمل الحكومة على فرض الضرائب مايعين لها ان تعين المنكوب^(٧٦) وهو ماجاء في مواضع كثيرة من كتاباته .

كما أنه في دعواته المتكررة للتعريض ضد النظام القائم كما سنرى ، فيما بعد ، لم يدع ، كما هو الحال في الفلسفة الاشتراكية الى انشاء الطبقة العاملة ، وهي القوة الملقي على عاتقها بناء الاشتراكية في ظل الرأسمالية حتى تمر خلال تدريب نضالي شاق ضد البرجوازية وتنظيم حزنها المستقل .

(٧٤) الكاتب ٤٦/٧ ، الوان ص ٢٤٦

(٧٥) دائرة المعارف الاشتراكية ، ص ٢٥

(٧٦) المعدوب .. ص ١٨٢

ويضاف الى هذا ، أنه فضلا عن دعوته المستمرة الى العدالة الاجتماعية والعمل لها فإنه لم يعرف أنه دعا قط الى قيام «ثورة اشتراكية ومرحلة كاملة من الانتقال» كما تدعو الفلسفة الاشتراكية وتعمل له في طريق تحقيق افكارها المعاصرة .

ومعنى ذلك كله ، ان طه حسين الابن المخلص للبرالية ، لم يتجاوز اطارها في دعوته الى الاصلاح الاجتماعى ، ولم يهتم بأن تنتمى دعوته الى المذهب الاشتراكى أو غيره ، وقصارى ما شغله بالنسبة الى الاشتراكية تحقيق الحد الأدنى للعدالة ، فاتفق معها في أنها تطرح الأفكار العامة للعدالة ، واختلف معها في أنه لم يتلمس وسائلها التنظيمية وخطوطها من النهج الذى اختارته لنفسها .

وقد بلغ اهتمام طه حسين من رفض الانتماء لهذا المذهب أو ذاك ان قال في معرض حديثه للقارىء في سخرية شديدة «انى من المحافظين المتشددین في المحافظة ، ومن اصحاب اليقين الذين لا يضيّقون بأحد كما يضيّقون بأصحاب الشمال»^(٧٧) ، وهو ما يؤكد حرصه .. على النزعة الاصلاحية رغم ما كان يعوقه من بطش السلطات به .

وقد يقال بعد هذا كله ان افكار طه حسين في هذا الصدد كانت تلتقى مع افكار المذهب الاشتراكى ، ومع التسليم بأنها كانت تلتقى مع الأفكار العامة التى لا يخطأها الفهم في اية دعوة راديكالية للاصلاح ، فاننا لا يمكن التسليم قط ، بوجود صلة عملية في تنفيذ «اسلوب الانتاج الاشتراكى كما يعرف لدى اصحابه من الاشتراكيين..»

ولتوضيح موقف طه حسين اكثر ، فإنه يمكن الجزم أنه كان ينتمى الى اصحاب اليسار ممن توردوا على الواقع الجامد والقيم المتخلفة في المجتمع المتحول ، ومصدقا لهذا أنه لم يرفض ان يصنف في هذا التيار قط فحين اتهم من الصحف التقدمية في منتصف الأربعينات بأنه مفكر برجوازي ، قال في رسالة طويلة عن مذهب السياسى والاجتماعى «انى لأحب الديمقراطية المحافظة ولا المعتدلة ولا اقنع بالاشتراكية الفاترة وانما أياسر الى اقصى ما استطع»^(٧٨) ، وهو عين ما قصده حين قال لمن سأله عن كتاباته «انكم تتياسرون وتظنون انى على يمينكم»^(٧٩) ، بما يمنح كلمة (أياسر) من معنى لا يدخل في

(٧٧) السابق ص ٨٩

(٧٨) الفجر الجديد ١/١١/١٩٤٥

(٧٩) مجلة العرب ، مارس ٨١

اطار الاشتراكية بمعناها المحدد ، وإنما ، انطلاقا من الواقع الذى عايشه ، وإن كان حريصا خاصة بعد ان شهد ازمة الليبرالية الغربية ان يصل الى اقصاها من جهة اليسار ، بما يؤكد ، ان ليبرالية طه حسين لم تظل فى إطارها المحدد فى ذهنة وإنما تطورت لديه بما شهد وماعانى من ظروف خاصة بنا فانعكست فى تمرده هذا الاجتهاد الخاص به .

ومما سبق ذكره ، فان كلمة (أياسر) هنا لاينبغى أن تفهم على أنها اتجاه نحو الاشتراكية أو إغراق فيها ، وإن كانت لاتلغى أنها كانت اتجاهها نحو اليسارية وانحيازاً لها بما فيها من تمرد على الواقع والثورة على معطياته من التجمد والخضوع . وهو ماتؤكدده كتاباته كلها .

» « «

ويرتبط بهذا ، مايميز به طه حسين عن غيره من الكتاب المعاصرين له ، من أنه كان (مفكرا عمليا) .. استطاع أن يستثير الافهام ويستثمر الخيال فى ايقاظ الوعي الذى هو المحرك الأول للتغيير ، ويذكر عنه أنه فى الأعوام التى تلت الحرب العالمية الثانية مباشرة حين كانت البلاد حبلى بالتغيرات قال للبعض « انكم تتحدثون كثيرا عن الثورة ، وتكتبون عن ضرورة الثورة ، ولكنكم لاتعرفون ولا تتقنون فن العمل الثورى .. وما أحوجكم الى دراسة التكتيك الثورى والاستراتيجية الثورية .. »^(٨٠) .

اذن ، فنحن أمام مفكر عملى ، رغم ظروفه الشخصية والسياسية ، فانه لم يحجم صراحة عن أن يبين الهدف الحقيقى للمثقف فى الفترة التى وجد فيها ، وهو مايدفعنا الى تصور بعض خطوط (العمل الثورى) كما ارتآه صاحبه .

— لقد كان من ابرز السمات فى تكوين طه حسين حقا أنه كان (مفكرا عمليا) ، وهذه النزعة تميزت لديه منذ فترة مبكرة من حياته ، كما تأكدت فى كتاباته الأولى ، فلم يختر للدراسة العليا فلسفة (ابن خلدون) عبثا ، كما تتوزع خطوط (حديث الأربعاء) فى هذا الدافع ، وهو مانراه منذ الثلاثينات ايضا سواء فى (مع الى

(٨٠) عدد الهلال ، السابق ص ١٢٣ ومابعده ، لمحمود امين العالم

العلاء في سجنه) او (في مرآة الضمير ..) فهو يؤكد ان تغيير القناع أو إلغائه بين الفكر والفعل عند المثقف عمل لاجدوى منه ، فأبى العلاء ليس صاحب اصلاح عملي صراحة^(٨١)

.. وتدرج النبرة العملية في أعماله حتى تصل الى اقصاها في (المعذبون في الأرض) وعلى هامش السيرة) و(دعاء الكروان) و(مستقبل الثقافة) و(الفتنة الكبرى) .. فكلها تسعى لتأكيد طابع العملية ، فلم يكتف بأن يدعو بالكلمة المجردة او يغلو في الخيال وحسب وإنما اضاف لهذا وعيا بالواقع ووسيلة لتغييره .

وقد كان من أثر الطابع العملي الذي عرف به طه حسين ان تعددت الآراء بشأن منهجه الفكري ، فرؤى فكره على أنه تابع للمذهب الاشتراكي كما رأينا من قبل ، كما اتهم من قبل المحافظين منذ فترة مبكرة من كتاباته حين كتب على هامش السيرة أنه يتصف بـ «بنزعة (براجماتية)^(٨٢)» ، كما وصف أيضا من غير المحافظين بأنه ليس براجماتيا ولكنه «يربط بين الفكر والواقع ، بين العقل والعمل»^(٨٤)

وهو في جميع الحالات لا يجاوز الكاتب الذي يرفض ان يظل أسير الصور الأدبية والرومانسية في عصره

— ويرتبط بسمة الإيجابية في التفكير سمة أخرى ، ونقصد بها سمة التحريض ضد النظام ، وهي سمة رغم تغلبها على فكره ، فان طه حسين قد حرص على أن ينفيها نظرا لبطش السلطة وعنت المناخ القائم ، وقد أشار الى هذا في أهم كتبه (المعذبون في الأرض) فقال في مقدمته « ليس في الكتاب سياسة أو شيء يشبه السياسة ، وليس في

(٨١) مع ابى العلاء ص ١٨٣

(٨٢) يقول فيه (ان تغيير الأشياء لا يكون بالكلام الذي يقال عن اخلاص او تكلف ، وعن تفكير واندفاع ، وإنما يكون بالعمل الذي ينقل الأشياء من طور الى طور) .

(٨٣) يوسف نور ص ٣٦

(٨٤) العالم ص ١٣٢ ، ويعلق على هذا على قول طه حسين (القديم لا ينبغي أن يهجر لأنه قديم ، والجديد لا ينبغي ان يهجر لأنه جديد ، والجديد لا ينبغي ان يطلب لأنه جديد وإنما يهجر القديم لأنه يرى من النفع ، وخلا من الفائدة ، فاذا كان نافعا مفيدا فليس الناس اقل حاجة اليه منهم الى الجديد)

الكتاب تحريض على النظام الاجتماعى ينكرو القانون، وليس فيه اغراء بتلك المبادئ الهدامة^(٨٥)، مما يؤكد على أن الكتاب بما احتوى فيه كل هذه الأشياء حتى منع طبع الكتاب ونشره فى حينه .

ونبة التحريض نجدها فى مواضيع كثيرة أخرى لعل من أهمها ، أننا فى نهايات بعض قصصه لانجد بطلا بالمعنى المألوف ، وإنما وجدنا واقعا ممرورا يصدم القارئ بمدى مرارته ، وفى الكلام المباشر لالتقى بالسر والتصوير القصصى بالشكل الفنى وحسب وإنما نجد «استطرادات صريحة من خلال قصصه الى الحاکم والمحكوم» فكثيرا ما يغفل عن خط القصة ليترك هنا أو هناك عبارة دالة الى حد كبير لما يريد أن ينه اليه ، وهذا التوصيف نجده خاصة فى كتبه (ماوراء النهر) و(جنة الحيوان) و(المعذبون فى الأرض) وغيرها .

فاذا جاوزنا الكلام المباشر الى غير المباشر فسنجد كثيرا من الاشارات التى تدعو الى التحريض بسخرية ممضاة ، كهذه العبارة التى أتت فى سياق بعض كتبه ، وجاء فيها محرضا الشعب على واقع مخيم ، يقول « مابال هذه الرعية لا تفرق بنفسها ولا تعنى بأمرها والتفكر فى مصالحها ، وإنما ندعوها فتجيب ، ونأمرها فتطيع ، ونوجهها الى حيث نشاء فتتجه الى حيث نشاء ، لا يخطر لها ان تأبى اذا بلغها الدعاء ، ولا أن تعصى اذا صدر اليها الأمر ، ولا أن تتمتع اذا وجهت الى حيث لاتحب ؟ »^(٨٦) .

ويمكن أن يضاف هذا التدخل الفنى من آن لآخر ، فكثيرا ما كان يتدخل بضمير المتكلم فى السرد الفنى ، فيقول على سبيل المثال «لا احاول ان اضع قصة فأخضعها لما ينبغي أن تخضع »^(٨٧) ، أو يقول فى موضع آخر « قد يظن القارئ أنى قد أسرفت فى البعد عن هذه الأسرة^(٨٨) وهو مايكرره كثيرا فى عملية (المعذبون ..) و(وما وراء النهر) ، وهو مايؤكد مانذهب اليه من أنه لم يرد أن يكتب قصة تقليدية يرتفع فيها الخيال سامقا وينخفض فيها العمل هابطا ، وأن يسلى القارئ أو يزعج قرائه ،

(٨٥) المعذبون ص ١٠

(٨٦) احلام شهر راد ص ٦٨

(٨٧) المعذبون ص ٢٢

(٨٨) السابق ص ٨٧

وإنما أراد ان يوقظ الأفهام من آن لآخر ليؤكد من أن الخيال الذى يقصه يمكن أن يصل الى آماذ بعيدة من الواقع حتى ليستحيل الواقع ، لفرض غرابته ، الى خيال يراه فى كل مكان ، فينتفى الحاجز المصمت بين الواقع والخيال ، وهو ماحاول طه حسين دائما أن يخرص عليه .

وقد كان واعيا الى درجة بعيدة الى هذا التحريض ، ففى الوقت الذى أكد فيه على أن كتابه (المعبودون ..) صدر مع غيره من كتب « كانت تريد ان تبصر المصريين بحقائق امورهم ، وان تعظ منهم الطغاة البغاة ، وتعزى منهم البائسين واليائسين »^(٨٩) ، فإنه يقول بعد قليل ان الكتاب ليس به هذا التحريض الذى يزلزل الكيان الاجتماعى حتى ليتآمر على قصصه البوليس السياسى وقوات الأمن ووراءهما كل من يهيمه القضاء على من يبحث عن العدالة .

وتكتمل دائرة العمل الثورى عند طه حسين حين يعرف أنه لم يستخدم اللفظ الصريح والفكرة الواضحة فحسب ، وإنما أضاف اليهما الرمز واللغز .. فبقدر مانلاحظ هذه الميكانيكية العملية فى أعماقه ، وهذه التحريضية الواضحة لديه ، بقدر مانلاحظ الشكل الذى راح يستخدم فيه الغموض ليدلل عن فكرته ويعمل لتغيير المجتمع من الجنور .

فنلقف قليلا عند بعض ملامح الرمز الاجتماعى .

٠ ٠ ٠

على الرغم من أن الرمز عرف على المستوى التراثى إستجابة للفترة التى عاشها وعانها .. فإنه عرف على المستوى الاجتماعى لديه ، استجابة ليس للتغيرات الحادة التى عرفت فى عقد الأربعينات وإنما ، أيضا ، لاهتمام صاحبه بتمس هذا الرمز وتوظيفه فى اطاره الفنى بحثا عن تأثيره السياسى فى المقام الأول .

ولايجب أن نعتقد كما يرى البعض أن لجوء طه حسين للرمز كان وراءه دافع فنى آخر وقد يكون هو الأقوى من الدافع السياسى الذى صرح به .. ذلك أن الرمز الذى

استخدمه في إبراز فكره الاصلاحى عبر أعماله الرمزية لم يكن الا رمزا مفضوحا.. ومعنى هذا أن الرمز عنده كما يزعم البعض لم يتلمس القضايا الاجتماعية والسياسية ولم يعبر عنها وإنما هدف الى الناحية (الفنية) لممارسة التجريب فيها .

والواقع ان هذا الرأى يتعارض مع فكر طه حسين وفهمه لدور الكاتب في مجتمع يعانى دورة التحول ووطأة الظروف الصعبة ، فكتابات في الأربعينات ، خاصة ، تعبر قبل كل شئ عن المشاركة السياسية والاجتماعية ، ومحاولة الخروج به من الضغوط السياسية التي وجد نفسه فيها ، ومن هنا ، فإن الرمز عنده ، سواء تمثل في التراث أو استخدام الأسطورة فقد كان له هدف واحد ، هو ، التصدى لقضايا المجتمع الأساسية ومحاولة الاشتراك فيه بالادراك الواعى .

واعتقادنا هنا مبنى على عدة شواهد :

(١) ليس من شك أن طه حسين الكاتب العملى ، كان يكتب الرمز وهو مدرك تمام الادراك أنه يستطيع به التعبير عما يجول بخاطرهم وما يدور حوله من أجل التغيير وليس من أجل الاستئثار الفنى وحده وهو ما يفهم من رسالته التي أرسلها الى توفيق الحكيم في صيف ٥١ حين قال وهو يقرأ قصصاً تمثيلية لكاتب بلجيكي ، ان هذا المجلد الذى يقرأه «هو الى الرمز اقرب منه الى التصريح وهو الى حرية التعبير اقرب منه الى المصانعة والتلطف وهو على ذلك أو من اجل ذلك عميق بعيد الغور يؤثر في النفوس اشد التأثير»^(٩٠) .. واذن ، فهو يفهم الرمز وتأثيره على الوجه الذى يستطيع به المشاركة ، ثم التأثير ، في القضايا .

(٢) حين أشار الى ظروفه السياسية اثناء كتابه (المعذبون في الأرض) ، انما كان ليؤكد هذا الوعي الذى دفع به الى تلمس الرمز ، يقول «وانظر الى مانشر صاحب هذا الكتاب في « جنة الشوك » و«جنة الحيوان » و«مرآة الضمير الحديث » و«احلام شهر زاد » ، فلن ترى فيها الا رمزا لمظاهر كنا نبغضها ولا نستطيع ان نتحدث عنها في صراحة أثناء تلك الأيام السود فكنا نؤثر الغموض على الوضوح والرمز والالغاز على التصريح ، والاشارة والتلميح على تسمية الأشياء بأسمائها ، وكانت حكومات ذلك العهد ورقابتها تقرأ

فلا تفهم ، تتخلى عن الكتاب وما يكتبون ، وتخلّى بين القراء وما يذاع فيهم من ذلك الأدب القديم ^(٩١) ، وكما قد قال قبل هذا بقليل ان ذلك الأدب الجديد الذى ينزع هذا المنزع السياسى انما كان قد انشأته «حكومات الطغيان انشاء حين اضطرت الكتاب الى العدول عن الصراحة» ^(٩٢) .

وعلى هذا النحو ، فان طه حسين بتكوينه الاجتماعى لم يكن ليهتم بالرمز الفنى وحده ، ولا يستطيع ذلك ، وإلا ، فما الفارق بينه وبين أى كاتب آخر ، اذ لم يكن المجتمع المصرى حينئذ يسمح برهاية الرمز ، كما لم يكن فى حالة من الاستقلال السياسى أو الفكرى فيسمح له الانشغال بغير الكاتب الذى يستخدم الرمز استخداما موجهها الى القضايا التى كانت تفرض نفسها فرضا .

(٣) وما يؤكد هذا الاعتقاد ايضا ، اننا اذا دققنا النظر فى أعمال طه حسين الرامزة ، فسوف نرى أنها كتبت — جميعا — فى عقد الأربعينات ، حيث كانت البلاد فى هذا العقد تموج بالتغيرات الحادة ، ففى هذه السنوات كتب طه حسين جملة اعماله الاجتماعية ذات الخط الرمز على النحو التالى :

— احلام شهر زاد (١٩٤٣/٤٢)

— جنة الشوك (١٩٤٥)

— المعديون فى الأرض (١٩٤٨/٤٦)

— ماوراء النهر (٥٠/٤٦)

— جنة الحيوان (١٩٥٠)

فضلا عن مقالات عديدة كتبت فى هذه الفترة من أمثال (مرآة الضمير الحديث) و (الوعد الحق) وغيرهما ، وهذا يؤكد فى كثير من الترجيح ان كتاباته حينئذ اتسمت بالخط الاجتماعى وسارت فيه ، تعبيرا عن اضطرابات الفترة واستجابة لمتطلباتها .

وهنا نصل الى بعض الأمثلة التى لا بد أن نشير اليها فى الرمز المباشر ، والتى تحددت مساحاته حول فترة الأربعينات .. (فأحلام شهر زاد) هى محاولة لاستخدام الأسطورة العربية بهدف التعبير عن قضايا كانت تحول دون تناولها ظروف الحرب العالمية

(٩١) المعديون ص ١٢

(٩٢) السابق ص ١١/١٢

بضغوطها السياسية ، ومن ثم ، استطاع بها التعبير عن كثير من القضايا التي أشرنا إليها من قبل مثل الطغيان الذي واجه الشعب ، واقتقاد قيم الديمقراطية ، وقضية اضطراب مصر لدخول الحرب^(٩٣) ، كما أن (أرض الشوك) والمحاولة كلها تجربة ذاتية زاحرة بالدلالات بها الكثير من قضايا الظلم^(٩٤) والبناء الاجتماعي^(٩٥) ووسائل التملك^(٩٦) والمحاباة^(٩٧) وما إلى ذلك من صنوف التغيير الاجتماعي الذي يتم في عصر تحول يقول عنه طه حسين أنه من عصور الانتقال التي تمتاز «بما يكثر فيها .. من انحراف السيرة الفردية والاجتماعية»^(٩٨) .

وحين نصل الى (المعبودون في الأرض) نشهد الرمز الذي يكاد لا تخلو منه قصة واحدة الى درجة انما يمكن أن تستبدل بعنوان أية قصة عنوانا رمزيا أكثر دلالة على هذا النحو :

(٩٣) تمثل مرحلة الرمز الداني — لا الاجتماعي — في كتابه (الأيام) حيث يبدو من السياق العام ان هذا الكتاب جاء نتيجة للمحنة الشريطية التي عرفها بعد أزمة (الشعر الجاهلي) سيما الجزء الأول من هذه السيرة الذاتية ، ويمكن أن يذكر في هذه اعماله (اديب ، رحلة الربيع ، في الصيف) اذ كتبها جميعا وهو غاضب على اثر معركة سياسية واجتماعية وهو ماثوكله كتاباته ، ومن هنا ، يمكن أن نلاحظ في الرمز الداني في هذه الأعمال ويمكن أن يضاف الى هذا (القصر المسحور) الذي تحدث فيه عن حرية الفنان ومداها .

(٩٤) المعبودون ، ص ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨

(٩٥) جنة الشوك ص ٣٨ ، ٥٠ ، ٦٠ ، ٧٧ ، ٨١ ، ٨٧

(٩٦) السابق ٩٧

(٩٧) السابق ص ١٢٢

(٩٨) السابق ص ٧ (انظر المقدمة)

فهرس	كلمة دالة
صالح	بؤس
قاسم	الحاجة
خدنيجة	الجهل
المعتزلة	الوباء
رفيق	التغيير
صفاء	الطبيقة
خطر	الفقر
تضامن	الفقر
ثقل الغنى	الفقر
سخاء	الوباء
مصر العريضة	الوباء

ويصل طه حسين في تلمس الرمز والتعبير به الى درجة بعيدة ، فهو حين يتحدث من دلالة النموذج في القصة الثالثة ، نلاحظ أن الرمز يتوارى أمام كثافة الوضوح الذي يتميز به القاصي ، فهو يقتحم فكر القارئ ووجدانه حين يخرج من السرد الفني ليقول بغته «القارئ ليس في حاجة الى ان أقص عليه هذه الخطوب ، فأيسر شيء لديه أن ينظر الى هذه الحياة الصاخبة من حوله ، فيرى فيها أمونات وسكينات كثيرات لا يحصى بالمثلث ولا بالألوف ، وإنما يحصى بالألوف وقد يحصى بالملايين» (٩٩)

وهو مايتأكد معه أنه مع بساطة الرمز يبدو الالحاح قائما في توصيل الدلالة الى القارئ بهذا الشكل المباشر .

ونستطيع أن نستخرج القوانين الداخلية لقصة واحدة لتؤكد أنه يمكن تطبيقها على قصصه كلها فضلا عن أعماله كلها .

ويصل الرمز الى أقصاه في عمله (ما وراء النهر) ، فيثري هذا العمل بالرموز التي تثرى الفكرة ، فمند الاسم نلاحظ تركيز الرمز حول هذا المجهول الذي يكتب عنه القاص ، ويتدرج الرمز لنلاحظ التفاوت الطبقي الحاد في كل فصول العمل ، وهو هدف القصة الأول ، وحين نصل الى نهاية المرحلة في كتاب آخر (جنة الحيوان) نكون قد وصلنا إلى لون جديد من ألوان الرمز السياسى والاجتماعى ، فهذا رجل مسئول ماكر يشبه الثعبان بما عرف به الثعبان من مكر ومراوغة ، وذلك رجل ثعلب بما تحتوى طباعه من خلال الثعلب وحرصه .. الى غير أولئك من الرموز الحيوانية التي توقف عندها كثيرا .

وعلى الرغم من أن الكثيرين اختلفوا في فهم دلالة الرمز ، هل مقصود به شخص بعينه ، أم هو رمز لشخص غير محدد ، فانا ، نعتقد ، أن الرمز قصد به المستويين معا ، وأن كان المستوى الأول والطبيعى للرمز عند طه حسين يتحدد حول شخص معين مثل (العشماوى) على سبيل المثال الذى اكدت كل الظروف السياسية حينئذ أنه ، هو المقصود بالرمز الأول ، فمع أنه في كل مجتمع يوجد الرجل/ الثعلب ، فان ثعالب مصر وشعاينها الكثيرة كانت هي المقصودة دون شك .

ويأتى بعد ذلك أن هذا الرمز في المستوى الأول ، المباشر ، يمكن أن يمتد ليصل الى المستوى الآخر ، غير المباشر ، الذى يرى في الرمز دلالات إنسانية عامة .

وبما يؤخذ على طه حسين في هذا الصدد أنه قصد أن يكون الرمز مباشراً في المستوى الأول ، فهو في أعماله الرامزة خاصة كان من الواضح بحيث لم يكن يغفل ذلك ، وهو قد أشار الى ذلك صراحة حين قال في إحدى قصصه الرامزة مخاطباً القارئ بشكل مباغت « ماقصصت عليك هذا كله لأرفه عليك بروائع التاريخ ، او لأطرك بهذه النوادر الباردة .. فلسنا في وقت ترفيه ولا اطراف ولا ترويع ، وإنما نحن نحيا في أيام سود »^(١٠٠) .

وهنا يمكن القول أن طه حسين تلمس الرمز السياسى والاجتماعى خاصة ، واستطاع من خلال النقد المباشر وغير المباشر التركيز على قضية العدالة الاجتماعية ، فأصبح كاتباً فاعلاً ، ليس على المستوى الانسانى فقط ، وإنما على المستوى المحلى .

وهو ما يؤكد انخيازه للمجتمع ..

» » »

نفرغ الآن الى ثلاث قضايا اجتماعية أولاها اكثر من غيرها عناية خاصة ، وقضية (المرأة) أول ما اهتم به طه حسين لموقفه المتمرد في كثير من الأمور .. فموقفه من المرأة هنا اتفق فيه خاصة مع فكر قاسم امين في وقت اختلف فيه مع فكر عبد العزيز جادويش الذي انتمى اليه في الحزب الوطني حينئذ ، فبعد ان تحدث طويلا في عدة مقالات^(١٠١) عن المرأة وحريتها من وجهة نظر الاسلام انتهى الى نتيجة مؤاها أن «العلم الصحيح يؤيد الحرية ويمقت الرق » ، وهو ما يفهم منه أنه لم يؤيد الحجاب لأنه عنده نوع من الرق والاستعباد الذي لا يزال قائما ، وقد استطرد من هذا الى أن «رق المسلمين رهين بأن يرجعوا الى أصول دينهم الذي أمهلوه .. »^(١٠٢) .

ويلحظ أن موقف طه حسين تركز على محورين اثنين :

أولا . حرية المرأة

ثانيا . تربية المرأة

أما بالنسبة الى حرية المرأة ، فقد راح يؤكد ان الاسلام « لم يأخذ بحجاب ولا نقاب »^(١٠٣) ، متعمداً ترديد هذه العبارة في كتاباته التالية بشكل حرفي أو بتورية ، وهو

(١٠١) الهداية ، يناير ١٩١١ مقالة (كلمات في المرأة) ، ايضا : السيد تقى الدين ج١ ص ٤٤/٣٩ ،
ايضا : انور الجندي ، السابق ص ٤٩

(١٠٢) الهداية ، السابق

(١٠٣) لخص حكمة الاسلام في المرأة وحريتها ، فقال :

(لا فرق بين المرأة والرجل في الحرية ، وكلاهما مأمور بمكارم الأخلاق منهي عن مساوئها ، يحظر عليه أن يتعرض لمطالع الشبه . فالمرأة لا تغلو بالأجنبي ولا تسافر وحدها ، ولا تتبرح تبرج الجاهلية الأولى . ولها بعد ذلك أن تفعل ما تشاء في غير إثم ولا لغو . لها أن ترفع النقاب وتطرح الحجاب ، وتتمتع ببلدات الحياة كما يتمتع الرجل ، وليس عليها الا أن تقوم بما احذت به من الواجب لنفسها وزوجها والنوع الانساني كافة) الهداية ، ١٩١١/١ ، ايضا يمكن العودة الى سورة الأحزاب/٥٣ ، وابن كثير ، تفسير القرآن ج٦ ، ص ٤٤٠/٤٤٦

ما يؤكد أنه لم يلتزم التفسير الظاهري للآية القرآنية التي نزلت من أجل حجاب زوجات الرسول (فسئلوهن من وراء الحجاب) ، اذ أن التفسير الصحيح للآية يؤكد على أن الذى خصص بها زوجات الرسول — ص — على اثر حادثة وقعت ، فحضت الآية على عدم الدخول الى نسائه او التحدث اليهن بالكلية ، فاذا كان لابد من الحديث فلا بد أن يكون من وراء حجاب ، وعلى هذا النحو ، فان موقف طه حسين هنا يبدو متحررا بالنسبة الى عصره .

لقد كانت المعركة ضد الحجاب فى هذا الوقت على أشدها بين أنصار الحجاب وأعدائه ..

اما موضوع (الزواج) ، فقد كان رأى طه حسين فيه صريحا فى هذا الوقت اذ رفض تماما الزواج من (أجنبيات) مسهبا فى التحمس لوجهة نظره والدفاع عنها الى حد كبير . وهو ما يؤكد أن موقف طه حسين لم يكن ليزيد على موقف سلفى ممن كثروا فى هذا الوقت ، وهذا لا يضيف لفكره اية قيمة فى وقته .

ومن الطريف ان طه حسين فى موقفه هذا لم يدع الى زواج المسلم من (كاتية) ، مشددا على تقليد الأجانب الذى أصبح « محببا على نفوسنا ، مستحسنا منها .. فنحن نقلدهم فى الحسن والقيح ، ونقفوا أثرهم فى النافع والضار ، وليس لنا من قوة الأنفس والأخلاق ما يكفينا شر التقليد »^(١٠٤) ، وقد اعقب الدفاع عن حرية المرأة الدفاع عن تربيتهما التربية الصحيحة ، فتعليمها هو أكبر ضمان أكيد للحصول على حقوقها ، اذ يظل التعليم الضمان الوحيد لتأكيد فهمها لأسباب وجودها ، ثم لفهمها كجزء من القاعدة الاجتماعية فى اى مجتمع .

على أن موقفه من التربية خاصة تبلور بعد عودته من البعثة ..

فبعد أن عاد من الغرب حتى زاد تحمسه لحقوق المرأة وخاض معركة تربيتهما والدفاع عن هذا رأى ، فالتعليم لازم للتقدم والرقى ، وقد زاد هذا رأى ترديدا فى فترة الثلاثينات

(١٠٤) ويضيف .. (يجب علينا ان نخطأ كل الاحتياط فى استعمال هذا الحكم ، أى اباحة تزوج المسلم بالكاتية . ولست أرى على من بأس ان قلت انه الآن حرام محقوت .. ماذا تكون نتيجة هذا الزواج ؟ لاشئ الا أن يصبح الرجل وبيته وأبنائه وبناته اوروبيين فى كل شئ اللهم الا افراد افذاذ (الهداية ، السابق .

حين كان يحيا فترة تربية الأعداء به ، وكرهيتهم له بشكل ملحوظ ، وتسقط أفكاره لمحاربه بها ، اذ اخذ يولى اهتماما كبير لتربية المرأة ، فنادى «بحق المرأة فى التعليم حتى أكبر الدرجات العلمية » ، فى الوقت الذى شارك فيه فى ضرورة « اباحة التعليم العالى للفتاة العربية » (١٠٥) .

وقد تمثلت ثمة كفاحه حين قبلت كلية الآداب عدداً من الفتيات لأول مرة فى تاريخ الكلية ، كما لم يتردد فى تقديم الفتاة الجامعية الى الجمهور لأول مرة فى حفل اقيم خصيصا لهذه المناسبة فى (الاتحاد النسائى) ، والأكثر من هذا ، أنه اتاح لبعض الفتيات فرصة السفر والدراسة فى باريس .

وقد واجه طه حسين الكثير من المتاعب لموقفه من المرأة .. فحين اشتد الجدل حول اختلاط الطالبات بالطلبة فى الجامعة ، ووجهت اليه اتهامات مدبرة من اسماعيل صدق ورجاله اذ اتهم « بالاختلاط الجنسى فى معاهد التعليم » (١٠٦) ، بل إن كلية الآداب تُسمى فى هذه الفترة بكلية (العواهر) ، كما يعاب عليه أنه قبل ثلاثمائة طالبة وهو عميد للكلية ، كما أثيرت ضده أكثر من مظاهرة من جراء دفاعه عن قضية تعليم المرأة واحترام حقوقها التى تساوى عنده حقوق الرجل « عقلا وقلبا وشعورا وضميرا . فهى تفكر كما يفكر الرجل ، وهى تشعر كما يشعر .. وهى تحب الخير كما يحب » (١٠٧) . يفكر الرجل ، وهى تشعر كما يشعر .. وهى تحب الخير كما يحب » (١٠٧) .

والملاحظ هنا أنه بينما دعا الى حرية المرأة وتعليمها فى بداية هذا القرن (١٩١١) ، فإن نفس الدعوة تكررت ، بشكل يكاد يكون بحروفها وألفاظها ، بعد ذلك بقراءة نصف قرن ، اذ أنه راح يردد نفس الأفكار عن المرأة ويتحمس لها كثيرا .

وتحمس طه حسين لتربية المرأة وتعليمها بلغ به أنه كان يذهب الى مدرج الكلية وتصحبه زوجته ليدخلا فى نقاش مع الطالبات لتغيير بعض العادات القديمة ، وموقف طه

(١٠٥) الجمهورية ٥٤/٣/٢٦

(١٠٦) مضبطة مجلس النواب جلسة ٣٢/٣/٧ ، وقد تعرض لهجوم الرافعى العنيف من جراء سياسة

التعليم فى مقالته (شيطان وشيطانة) ، وحى القلم ١٩٧/١٨٩

(١٠٧) الجمهورية ، ٥٤/٣/٢٦

حسين «المتحرر من تعليم المرأة كان وراءه التفسير الذى يمكن الخروج به من احتفاله بتخرج الطبقة الأولى من الفتيات من كليتى الآداب والحقوق وظهرهن بدرجة الليسانس ، وهذا الحماس الشديد نجده فى مقالته التى وضع لها عنوان (فوز) ، اذ رأى فى هذا الفوز « حدثا خطيرا فى حياتنا المصرية والعقلية والاجتماعية ، وى فوز عظيم هذا الفوز لأنصار الرق والنهوض وأصحاب تحرير المرأة والتسوية بينها وبين الرجل فى الحقوق والواجبات . اى أمل عظيم وسط هذا الحادث أمام المصريين فى ان يروا انفسهم كغيرهم من الأمم الراقية لا يحتفى فيها بالعلم فريق دون فريق ، ولا يحتكر الثقافة فيهم جنس دون جنس ، ولا يحتفظ فيهم الرجل بما كان يحتفظ به من أسباب القوة والعصر والسلطان »^(١٠٨) .

وفيه من دعوته الملحة الى مساواة الرجل بالمرأة ان يجعل من المرأة « ندا للرجل » ، ومن ثم ربط مشكلة المرأة بالتخلف وتدهور المجتمع ؛ فالاصلاح الاجتماعى لديه حين يتحدث عن المرأة انما هو الاصلاح فى مجالاته العامة والخاصة ، وهو ما يفهم من قوله « حققوا العدل بين الناس فى الغنى والفقر وفى الاستمتاع بلذات الحياة والاحتمال لآلامها ومشقاتها وفى الاستمتاع بالحق والنهوض بالواجبات وانشئوا للحكم وتحقيق العدل ونشر التعليم والعناية بالصحة العامة أدوات صالحة مستقيمة ، وثقوا بأن هذا كله سيصلح شئون الرجال والنساء جميعا .. لأن الرجال والنساء يشقون جميعا شقاء مشتركا بحياة قوامها البؤس والظنك والعلل والأمراض »^(١٠٩) .

وتصل سعادة طه حسين بتعليم المرأة الى درجة ان يصرح معها بمناسبة تخرج المرأة فى الجامعة لأول مرة ، انه لو عاش قاسم أمين الى هذه الأيام لوجد فى هذا الفوز « عزاء عما لقى فى حياته من أذى ، وما احتمل فى دعوته من مكروه »^(١١٠) .

والأكثر من هذا كله ، أن طه حسين جاوز تحمسه لتعليم المرأة الى إتخاذ موقف إيجابى آخر تلخص فى تحمسه لحقوق المرأة السياسية ، فهو لايساوى بين المرأة والرجل فى المشاعر العامة وحسب ، وانما يضيف أحقيتها للمشاركة فى السياسة ، يقول «لست

(١٠٨) كوكب الشرق ٢٦/٣٣

(١٠٩) من لغو الصيف ص ١٥٧

(١١٠) كوكب الشرق ، السابق

اعرف ان الاستمتاع بالحق السياسى يتجاوز طاقة المرأة .. ولست اعرف فى استمتاعها بالحق السياسى فسادا فى الأرض» (١١١) .

ولايمن ان نشير الى موقفه من المرأة دون ان نشير الى هذا فى مؤلفاته ، فالأفكار والشخصيات والأحداث ترتبط بالمرأة بأبعاد اجتماعية ملحوظة ، فهناك جميع وجوه المرأة سواء أكانت الأم الصعيدية أو الغازية أو اللعوب .. الى غير ذلك (١١٢) من صور المرأة . وتلتقى الشخصية مع الحدث الاجتماعى ، فهو لايتردد فى التنديد بجمجمة (هتك العرض) فى أكثر من موضع فى أعماله (١١٣) ، كما يتناول الجنس تناولاً هادفاً هادئاً بغرض الاصلاح وفى ألفاظ محتشمة ، ليس فيها الاثارة ، ولايبقى منها غير الفكرة التى ارادها .
وهنا نصل الى قضية ثانية

ومن أهم القضايا التى أولاهها طه حسين اهتماما فرض عليه فرضا كانت قضية (رجل الدين) ، ورجل الدين .. هو مصطلح أطلق على رجال الدين المعروفين فى الكتاتيب أو المتخرجين فى الأزهر ، والذى أطلق عليهم لفظة (المشايخ) فى أعماله (١١٤) .

ورجل الدين مفهوم له معنى خاص به فى عالم طه حسين ، حيث أشار الى نماذج عديدة من رجال الدين سواء فى (الأيام) أو (شجرة البؤس) و (أديب) و (فى الصيف) ، كما أثبت قضية رجل الدين سواء فى (الأيام) فى الضبعة التى عرفها كتاب (فى الشعر الجاهلى) ، وقد انتهى هذا كله بمفهوم خاص يجاوز به عديداً من سمات رجال الدين المعروفين ، فهم عنده يجاوزون اولئك الذين يقومون بالقاء الدرس بشكل منتظم بالجامع الأزهر ، الى الذين عرفوا خارج الأزهر :

— إما نالوا قسطا غير محدد من العلم وكانوا يعرفون بالمشايخ

— أو الذين يعرفون فى كتاتيب مصر وقراها

— أو أولئك الذين نالوا قسطا متباينا من العلم

(١١١) الجمهورية ٥٤/٣/٢٦ ، ايضا : المصرى ٤٩//٢٦

(١١٢) طه حسين ، عدد الهلال ، ص ٢١٤ — ٣٨

(١١٣) فى دعاء الكروان ، وما وراء النهر ، والمعذبون فى الأرض .

(١١٤) الظواهري ، ص ٤٥ ، ايضا انظر : مجتمع علماء الأزهر للدكتور عاصم دسوقي ، ص ١٠ .

غير أننا يمكن أن نظوى كل هذه الظلال لنعيد توزيعها في نوعين من رجال الدين كما يراهم في التحديد الأخير ، على النحو التالى :

— إما رجل دين جاهل أو غير جاهل

— إما رجل دين واع مستنير الفكر والوجدان

وهنا ، سنحاول الإشارة الى ملامح رجل الدين السلبى لنصل منها الى ملامح رجل الدين الايجابى عنده ، وسوف نكشف من نماذج رجل الدين غير الفعال هذه النماذج :

هناك الحاج الذى « كان الناس مجمعين على وصفه بالبخل والشح ، والذى كان متصلا بشيخ من كبار اهل الطرق ، والذى كان يزدرى العلماء جميعا ، لأنهم يأخذون علمهم من الكتب لا عن الشيوخ »^(١١٥) ، وهناك شيخ آخر « كان الناس مجمعين على أنه أكل أموال اليتامى ، وأثرى على حساب الضعفاء »^(١١٦) ، ثم كان هناك من لا يقرأ أو يكتب ولكنه كان « يجمع الناس الى الذكر ، أو يفتيهم فى أمور دينهم وديناهم »^(١١٧) ، وهناك أمثلة كثيرة لرجل الدين السلبى تصل الى العشرة أو تزيد..

وكما التقى طه حسين بكثير من انماط رجل الدين ، الجاهل والسيء ، كذلك ، التقى بكثير من انماط رجل الدين الواعى والمستنير ، فعلى الرغم مما يردد من أن لاهلاقة كبيرة بينهما — طه وعبد — وأن ثمة ما يشوبه الغموض أو عدم الاترياح يسيطر على هذه العلاقة ، فان الذى لاشك فيه هو أن محمد عبده كان قد ترك فى أعماق الصبى ثم ، الفتى ثم ، استاذ الجامعة أثرا لا يمحو .

إن طه حسين لم يسمع من الشيخ محمد عبده سوى درسين اثنين فقط ، ألقاهما هذا الأخير فى شتاء ١٩٠٥ ، ومع ذلك فانه لا يخلو من دلالة كبيرة ان نجد ذكر الشيخ محمد عبده فى (الأيام) قرابة ثلاثين مرة، إما معجبا به وإما مثيبا عليه ، او ذاكرًا له فضل أحد

(١١٥) الأيام ، ج ١ ص ٨٥

(١١٦) السابق

(١١٧) السابق ص ٨٦ ، ايضا انظر نماذج عديدة لرجل الدين السلبى فى : ص ٩٦/٨٨ ، ١١٠ ،

الأيام ، ج ٢ ص ٤٦/٤٧ ، ٧٧ ، ١٣٣ ، ج ٣ مواضع متفرقة وخاصة فى الفصل السادس .

تلاميذته النابيين هنا وهناك ، على أنه يجب التشديد على ان تأثير محمد عبده عند طه حسين كان يقتزن عنده دائما بتطلعه الى الجديد وتمرده على القوالب التقليدية في الأزهر ، وهو ما يؤكد أن تأثير الإمام لم يكن مباشراً ، وإنما كان تأثيراً في معنى التعبير وضرورته^(١١٨)

على أن المهم هنا ، أنه يرصد الصور الايجابية والسلبية لهذه الشخصية — رجل الدين — يمكن فهم الكيفية التي رسم بها ملاحظها ، فهو يغلو احيانا في درجة السلبية بشكل يصل في بعض الأحيان الى درجة السخرية الشديدة ، والتي توحى بتأكيد الدلالة في الجانب السلبي خاصة ، اذ يلاحظ أنه في الوقت الذي يرسم فيه الصورة السلبية ، فانه يرد بها في تواز مع الصورة الايجابية لرجل الدين أن تؤكد الصورة الايجابية وتشير اليها .

(١١٨) .. وعلى سبيل المثال ، فحين يأتي اسم محمد عبده في اللوحة الثامنة — جزء اول — فانه يأتي في عرض الحديث عن الطلبة من رواد الأزهر الذين (يضيّقون بكتب الأزهر ضيقاً شديداً ، فيتأثرون بذلك برأى استاذهم — الامام — ضمن كتب الأزهر ومناهجه . وكانوا يسمعون من الأستاذ الامام حين يشهدون دروسه او حين يزورونه في داره أسماء كتب قيمة في النحو والبلاغة والتوحيد والأدب ايضاً وكانت هذه الكتب القيمة بغضه الى شيوخ الأزهر لأنهم لم يألفوها ، وربما اشتد بغضهم لهذه الكتب لأن الأستاذ الامام قد دل عليها ونوه بها) ، الأيام ج ٢ ص ٦٤ .

وفي موضع آخر ، حين يتحدث الناس عن المدرسة التي انشأها الشيخ رشيد رضا بعد وفاة الامام لإرشاد المسلمين الى دينهم الصحيح يضيف :

(وقد ضاق المجددون من أبناء الأزهر بهذه المدرسة أشد الضيق ، وسخطوا عليها أشد السخط) ، الأيام ج ٣ ص ١٢

وهو في موضع ثالث حين يذكر عبد العزيز جادويش يقول عنه (أنه كان يمقت من الشيخ رضا مآلاته للخديوي وانحرافه عن طريق الأمم) ، السابق ص ٢٤

ومن هنا ، يبدو ان تأثير الشيخ الامام في اعماقه لم يكن تأثيراً مباشراً ، فهو لم يعتنق مبادئه او سار على دربه على الأقل في فترة متأخرة من حياته ، وإنما كان تأثيراً في معنى التغيير وضرورته ، وهو يلتقى في حقيقة الأمر مع طبيعته التواقة الى التغيير المتمردة على التقليد .

(انظر كتابنا . طه حسين .. المثقف وثورة يوليو) .

وعلى أية حال ، فان قضية رجل الدين عنده ترسم خطوط الفكر الليبرالى فى إطاره الغربى ، ممتزجا بالرغبة فى الإصلاح الذى يتواءم مع البيئة المصرية .

وهو مايصل بنا الى القضية الثالثة ..

اذ يلاحظ أن البحث عن حلول للقضية الاجتماعية عند طه حسين دفعت به الى العودة الى الأصول للبحث فيها عن حلول ، أو لأخذ العبرة منها ، وبمراجعة أعماله يتأكد لنا هذا الروح الاسلامى الذى كان قد تسرب فى كتاباته هادئا منسابا أول الأمر فى كتابيه (الأيام) و (أديب) ثم فى اسلامياته منذ الثلاثينات خاصة ، ومالبث ان تسارع وتهدر خاصة فى فترة الأربعينات ، اذ ينذر ان نفقد هذه الروح قط ، فنحن أمام هذه المؤثرات فى (دعاء الكروان) و (شجرة البؤس) و (صوت ابى العلاء) و (جنة الشوك) و (آراء حرة) و (ماوراء النهر) و (الفتنة الكبرى) و (المعذبون فى الأرض) و (الوعد الحق) وفى اغلب مقالاته التى كتبها فى العقد الرابع .

وهنا يفرض السؤال نفسه :

هل عاد طه حسين الى الاسلام بقصد البحث فيه عن (نظرية) اجتماعية ، أم بقصد استلهاهم العظة ؟

وهل كان الاسلام فى كتاباته هدفا من اهدافه

فى البحث عن صيغة اجتماعية معاصرة ، أم كان وسيلة يؤكد بها صحة المنهج الليبرالى فى التفكير ؟

نعتقد ان نظرة طه حسين الى الدين لم تتغير قط طيلة حياته سواء فى العشرينات او الثلاثينات او الأربعينات ومابعد ذلك .

وبشكل واضح ، لقد ظل الفكر الاجتماعى عند طه حسين مع تطور الزمن وحدوث الطفرة الاجتماعية فى الأربعينات كما هو ، ليبراليا ، فى جوهره ، سواء فى التعرض للنظام القائم بشكل مباشر أو فى العود للتراث الاسلامى بقصد البحث فيه عن وسيلة يستطيع بها تمهير فكره الغربى — وهذا يلتقى مع رأى القائل فى ان طه حسين لم يتعد فى محاولاته فى سرد تاريخ الاسلام الشكل الذى يرضى الحاسة الشعبية ، كما يمكن من التدليل به ومنه فى الوقت نفسه على ضرورة الأخذ بالنظم الغربية كما يفهم من كتاباته الاسلامية .

فلنحاول الاجابة عن السؤال الذى طرحناه آنفا من خلال النصوص ..

قد يكون من المفيد ان نشير الى أن التشدد الفكرى عند طه حسين فى العشرينات بدا يقلل من غلوائه رويدا رويدا منذ الثلاثينات ، وهو ماثمل فى تقليده من دور الجبر التاريخى ، ونضج رؤيته المتغيرة حول دور العقل ومكانته ، وقد طهر هذا الفهم الجديد فى موقفين اثنين .

احدهما ، حين رأى ضرورة اقتباس الحضارة الأوروبية كاملة غير منقوصة ، بخيرها وشرها ، يقول « يجب مجازاة الأوروبيين فى سيرتهم التى انتهت بهم الى الرق والتفوق »^(١١٩) ، وهو مايعنى استحالة تجاهل التجربة الغربية وهو مأسهنا فيه فى غير هذا الموضع .

وثانيهما ، الاجتماعى خاصة ، فقد ظهر اكثر وضوحا فى الأربعينات ، فالتجربة الاسلامية فى العصر الزاهر كانت تجربة مفيدة أشاد بها كثيرا رغم إخفاقها ، فقد كان لابد لها أن تخفق فى رأيه لأنها « أجريت فى غير العصر الذى كان يمكن أن تجرى فيه »^(١٢٠) .

وهو يجاوز مسألة الخلافة الى مسألة العدالة الاجتماعية ، اذ يؤكد ان المطلب الاجتماعى ، المثالى ، الذى طبق فى العصر الزاهر للاسلام يستحيل تحقيقه فى هذا العصر لأكثر من سبب لعل من أهم هذه الأسباب ان الضمير الدينى الذى أتاح لأولئك المصلحين الأوائل اجراء اصلاحاتهم ليس من المفروض ان يرثه الأحفاد ، يقول « ليس من المكفول ولا من المحتوم ان يرثه منهم الأبناء والحفلة ، فالذين اتصلوا برسول الله اتصالا قريبا ، تعلموا منه وتأدبوا بأدبه ، خليقون ان يتأثروا فى سيرته وان يتمثلوه كلما عملوا او قالوا او فكروا ، فأما الأجيال التى تأتى بعدهم من الأبناء والحفلة فقد يتأثرون بهم وقد لايتأثرون »^(١٢١) ؛ فاذا خلص الى النتيجة ، استحالة عودة النظام الاسلامى فى عصره الزاهر ، فانه يتوقف عند السبب الرئيسى فى هذا ، فان أولئك الخلف للحكام لم يتصلوا بالنسب قليلا أو كثيرا أو يتأثروا بفلسفته أو مبادئه التأثير المباشر «فليس غريبا الا يتاح

(١١٩) مستقبل الثقافة ص ٤٨

(١٢٠) الفتنة الكبرى ص ٥

(١٢١) السابق ص ٢٨

لضمايرهم الدينية من اليقظة والقوة والحياة ماتيح لخاصة النبي وصفوة اصحابه الأقرين » ، فلا يكفي ان يكون للحاكم الضمير الحي والتضامن مع المحكوم ، وإنما « يجب أن يكون لرعيته حظ من هذا الضمير الحي اليقظ ، ومن حب العدل وإيثار المعروف »^(١٢٢) ،

وهي كلها شروط لاتوجد لتقدم العهد وتطور الأزمنة .

وعلى هذا النحو ، فإن تجربة طه حسين الاسلامية هنا تؤكد على أنه لم يعد الى الأصول لاقتفاء أثر التجربة الاسلامية والافادة منها واستلهاها ، وإنما ليؤكد حقيقة ان الاسلام مع نبه وقيمه ومثاليته ، لن يعود الى صفاته الأول وعصره الذهبي لايريد رجالا كالرجال ولا ناساً كالناس بل يحتاج الى أولى العزم وابن هم في نظره^(١٢٣) ، ولأن حال العالم الاسلامي الآن متخلف ، فانه لايمكن قط اللحاق بركب الحضارة والتقدم وفرض تجربة اجتماعية جديدة ، واذن ، لايدل قط ، عن إتباع التجربة الليبرالية المتقدمة .

هذه الفكرة تمثل الخط الأول والرئيسي في كتاباته الاسلامية والاجتماعية خاصة في الأربعينات ، وهو لايتوقف عن الإسهاب فيها كثيراً .. فالماضي لديه لايعود ان يعنى شيئاً واحدا هو على حد قوله «الفخر بالقديم ونلتمس فيه العبرة والعظة أيضاً ، وقد نلتمس فيه مايدفعنا الى الجدد ويثير فينا النشاط ويعزينا عن بعض مانلقى بما لايلئم كرامتنا ولايوافق مجدنا القديم »^(١٢٤) ، ومن هنا ، فان الماضي لديه لايشكل إحياء هذه الحركة الاجتماعية القديمة أو التعصب الى مافيه من أحداث تنتمي الى الوجدان العربي ، وإنما لانعدو محاولته ان تكون «تاريخاً حافلاً عظيم الغناء»^(١٢٥) ، كما أن هذا التاريخ وعصوره إن صحت «كانت لنا عزاء ، وهي إن لم تصح أتاحت لنا أن نحلم»^(١٢٦) .

ويؤكد هذا مايلحظ حين يتحدث طه حسين طويلاً عن الصراع بين العدل والحرية في العصر الحديث فإنه لايلذكر قط تجربة الاسلام كتجربة رائدة لابد أن يستفاد بها ، وحتى اذا مابرقت هذه التجربة في خياله في نهاية المقالة الطويلة ، فانه لايلذكر غير

(١٢٢) السابق ص ٣٨ .

(١٢٣) يوسف نور الدين ص ٣٥٧

(١٢٤) مقال (ثورتان) ، الكاتب مايو ٤٦

(١٢٥) السابق ص ١٦٧

(١٢٦) المعذبون في الأرض ص ١٧٩

رائدها (عمر) ذاكرا معه كلمات الشاعر الذى رثاه بنظم ذى مغزى بما يعنى استحالة تكرار التجربة الأصولية ، فقد قال هذا الشاعر :

عليك سلام الله من إمام ، وباركت يد الله فى ذاك الأديم الممزق
فمن يسع او يركب جناحي نعامة ليدرك ماقدمت بالأمس يسبق
قضيت أمورا ثم غادرت بعدها بوائق فى أكمامها لم تفتق^(١٢٧)

واذن ، فان التاريخ ، والتاريخ الاسلامى الذى يعود اليه طه حسين من آن لآخر لا يعدو لديه أن يقصد العظة أو العبرة ، وأيضا لا يزيد على أن يكون وسيلة — كما يقول — لكى «ننسى العصر الذى نعيش فيه ، والى أحاديث القدماء لتتسلل عن سيرة المحدثين » وحسب

وهو ، مايعنى ، ايضا ، هو ، العزاء الذى يفر فيه مما يلاقى من عنت وإرهاق وإملاق وغير ذلك من الرذائل الاجتماعية التى اصبحت سمة مميزة للتاريخ المصرى فى هذا الوقت .

ولعل هذا هو السبب الذى دفع بجاك برك^(١٢٨) حين حاول تحديد فكر طه حسين فى دوائر ثلاث ، أن يرسم الخطوط الدائرة بالترتيب التتابعى ، فبينما مثلت الدائرة الأولى التقاليد والعادات التى تلخص المحلية وتنحصر فيها ، ومثلت الدائرة الثالثة السمات العالمية الانسانية ، فان الدائرة الوسطى بينهما مثلت المساحة الشاسعة للفكر الاسلامى ، وهو مايتأكد معه أن دائرة الفكر الاسلامى مع سموها ونبل مبادئها ، فإنها فى حالة البحث عن صيغة انسانية للفكر العربى لاترقى الى الدائرة العالمية ، قط ، وإنما لها دائرتها التى تدور فيها ، كما أن للفكر الانسانى دائرته التى يدور فيها .

قد تحتوى الدائرة العالمية الدائرة الاسلامية ، غير أن الدائرة الاسلامية ' لاحتوى التجربة العالمية التى جاءت نتاج حضارة الغرب ومنهجه الحديث .

ويمكن أن نعرض النتائج التى أثرت هنا على النحو التالى :

يلحظ أن طه حسين فى الفترة التى سبقت سفره الى باريس كان محافظا

(١٢٧) مقالة (العنالة والحرية) الكاتب ٤٦/٧

Jaque berque, Ibid (١٢٨)

وعصرياً معاً ، محافظاً في بعض الأفكار التي تبناها كالزواج من أجنبيات ، وكالحفاظ على الزى الشرقى ، وعصرياً في بعض القضايا الأخرى كقضية المرأة التي دعا فيها الى حرية المرأة وحسن تربيتها ، غير أنه بعد أن عاد من البعثة ارتد عن بعض هذه الأفكار الاجتماعية ، فتزوج من أجنبية ، وارتدى الزى الغربى ، أى ، تبنى الليبرالية . في مظاهرها ..

في الفترة الأولى ، بعد عودته من أوروبا ، بدت آثار الليبرالية في إتجاهه الفكرى ، وإن لم يول القضية الاجتماعية اهتماماً كبيراً في العشرينات ، ومالبث ان توازى تطوره السياسى مع تطوره الاجتماعى ، مما بدا معه واضحاً أن المؤثرات الاجتماعية كانت نتاجاً من التطورات في الجانب السياسى الذى غذته مواقف شخصية من سياسة صدق بشكل شخصى ، ففي الفترة التى شهدت تضيق اسماعيل صدق عليه ، شهدت انتقاله من طور التجديد الفكرى الى طور التجديد في المجتمع وإن اتخذ تطوره الاصلاحى أول الأهر اتجاه رد الفعل لما يحدث على الساحة السياسة .

على أن القضية الاجتماعية شهدت في الأربعينات طفرة عالية ، فقد كان لابد لظه حسين أن يتواءم مع الحركة الشعبية التى صهرتها الحرب العالمية الثانية ، ويتواءم مع الحركة الاشتراكية التى شهدت أوج تطورها في هذه الفترة وإن لم يتخذ طه حسين اطاراً مذهبياً خاصاً به .

يلاحظ ان السنوات التى شارك فيها طه حسين في القضايا الاجتماعية كانت هي السنوات التى شهدت انعزاله السياسى ، بمعنى أنه لم يكن متممياً لحركة الحزب الذى يحظى بأغلبية في الحياة السياسية ، ومن هنا ، نفهم كيف كان تطور طه حسين الاجتماعى نامياً في فترة الثلاثينات أثناء وجود اسماعيل صدق ، ثم كيف تسارعت حركة طه حسين الاجتماعية في الاتجاه الآخر ، في فترة تولى وزارات الأقلية نهاية الأربعينات .

ويرتبط بهذا أن كتابات طه حسين الاجتماعية في فترة الثلاثينات كانت في كثير من جوانبها رد فعل لضغط اسماعيل صدق ، ومن هنا ، فهى لم تعد أن تكون مشاركة برد الفعل وليس اقتناعاً واعياً بالقضايا الاجتماعية وجذورها ، وقد امتزج رد الفعل في الفترة الثانية — الأربعينات — بالمسحة الروحية بما يعنى ان طه حسين حاول في هذه الفترة الغوص في محيط التاريخ الاسلامى للخروج منه بصيغة اجتماعية جديدة للمطلب الاجتماعى المعاصر له ، غير أن هذه المحاولة كانت تدرك تماماً أن أية نظرية لا . عن

الحلول الاجتماعية ورفع الظلم عن الطبقات الاجتماعية الفقيرة لن توجد في الماضي الاسلامي ، وإنما في الحاضر الغربي ، ولأن طه حسين كان ليبرالياً مخلصاً ، فإن محاولته للعود الى التاريخ اقتضت على العظة ، اى الوسيلة ، التى يمكن بها الوصول الى الغاية ، التى لا تخرج فى نهاية الأمر على النهج الليبرالى وان كانت قد جاوزته فى تعاملها مع قضايا البيئة المصرية .

ان محاولة طه حسين فى البحث عن صيغة جديدة لقضايا المجتمع خاصة القضية الاجتماعية ، لم تستهدف القوالب الغربية فتضع هموم المجتمع فيها ، وإنما حاولت الافادة من أية نظرية ، بما يعنى تكوين صيغة مضرية للقضية الاجتماعية بالشكل الذى يمكن أن تكون صيغة مصرية وعالمية فى الوقت نفسه .. وهذا يفسر أنه لم ينتم صراحة للمذهب الاشتراكي ، كما لم يخبذ صراحة أياً من المذهبين: الرأسمالية أو الاشتراكية ، وقد كانت وسيلته لاستكمال مظاهر البحث عن رؤية اجتماعية سمة التفكير العملى ، كما لم يعدم أية وسيلة الا واستعان بها فى التغيير الاجتماعى حتى ولو كان (الرمز) ، فراح يستلهم الرمز المباشر وغير المباشر ليستكمل الرؤية .

وعلى الرغم من أننا لانعدم خيوطاً اجتماعية واضحة لطفه حسين طيلة الأربعينات وقبل ذلك بقليل ، فإنه يمكن القول ، صراحة ، أن جهده فى الناحية الفكرية كان أكثر منه فى الناحية الاجتماعية ، فما فعله فى الجانب الاجتماعى كان رد فعل المرحلة ، كما أن الجانب الاقتصادى لم يحظ منه باهتمام كبير ، وهو ما يمكن التسليم معه ، أن أعمال طه حسين تفتقد هذه المعرفة التفصيلية بالقضايا الاجتماعية والاقتصادية ، وتحدد خطوطها العامة ، والبحث لها عن حلول يمكن معها القول أن طه حسين صاحب نظرية فى القضية الاجتماعية أو فى تطور المجتمع يمكن التعويل معها على التغيير .

خاتمة

ولد طه حسين بإحدى قرى محافظة المنيا لأسرة تنتمى الى الطبقات الفقيرة ، فعانى من الفقر والمرض ، وأصيب بالآفة التى أودت ببصره ، ووجه كثيره من أبناء طبقته الى الإلمام بمبادئ العلوم الدينية والعربية قبل أن يرسل للأزهر .

وقد كان يمكن لطله حسين أن يتخرج فى الأزهر لولا أنه فى السنة الأخيرة فيه ، عام ١٩٠٨ ، تبرم بنظام الأزهر واتجه الى الجامعة المصرية القديمة فحضر دروسها حتى حصل منها على رساله مكنته من السفر فى بعثة اربع سنوات الى باريس .

وحين عاد الى مصر عام ١٩١٩ ، ليعين بالجامعة المصرية ، كانت البلاد تمر بفترة الثورة التى انحاز فيها الى حزب الأحرار الدستوريين المناوئ لحزب الأغلبية ، ومالبت أن تحول بعد ذلك الى حزب الأغلبية الذى عرف سعد زغلول زعيما له .

وبين عودة طه حسين وسقوط آخر وزارة وفدية كان وزيراً فيها تحددت أسباب إنتمائته الحزبى فى أكثر من اتجاه ، منها ، تأثير الروابط الأسرية التى كانت تربط بين عائلته وبين عائلة آل عبد الرازق ، وتبنى ريادات حزب الأحرار له بواسطة ريادته الفكرية وطرحها أمامه الفكر الليبرالى فى هذه الفترة ، كما كان طه حسين بطموحه تواقاً للمشاركة السياسية والعمل السياسى ، فقدم طلبا الى مجلس ادارة الجامعة الذى هو موظف فيها للتصريح له بالكتابة فى صحيفة (السياسة) .

ولعل من أهم الأسباب التى دفعت به الى المشاركة السياسية محنة فقد البصر ، التى عانى منها منذ فترة مبكرة فدفعت به الى «خصلة التصميم على اقتحام العقبات » ، فوجد نفسه — كما يؤكد هو — «اخاصم السياسة » .

وقد يكون الانسان بغير آفة ومع هذا يتمتع بهذه الخصال التى تدفع به الى المشاركة والاصلاح ، غير أنه مع الآفة تزيد درجة حساسيته وتدفعه دفعا الى شئ من (المغامرة) رغم ادراكه لها ، والتى يمكن أن يفسر بها كثيرا من مواقفه مثل تصميمه على نشر كتابه (فى الشعر الجاهلى) ، رغم إدراكه سلفاً عظم الضجة التى سيثيرها ، ولا يخطئ قارئ (الأيام) ، هذا الاحساس الحاد الذى يريد به صاحبه ان يثبت وجوده لنفسه حتى ، لنرى ، وكأن العاهة هى التى تعبر عن نفسها كما يؤكد جاك برك

ويشير برك حين يحاول تفسير مواقف طه حسين الى أن «المحن كانت أساسية في حياته » ، متوقفا في هذا عند محنة فقدان البصر مشددا عندها على أنها أول هذه المحن التي أملت به فدفعته دفعا الى الاستجابة للتحدي القدرى الذى فرض عليه .

وفترة تحول طه حسين من حزب الأقلية الى حزب الأغلبية يشير الى بعض الملاحظات ، لعل من أهمها موقف صدق منه الذى لم يكن هو الموقف الوحيد الذى دفعه الى التحول ، وإنما أدت ظروفه الخاصة فيها لعل منها التضييق المادى الذى فرض عليه فدفع به الى حث الخطى فى طريق التحول الى درجة أنه قيل أن (كوكب الشرق) ، الصحيفة الناطقة بلسان الوفد دفعت له مبلغا كبيرا يعد «أكبر رقم حصل عليه صحفى فى هذا الوقت » ، كما كان طه حسين يدرك بحاسته ان حزب الأقلية كان فى طور الضعف بوفاة رواده الفكرين وتسلط رواده السياسيين المتبقين حين تولوا الحكم .

ومن هنا ، يمكن القول ان طه حسين فى فترة انتائه الى حزب الأقلية كان مكرسا فكره لخدمة علاقاته ، وفى الفترة الأخرى كان مكرسا علاقاته وظروفه الشخصية فى خدمة أفكاره ، غير أنه يحمد له فى الحالى أنه لم يدافع عن حكومة رجعية يمكن أن تمثل قيادا على مقدرات الشعب وقضاياه .

وربما كانت الملاحظة العامة فى هذا الصدد أنه فى إنتائه الى الأحزاب لم يجاوز الانتماء الفكرى الى الانتماء (الوظيفى) قط ، وهو ما تنسق مع تحوله السياسى (الأحرار الدستوريين/ الوفد) او تحوله الفكرى (السياسة/ الفكر الاجتماعى) .

وإذا كان القصر والانجليز هما الضلعين الآخرين اللذين يمثلان مع الأحزاب مثلث الحكم فى مصر خاصة الفترة التى سبقت دستور ٢٣ ، فقد كان موقف طه حسين منهما مرتبطا اشد الارتباط بموقفه الحزبى ، وأخص ما يميز به موقفه من القصر ، حينئذ ، أنه فى السنوات التى تولت الحكم فيها الوزارات الملكية كان يوجه نقده الى القصر بايعاز من موقف حزبى خاص فى الفترة الأولى .

غير أنه لم يستطع الاستمرار فدفع الى دائرة التردد سيما فى نهاية الأربعينات ..

ففى الوقت الذى كان فيه يوجه سهامه الى عنت الملوك وكراهيتهم للحكم النيابى فى كتابه (أحلام شهر زاد) ، كان لا يستطيع الهجوم على القصر هجوما مباشرا ملتزما بخط حزب الوفد ، الذى كان يبدى للملك الاحترام والتأييد الكاملين ولم يفكر فى إشهار

عدائه للملك حينئذ ، وحين كان يكتب مقالة عنيفة ضد الملك ومساوئه ، فانه لم يغفل أن يغلفها بأسلوب رمزي يستطيع الملك بها الجزم بنية صاحبها .

غير أنه ماكدت الأربعينات تصل الى نهايتها ، ويختار طه حسين وزيراً في وزارة وفدية حتى أسلمة التردد الى السقوط في شباك الملك ، فقتصر خطبه وكلماته على التركيز على القصر فقط بعبارات التقديس والثناء ، حتى يردد غير مرة أنه قَبِل يد الملك ، وغير مرة أن الملك رفض ترك يده ليقبلها طه حسين .

ولأن تسلط قوى الاحتلال وتدخلها في شؤون الحكم لم ينقطع قبل دستور ٢٣ وبعده ، فقد حاولنا رصد موقف طه حسين المعادى للانجليز ، وقد بلغ درجة العداء قبل الحرب العالمية الأولى وبعدها درجة كبيرة ، وان بدا أقل غلوا بين الحريين العظميين ، نظراً ، لأن معاهدة ١٩٣٦ قللت كثيراً من حدة الكفاح الوطني ، غير أنه مع نهاية الأربعينات واكتشاف خداع قوى الاحتلال ومماطلتها دفع بطة حسين الى زيادة العداء مع الانجليز وإن ارتبط وعيه هذه المرة بوعيه الاجتماعي .

إن طه حسين الذي عرف كآخر مُمثلي الاتجاه الليبرالي في الثلاثينات كان آخر مدافع عن الحضارة الأوروبية في هذه الفترة مُعاد لها في فترة الأربعينات خاصة ، فبعد أن خيل اليه ان الفكر الليبرالي هو الفكر المثالي لاجراء التغيير الاجتماعي خاصة ، عاد أمام تعنت الانجليز واصرارهم بعد الحرب العالمية الثانية على التواجد العسكري (بالقواعد) ، وأمام استفحال الواقع الاجتماعي .. عاد الى إنكار قيم الغرب مؤمناً أن وسائل حضارته لم تستطع أن تجد حلاً لما يعاني منه الناس في كل مكان .

وهنا الفرق بين كتاب مثل (مستقبل الثقافة في مصر) الذي دافع فيه عن الحضارة الغربية ودعا الى احتذاء قيمها ، وبين كتاب آخر مثل (المذبذبون في الأرض) الذي هاجم فيه الحضارة الغربية وكفر بقيمتها .

غير أنه من الخطأ الفادح أن نعتقد أن طه حسين تخلى عن الليبرالية بدءاً من الثلاثينات ، وإنما ظل ليبرالياً في منهجه الفكري والاجتماعي بوجه خاص .

فعلى الجانب الفكري ، بدت ليبراليته في قضايا كثيرة كقضية التعليم ، وقضية الصراع بين الفكرة الليبرالية والفكرة الاسلامية ، وإن أثر تطويع الفكر الليبرالي في

كثير من الأمور على خدمة قضايا التغيير والإصلاح في بيئة شرقية إسلامية ، كما أكدت الليبرالية الأطار المرجعي للأيديولوجية القومية سواء تمثل هذا في القومية المصرية أو الاتجاه إلى الفكرة العربية .

أما في جانب الفكر السياسي ، فقد أبدى موقفاً محدداً في تأكيد استقلال الدين عن الدولة وكرهيته للحكم المطلق مؤثراً الدستور مدافعاً عنه مؤكداً في نهاية الأمر أن العود للأصول الإسلامية إنما يكون بهدف (العظة) لا النقل لاستحالة تكرار التجربة الإسلامية ، وهو ما يرتبط إلى حد كبير بموقفه من الشريعة والقانون ، إذ تبنى صراحة القانون الغربي ، وهو ما حاول خلاله تأكيد كثير من الأفكار مثل أن يكون الخلاص من الفقر والحرمان بالإصلاح للمسار الاقتصادي ، وذلك ، بالمساواة في دفع الضرائب لا الاعتقاد على مبدأ (الاحسان) كفكرة دينية ، داعياً في هذا كله إلى عدم الأخذ بهذا المبدأ .

والجدير بالذكر هنا هو جهده المستمر للعودة إلى الأصول ، فهو في الفكر السياسي يرجع دائماً إلى أصول يونانية لتأكيد حقيقة هامة ، هي ، أن أصل الفكر الواحد ، وما يجده في الحضارة الغربية الآن لا يعدو أن يكون حلقة من حلقات تطور الفكر القديم الذي ترتبط مصر به دون شك ، وهو ما يميز طه حسين خاصة في مجال البحث عن حلول لقضايانا المعاصرة .

وعلى الجانب الاجتماعي فإن طه حسين في ضوء المؤثرات الاجتماعية الغربية أو ارهاصات التغيير التي نادى بها بدا ليبرالياً صرفاً ، سواء في دعوته الحثيثة لكشف البون الشاسع بين الفقر والغنى ، أو في تلمسه للرمز الاجتماعي كوسيلة للتغيير ، أو — حتى — في التعرض للقضايا الاجتماعية كقضية المرأة أو موقف رجل الدين أو كيفية العود للأصول الإسلامية للبحث فيها عن قيم غربية تستهدف قبل كل شيء البحث عن إجابات معاصرة للمطلب الاجتماعي .

وقد تميز عقد الأربعينات بالتركيز على القضايا الاجتماعية حتى أن المدقق في أعماله الإبداعية الرمزية من أمثال (ماوراء النهر) و (المعذبون في الأرض) .. وغيرهما ، يجد معنى تحريضياً ، وأيضاً شيئاً أشبه (بانذار) موجه للقوى الاقطاعية .

على أن أكثر الأشياء دلالة بالنسبة إليه ، فهو وإن نجح في وضع صيغة فكرية

للقضايا الثقافية والحضارية ، فانه فى الجانب الاقتصادى لم يستطع أن يصل الى هذه الصيغة نظراً لافتقاده الى المعرفة التفصيلية للقضايا الاجتماعية التى عاصرها .

غير أن موقفه السياسى قبل إقالة وزارة الوفد الأخيرة يختلف عنه بعد ذلك ، فبمجرد أن قامت ثورة ٥٢ حتى إستمر تأييد طه حسين لها ولرجالها دون تحفظات ، فهو تارة يبارك الجيش فيما فعل (الأهرام ٥٢/٨/٢) ، وهو تارة أخرى يؤيد ان تتحرك الثورة «لتحمى نفسها من جموح بعض الأقلام حتى تطمئن الى بلوغ غاياتها » (روزاليوسف ٥٣/٥/١٨) ، وفى تارة ثالثة لايتردد فى توجيه الشكر المباشر ، ولمرات معدودة « لحكومة الرئيس جمال عبد الناصر » مهتما إياه بنجاته من محاولة الاخوان لاغتياله ، مسميا هذه المحاولة «بالشر العظيم » (الجمهورية ٥٤/٣/٣٠) .

ويتوالى تأييد الثورة فى كل مراحل تطورها ، فاذا ذكر العهد السابق ذكر النفاق ، وذكر سأم مصر من هذا «النفاق للملوك وحواشى الملوك » ، متناولا بالقدح العنيف هذه الأنساب الكثيرة التى كانت تتردد للأسرة المالكة دون توجيه نقد واحد للقوى الجديدة .

ويتسق موقف طه حسين حينئذ فى الهجوم المباشر على الانجليز ، فهو لايتوقف فى كل مناسبة ذكر فيها عداؤه للقوى البريطانية عن الهجوم عليهم متهما إياهم بالحقق وسياساتهم بالتهويش (الجمهورية ٥٤/١٠/١ والأعوام التالية) ومأكثر المناسبات التى عمد فيها الى الهجوم ومساية الجو العام الذى يعيشه .

وهنا ، لانجد له موقفا سياسيا أو نقديا خاصا ضد الثورة أو ضد النظام والمؤسسات التى اقامتها ، كما لانجد لعلاقته بالقوى الجديدة أى رد فعل يشتم منه التصريح بموقف أو التلميح برد فعل ، وقصارى ما وجدناه عديدا من المقالات فى الأدب أو معارك الأدب والفكر والثقافة وما الى ذلك وقد فصلنا هذا كله فى كتابنا (طه حسين — المثقف وثورة يوليو) .

ومما سبق ، يمكن القول أنه منذ استقالت آخر وزارة وفدية فى ٢٦ يناير عام ١٩٥٢ وكان طه حسين وزيرا فيها ، فانه لم يلعب أى دور فى الحياة السياسية المصرية زهاء عشرين عاما أو نيّف حتى رحيله فى ٢٨ اكتوبر عام ١٩٧٣

المصادر والمراجع

أولا : الوثائق

أ - غير المنشورة

- دار المحفوظات العمومية بالقلعة .
- محفوظة رقم ٤٢/١٢/١١١/١٤٠ وتحتوى على ملف خاص (لطفه حسين) من جزئين اثنين .

- دار الوثائق التاريخية بالقلعة :
- محفوظة رقم ٦٤٤ وتحمل اسم طه حسين
- محفوظة ديوان جلالة الملك ، رقم ٦ تلغرافات
- محافظ الأحزاب السياسية وتحتوى على ثلاث محافظ ، الأولى عن الحزب الوطنى وحزب الوفد وحزب الأحرار الدستوريين والهيئة السعدية .. الخ ، محفوظة خاصة بحزب الاتحاد ، محفوظة خاصة بحزب الشعب وحزب الفلاح والحزب الوطنى وحزب الاتحاد .

- أرشيف جامعة القاهرة :
- ويحتوى على محاضر جلسات محافظ من أهمها :
- محفوظة رقم ٢ : محاضر جلسات ٢٠ يناير ١٩١٥
- محفوظة رقم ٢ : محاضر جلسات عام ١٩٢٢
- محفوظة رقم ٢ : محاضر جلسات ١٩١٤
- محفوظة رقم ٣ : محاضر جلسات ١٩١٤

- مجموعة وثائق الخارجية البريطانية Foreign office
- وهى عبارة عن مطبوعات سرية مودعة بدار الوثائق العامة Public Record

office في Kew gardens بالقرب من لندن ، وقد استعنا منها بمجموعتين هما :
Further Correspondence

- مجموعة F.O. 407 بعنوان respecting the affairs of Egypt and the Sudan وقد استخدمنا منها الرقم ٢٠٣ وهى فى عام ١٩٢٦ الذى كتب فيه نيفن هندرسون تقريره عن أزمة كتاب (فى الشعر الجاهلى) .
- مجموعة ملفات لموضوع وأشخاص ، واستفدت منها بملف واحد ، هو ، ملف الاتحاد 141/819/17612

ب — منشورة

- جمهورية مصر : القضية المصرية ١٨٨٢/١٩٥٤
- طه حسين : قرار النيابة فى الشعر الجاهلى ، بدون
- مركز الوثائق والبحوث التاريخية لمصر المعاصرة ، مؤسسة الأهرام : ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ ، القاهرة ٦٩ .
- مضابط مجلس الشيوخ : جلسات يوم ٦ يونيو ١٩٢٧ ، ويوم ٢١ مايو ١٩٢٨
- مضابط مجلس النواب : جلسات يوم ١٣/٩/١٩٢٦ ، ١٣/١٢/٢٦ ، ٥/٥/١٩٣٠ ، ٧/٣/٣٢ ، ١٦/٣/٣٢ ، ٢٨/٣/٣٢ ، ٣١/٣/١٩٥٠ ، ١٢/٣/١٩٥٠ ، ٢٧/٣/١٩٥٠ .
- محاكمات الثورة : القاهرة ٥٤ ، ج ٣

ثانيا : مذكرات وذكريات

أ — غير منشورة :

- مذكرات سعد زغلول ، وقد استعنا بالكراسة التى تحمل رقم ٤٧ فى صفحة ٢٧٧ ، ايضا الكراسة رقم ٥٣ فى صفحة ٣٠٠٧ ، وهى مودعة بدار الوثائق القومية .
- مذكرات عبد الرحمن فهمى ، وهى تقع فى ست محافظ من القطع الكبير ، فى الدار السابقة .
- ذكريات على علوبة باشا بعنوان (ذكريات اجتماعية وسياسية) ، وتقع فى محفظة واحدة تضم مجلدين ، ومودعة بالدار السابقة أيضا .

ب — منشورة :

- ابراهيم فرج : ذكرياتى السياسية ، دار المأمون للنشر ، اعداد حسنين كروم ، الجيزة ١٩٨٤ .
- جلال الدين الحمامصى : معركة نواهة الحكم ٤٢ القاهرة ١٩٥٧ .
- سوزان طه حسين ، معك ، القاهرة ٧٤
- مذكرات فى السياسة المصرية : محمد حسين هيكل ، دار المعارف .
- ج ١ — ١٩٥١
- ج ٢ — ١٩٧٧
- ج ٣ — ١٩٧٧
- احمد لطفى السيد : قصة حياتى ، الهلال ، بدون
- حسن البنا : مذكرات الداعى والداعية ، دار الشباب ، القاهرة ، بدون .
- صلاح الشاهد : ذكرياتى فى عهديين ، دار المعارف ط ١٩٧٦/٢
- فاطمة اليوسف : ذكريات ، روز اليوسف ١٩٥٣
- عبد الرحمن الرافعى ، مذكراتى ، دار الهلال ، القاهرة ١٩٥٢
- على عبد الرازق (اعداد) اثار مصطفى عبد الرازق ، القاهرة ١٩٥٧

- قللىنى فهمى : مذكرات قللىنى فهمى ، مطبعة مصر ١٩٣٤
- ذكرىات كرىم ثابت : بعنوان (أسرار السىاسة المصرىة) نشرت فى صحىفة
الجمهورية ١١ — ٢٩ يونيو ١٩٥٥
- محمد زكى عبد القادر : أقدام على الطرىق ، دار الكاتب العربى ، القاهرة
١٩٦٧ .
- فضلاً عن أعداد ضخممة من الدورىات والصحف .

ثالثا : المؤلفات والدراسات

أ — العربية

- أحمد عبد الرحيم مصطفى : تاريخ مصر السياسى من الاحتلال الى المعاهدة ، القاهرة ١٩٦٧ .
- أحمد شفيق : حركة التجديد فى العالم العربى الحديث ، القاهرة ١٩٧١
- المجمعون : العلاقات المصرية البريطانية ١٩٥٢/٣٦ ، القاهرة ١٩٦٨
- أحمد بدير : مجمع اللغة العربية فى ثلاثين عاما ، القاهرة ١٩٦٦ .
- أحمد زكريا : الحوليات السياسية ، التمهيد ، الجزء الثالث ، القاهرة ١٩٣٥ ، ج ١
- السيد نقى الدين : الأمير أحمد فؤاد ونشأة الجامعة المصرية ، القاهرة ١٩٥١
- ألبرت حوراني : حزب الأمة ودوره فى السياسة المصرية ، القاهرة ١٩٧٩ .
- أنور الجندى : طه حسين آثاره وأفكاره ، القاهرة ١٩٧٨ .
- ألبرت حوراني : الفكر العربى فى عصر النهضة ، القاهرة ١٩٣٩/١٧٩٨ ، ترجمة كريم عزقول ، بيروت . ١٩٦٨
- السيد نقى الدين : المرأة فى حياة كتابنا المعاصرين ، القاهرة ١٩٥٥ .
- ألبرت حوراني : نزعات التجديد فى الأدب العربى المعاصر ، القاهرة ١٩٥٧ .
- المحافظة والتجديد فى النثر العربى المعاصر فى مائة عام (١٨٤٠ — ١٩٤٠) القاهرة ١٩٦١ .

- : المعارك الأدبية ، القاهرة ١٩٦٦ .
- : المساجلات والمعارك الأدبية في مجال الفكر والتاريخ
والحضارة ، القاهرة ١٩٧٢ .
- : معارك الفكر العربى المعاصر ، القاهرة ، دون .
- : الصحافة السياسية في مصر منذ نشأتها الى
الحرب العالمية الثانية ، القاهرة ١٩٦٢ .
- : طه حسين حياته وفكره في ميزان الاسلام ،
القاهرة ١٩٧٦ .
- : عبد العزيز جاويش ، القاهرة ١٩٦٥ .
- : جريدة الأهرام ، تاريخ مصر في ٧٥ سنة ،
القاهرة ١٩٥١ .
- : الفكر العربى في معركة النهضة ، ترجمة بدر الدين
عردوكى ، بيروت ١٩٧٨ .
- : المجتمع المصرى والجيش ، ترجمة محمود حداد ،
وميكائيل خورى ، بيروت ١٩٧٤ .
- : نهضة مصر ، القاهرة ١٩٨٤ .
- : فؤاد الأول ، القاهرة ١٩٣٩ ، ترجمة محمد عبد
الحميد .
- : الاسلام والعصر الحديث ، ترجمة عبد الحميد
سليم ، القاهرة ، ١٩٨٣ .
- : الصفوة والمجتمع دراسة في علم الاجتماع ، ترجمة
محمد الجوهري وآخرون ، القاهرة ١٩٧٨ .
- : الاسلام والتجديد في مصر ، ترجمة عباس
محمود ، القاهرة ١٩٣٥ .
- : المرايا المتجاوزة ، دراسة في نقد طه حسين ،
القاهرة ١٩٨٣ .
- : تطور الفكرى السياسى ، ج ٢ ، ترجمة حسن
جلال العروسى ، القاهرة ٦٩ .
- ابراهيم عبده
- أنور عبد الملك
- إقبال على شاه
- ايلز ليكتنسادر
- بوتومور
- تشارلز آدمز
- جابر عصفور
- جورج سباين

- جمال سليم : البوليس السرى يحكم مصر ١٩٥٢/١٩١٠ ،
القاهرة .
- جابر الأنصارى : تحولات الفكر والسياسة فى المشرق العربى
١٩٣٠/١٩٧٠ ، الكويت ١٩٨٠ .
- حسن يوسف : القصر ودوره فى السياسة المصرية ، القاهرة
١٩٨٢ .
- حمى السكوت ود. مارسدن جونز أعلام الأدب المعاصر ، الجامعة الأمريكية ،
القاهرة ، ط ١٩٨٢/٢
- رحاء النقاش : أدباء معاصرون ، القاهرة ٦٧
- رشيدة مهران : طه حسين بين السيرة والترجمة الذاتية ، القاهرة ،
١٩٧٩ .
- ساطع الحصرى — آراء وأحاديث فى الوطنية والتربية ، القاهرة
١٩٤٤
- سامى الكيالى : مع طه حسين ، الجزء الأول ، القاهرة ٥٢ مع طه
حسين ، الجزء الثانى ، القاهرة ٦٨
- سامح كريم : معارك طه حسين الأدبية والفكرية ، بيروت ٦٨
- ماذا يبقى من طه حسين ، القاهرة ٧٧
- اسلاميات ، القاهرة ١٩٧٣
- سهير القلماوى : ذكرى طه حسين ، القاهرة ١٩٧٤
- شهدى عطية الشافعى : تطور الحركة الوطنية المصرية ١٨٨٢ —
١٩٥٦ ، القاهرة ١٩٥٧ .
- طارق البشرى : الحركة السياسية فى مصر ١٩٤٥/١٩٥٢ ،
القاهرة ٨٣
- طه حسين : تجديد ذكرى أبى العلاء ، القاهرة ، ط ١٩٦٨/٧
- آلهة اليونان ، القاهرة ١٩١٩
- صحف مختارة من الشعر التمثيلى عند اليونان ،
القاهرة ١٩٢٠
- نظام الاثنيين ، القاهرة ١٩٢٠

: فلسفة ابن خلدون السياسية والاجتماعية ، القاهرة

١٩٢٥

: قادة الفكر ، القاهرة ، ط ٩ بدون

: حديث الأربعاء ، القاهرة

الجزء الأول ط ١٢ / ٧٦

الجزء الثاني ط ١٢ / ٧٦

الجزء الثالث ط ١٢ / ٧٧

: في الشعر الجاهلي ، القاهرة ١٩٢٦

: الأيام ، القاهرة

الجزء الأول ، ط ٥٥ ، ٧٧

الجزء الثاني ، ط ٢٦ ، ٧٧

الجزء الثالث ، ط ٤ ، ١٩٧٨

: في الصيف ، القاهرة ١٩٣٣

: حافظ وشوقي ، القاهرة ١٩٣٣

: على هامش السيرة ، القاهرة

الجزء الأول ، ١٩٥٤

الجزء الثاني ، ١٩٥٠

الجزء الثالث ، ط ٩ ، ١٩٦٨

: أديب ، القاهرة ، ط ٧ ، ١٩٧١

: القصر المسحور ، القاهرة ١٩٣٦

: من بعيد ، القاهرة ١٩٣٦

: من حديث الشعر والنثر ، القاهرة ١٩٣٥

: دعاء الكروان : القاهرة ١٩٤١

: مع المتنبي ، القاهرة ١٩٧٦

: مستقبل الثقافة في مصر ، القاهرة ١٩٣٨

: مع أنى العلاء في سجنه ، القاهرة ط ٢ بدون

: الحب الضائع ، القاهرة ١٩٧٧

: أحلام شهر زاد ، القاهرة ١٩٤٣

- : صوت باريس ، القاهرة ١٩٧٦
- : شجرة البؤس ، القاهرة ط ١٢ بدون
- : ما وراء النهر ، القاهرة ط ٧ بدون
- : صوت أبى العلاء ، القاهرة ١٩٤٤
- : جنة الشوك ، ط ٧ ، القاهرة بدون
- : فصول فى الأدب والنقد ، القاهرة ، ١٩٤٥
- : فولتير : زادنج والقدر ، القاهرة ١٩٤٧
- : المعذبون فى الأرض ، القاهرة ، بدون
- : الفتنة الكبرى ، القاهرة .
- الجزء الأول ، ١٩٦٨
- الجزء الثانى ، ١٩٦٩
- : رحلة الربيع ، القاهرة ١٩٤٨
- : مرآة الضمير الحديث ، القاهرة ١٩٤٨
- : الوعد الحق ، القاهرة ١٩٤٩
- : جنة الحيوان ، بيروت ، ط ١/١٩٧٧
- : بين بين ، بيروت ، ط ٩/١٩٧٩
- : ألوان : القاهرة ١٩٥٢
- : من هناك ، القاهرة ١٩٥٢
- : خصام ونقد ، بيروت ، ١٩٥٠
- : نقد واصلاح ، بيروت ، ط ٧/١٩٧٩
- : من لغو الصيف ، بيروت ، ١٩٧٨ ، ط ٥
- : تقليد وتجديد ، بيروت ، ١٩٨١
- : خواطر ، بيروت ١٩٧٩
- : آراء حرة (بالاشتراك) ، القاهرة ١٩٤٥
- : هؤلاء هم الاخوان (بالاشتراك) ، القاهرة ، بدون
- : العدوان الثلاثى على مصر (بالاشتراك) ، القاهرة
- ١٩٥٦

: هذا مذهبي (بالاشترك) ، القاهرة ، الهلال ، بدون

: مصر في الحرب العالمية الثانية ،

١٩٣٩/١٩٤٥ ، القاهرة ١٩٧٦

الأيدولوجية العربية المعاصرة ، بيروت ١٩٧٠

: طه حسين والجامعة المصرية ، القاهرة ١٩٨١

مجمع اللغة العربية ، دراسة تاريخية ، القاهرة

١٩٨٣ .

: سعد زغلول ودوره في الحياة السياسية المصرية

الجزء الأول ، القاهرة ٧١

الجزء الثاني ، بيروت ١٩٧٥

: ثورة ١٩١٩ ، تاريخ مصر القومي من ١٩١٤ ،

١٩٢١ ، جزءان ط ٢ القاهرة ١٩٥٥ .

: في أعقاب الثورة المصرية ، القاهرة

الجزء الأول ، القاهرة ١٩٤٧

الجزء الثاني ، القاهرة ط ٢/١٩٥٥

الجزء الثالث ، القاهرة ط ١/١٩٥١

: مقدمات ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، ط ١ ،

القاهرة ١٩٥٧ .

: طه حسين وزوال المجتمع المتخلف ، القاهرة

١٩٧٧

: تطور الحركة القومية في مصر ١٩١٨/١٩٣٦ ،

القاهرة ط ٣ ، ١٩٨٣

: تطور الحركة الوطنية في مصر ، جزءان ، بيروت

١٩٧٣ .

: أدب المقالة الصحفية في مصر ، ج ٦ ط

١٩٦١/٢

: طه حسين مفكرا ، عمان ١٩٧٨

: الفكر السياسي للامام محمد عبده ، القاهرة

عاصم الدسوقي

عبدالله العروى

عبد المنعم ابراهيم الجميلى

عبد الخالق لاشين

عبد الرحمن الرافعى

عبد العزيز شرف

عبد العظيم رمضان

عبد اللطيف حمزة

عبدالحيد عبدالسلام المحتسب

عبد العاطى محمد

١٩٧٨

عبد الرحمن بدوى : إلى طه حسين في عيد ميلاده ، ط ٩/١٩٧٠
عفاف لطفى السيد : تجربة مصر الليبرالية ١٩١٩/١٩٣٦ ، القاهرة

١٩٨١

على الدين هلال : التجديد في الفكر السياسى المصرى ، القاهرة

١٩٧٥

فاروق أبو زيد : السياسة والحكم في مصر ، القاهرة ١٩٧٧
أزمة الفكر القومى في الصحافة المصرية ، القاهرة

١٩٧٧

فتحى غانم : الفن في حياتنا ، القاهرة ١٩٦٦
فتحى عثمان : التاريخ الاسلامى والمذهب المادى في التفسير ،

الكويت ١٩٦٠

فخر الدين الظواهري : السياسة والأزهر ، القاهرة ١٩٤٥
الفكر العربى في مائة سنة : تحت اشراف الجامعة الأمريكية بالقاهرة ١٩٧٥
كريم ثابت : الملك فاروق ، القاهرة ١٩٤٤
لويس عوض : الثورة والأدب ، القاهرة ١٩٧١
لطفى السيد : قصة حياتى ، القاهرة بدون
ليفين (ز. ك) : الفكر السياسى والاجتماعى الحديث في لبنان
وسوريا ومصر ، ترجمة بشير السباعى ، بيروت

١٩٧٨

مارسيل كولب : تطور مصر ١٩٢٤/١٩٥٠ ، ترجمة زهير
الشايب ، القاهرة ١٩٧٢

مجيد خدرى : الاتجاهات السياسية في العالم العربى ، دور

الأفكار والمثل العليا في السياسة ، بيروت ١٩٧٢
محمد ابو الحسن : طه حسين وديمقراطية التعليم ، القاهرة ١٩٥١
محمد زكى عبد القادر : محنة الدستور ١٩٢٣/١٩٥٢ ، القاهرة ١٩٥٥
محسن محمد : الشيطان ، تاريخ مصر بالوثائق السرية ،

القاهرة ، ١٩٨٢

- محمد شفيق غربال : تاريخ المفاوضات المصرية البريطانية ، ج ١ ، القاهرة ١٩٥٢
- محمد محمد حسين : الاتجاهات الوطنية في الأدب المصرى الحديث ، جزعان ، القاهرة .
- محمد فريد وجدى : نقد كتاب في الشعر الجاهل ، القاهرة ١٩٢٦
- محمد كامل سليم : ثورة ١٩١٩ كما عشتها وعرفتها ج ١
- : صراع سعد في أوروبا ج ٢
- : أزمة الوفد الكبرى ج ٣
- : كتاب اليوم ، القاهرة ، مايو — يونيو ١٩٧٥ ، مارس ١٩٧٦
- مصطفى صادق الرافعى : تحت راية القرآن ، القاهرة
- الأب كمال قلته : طه حسين واثر الثقافة الفرنسية في أدبه ، القاهرة ١٩٧٠
- غالى شكرى : السقوط والازدهار في الفكر المصرى الحديث ، بيروت ١٩٨٠
- هشام شرانى : المثقفون العرب والغرب ، بيروت ١٩٧٠
- نازك سابايارد : الرحالة العرب وحضارة الغرب في النهضة العربية الحديثة ، بيروت ١٩٧٩
- نبيه بيومى عبدالله : الفكرة العربية في مصر ، القاهرة ١٩٧٥
- نجاح عمر : طه حسين أيام ومعارك ، بيروت ١٩٧٥
- يوانان لبيب رزق : الحياة الحزبية في مصر في عهد الاحتلال البريطانى ١٨٨٢/١٩١٤ ، القاهرة ١٩٧٠
- : تاريخ الوزارات المصرية ١٨٧٨/١٩٥٣ مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام ، القاهرة ١٩٧٥ (بإشراف حسن يوسف)
- : الأحزاب المصرية قبل ثورة ، القاهرة ١٩٥٢ ، القاهرة ١٩٧٧
- : الرؤية الحضارية والنقدية في أدب طه حسين ، القاهرة ١٩٧٩
- يوسف نور عوض

رابعاً : رسائل جامعية

- رزق مرسى أبو العباس : التيار الاسلامى فى أدب طه حسين ، رسالة
دكتوراه فى جامعة الأزهر ، كلية اللغة العربية ،
قسم النقد ، ١٩٧٩
- محمد نجيب التلاوى : طه حسين فى مسيرة القصة العربية ، رسالة
ماجستير فى كلية آداب المنيا ، قسم اللغة العربية ،
١٩٨٢
- أحمد زكريا الشلق : حزب الأحرار الدستوريين ، رسالة دكتوراه فى
جامعة عين شمس ، قسم التاريخ ١٩٨٢
- محمد فريد حشيش : حزب الوفد ١٩٥٢/٣٦ ، رسالة ماجستير فى
كلية الآداب جامعة عين شمس ، ١٩٧٠
- عبدالله العزباوى : حزب الوفد ، رسالة ماجستير ، فى كلية
الآداب ، جامعة عين شمس ، ١٩٧٠
- زكريا سليمان بيومى : الحزب الوطنى ، رسالة ماجستير ، فى كلية
الآداب ، جامعة عين شمس ، ١٩٦٧

Ibrahim,. Ibrahim. The Egyptian intellectuals between tradition and
modernity, a study of some important trends in Egyptian thought
1922-1952 (Unpublished ph. D. Dissertation, submitted to the university
of OXFORD, 1967).

خامساً : قواميس وموسوعات

- القاموس السياسى والاقتصادى ، القاهرة ط ١٩٦٨/٣
- الموسوعة العربية الميسرة ، القاهرة ٦٥
- دائرة المعارف الاشتراكية ، القاهرة
- الموسوعة السياسية ، بيروت ط ١/٧٤

سادسا : لقاءات شخصية

- لقاء مع بيير كاكيا في فندق شبرد في ٢٧/٣/٨٤ ، ٢٨/٣/١٩٨٤
- لقاءات عديدة مع الأستاذ حسن يوسف بمكتبه بجريدة الأهرام في ١٣/٦/١٩٨٣ ، ٧/٤ — ٩/٤/١٩٨٤
- لقاءات مع الأستاذ حافظ محمود بالقسم الأدبي بجريدة الأهرام في ٢٤/٣/١٩٨٢ ، ٣٠/٤/١٩٨٤
- لقاءات عديدة مع د . محمد حسن الزيات في منزل سيادته في ٦ يناير ١٩٨٠ ، ٤/٣/١٩٨٤
- لقاء مع د . ابراهيم بيومي مذكور ، بمبنى مجمع اللغة العربية بالجيزة ، في ٣٠/٥/١٩٨٢
- لقاء مع الأستاذ ابراهيم الاياري ، بمنزل سيادته في ١٣/٨/١٩٨٠
- لقاء مع الأستاذ المرجوم : محمد زكي عبد القادر ، بمنزل سيادته في ٢٣/٩/١٩٨٠

ب — الافرنجية :

- Adams, Charles, C. Islam and modernism in Egypt, London, 1933, pp 253-259

انظر ص ص ٢٤٧ — ٢٥٢ من الترجمة العربية للكتاب الذى نشر في القاهرة عام ١٩٣٣ ، والعبارة مأخوذة من الترجمة العربية ومراجعة على النص الانجليزى .

- AQhmed, J.U : The intellectual origins of Egyptian nationalism, (London: OXFORD university presse) 1960.
- Berque, J q Taha hussein, au delà du nil, gallimard, paris 1977.
: hisloir sociale de L'islam contemptrain (Extrain de p'annuaire de college de francais 76. année)
: Cultures, titré a part, volume II No.
- Dunne, H.J : society and politico in moderns, Egyptain litterature, middle east journal, 2, 1948.
- Morriaon, s.A. : Arab nationalism and islam, middle east journal, 2, 1948.
- Kitchen, H.A : Al ahram «Lavraie promesse, revue du caire, 129, 1950.
- Perlmann, M : The Egyptian elections, middle Eastern affair, 1,1950.
- Ziadeh, N, : Recent books on interpretation of islam, middle East journal, 5, 1951.
- Cragg, K, : Then on now in Egypt the reflections of ahmed amin, 1886-1954, middle East journal, e, 1955.
- Vatiliotis, P.I : The modern history of Egypt, london, 1909
- Smith, D.E : Religion and political development (Boston: Little brown and Co.,) 1976.
- Smilh, ch : The shift of Egyptian intellectuals to islamie subyeects in the 1950.
: The «crisis of orentation» the shift of Egyptian intellectuals to Islamic sub-jects in the 1930's Int.j. middle east

- stud. (4) 1973.
- Cachia, p. : Taha hisayn, his plece in the Egyptain
litrrary renaissance, London, 1956.
- Lamourette, C : La vie et L'oeuvre de taha husayn,
paris, umin-de paris, 1971.
- Colombe; M. : L'evolution de L'Egypte 1924-1950,
paris 1951.
- Makaruis R : La jeunesse intellectuelle d'Egypte au
lendemain de la deuxieme guerre
modiale, paris 1960
- Sibb. H.A.P : Studies on the civilizaton of the islam
cambridge, (mass) 1951.
- Safrain, N : Egypt in serech of political community
cambridge, (mass), 1961.
- Wiet, C : Notes et critique: taha Hussein, reuve
de caire, 1, 4, 1938.
- Guichard, L. : Sur le «Le Livre des jours» Refue de
caire, 4 25, 1940.
- Farés, B., : Le mouvement litteraire en Egypte,
Revue du caire, 45, pp 1942.
- Teymour M., : Taha Hussein, revue du caire, 31,
1953.

Extrait de L'annuaire du collège de france (76, Année-
cours de 1976-1977). 1, 2, 3.

الفهرس

مقدمة	٥
الفصل الأول : طه حسين وأحزاب الأقلية	١١ —
الفصل الثاني : طه حسين وحزب الوفد	٧١
الفصل الثالث : موقفه من الوجود الأجنبي في مصر	٢٣
الفصل الرابع : موقفه من القصر الملكي	١٤٣
الفصل الخامس : طه حسين واسهامه الثقافى والفكرى والعقادى	١٨٥
الفصل السادس : طه حسين والفكر الاجتماعى	٢٢٧
خاتمة	٢٧٧
المصادر والمراجع :	
أولا : الوثائق	٢٨٢
ثانيا : مذكرات وذكريات	٢٨٤
ثالثا : المؤلفات والدراسات	٢٨٦
رابعا : رسائل جامعية	٢٩٤
خامسا : قواميس وموسوعات	٢٩٤
سادسا : لقاءات شخصية	٢٩٥

لدار المستقبل العربي عام ١٩٨٦

- الفؤجج المصرى لراىمالىة الدولة الئابفة عاال غىم (٤٤٣ ص — ٦٠٠ ق)
- إسرائىل وإفرىقا ء. مئى ءمااء (٥٠٠ ق)
- إنءماج بوسا الءسن (٢٦٦ ص — ٥٥٠ ق)
- صناعة الأمسلة فى إسرائىل أمىن هىءى (٢٢٣ ص — ٥٥٠ ق)
- ملكراا مءموء رىاض (ءزة ٢) مءموء رىاض (٣٢٠ ص — ٨٠٠ ق)
- اسراااىة المصالأة (ملكراا الفرى لفرى ءء) (٣٦١ ص — ٨٠٠ ق)
- وعلىكم السلام (طبعة انافة) مءموء عوس (٥٦٤ ص — ٨٠٠ ق)
- المواجهة الأءاء (١ — ٦) ١٠٠ ق
- النزال إلى البءر ءبل علة (١١٣ ص — ٢٥٠ ق)
- اربابا زعفران إءوار الءراط (٢٠٥ ص — ٢٧٥ ق)
- الظنون والرؤى عبء الءكم لاسم (١٤٦ ص — ٢٠٠ ق)
- على ءناء الءبرى وئابء ففة الفها ءرء (١١٥ ص — ٢٠٠ ق)
- وكان بكاوك فى الءلم مءرا أءء ءمى (١٨٢ ص — ٢٠٠ ق)
- السءن ءمءان وورءة لفة الفقاى (٣٥٢ ص — ٦٥٠ ق)
- ءءبر ءالء رضى عاشور (٢١٧ ص — ٤٢٥ ق)
- القعل مءب الءناء عىل رزق الله (٢٠٠ ق)
- الفانوس والألوان عىل رزق الله (٢٠٠ ق)
- عن العروبة والإسلام عصمء سىف الدولة (٤٧٦ ص — ٥٠٠ ق)
- سسبولوجيا العلاقاا الءولة اربءة ء. ءسن نالعة
- إفرىقا ءاب رىر ءورى
- أرواق عربفة ءاب رىر ءورى
- من يساعء إسرائىل ء. ءوءة عبء الءااق (١٤٨ ص — ٢٧٥ ق)
- أبءاا مءآارة فى القومفة العربفة ساطع الءصرى (٤٦٤ ص — ٥٥٠ ق)
- مع عبء الناصر أمىن هىءى (٢٧٠ ص — ٥٥٠ ق)
- الملاعة فى مءار صعبة ألفها ءرء (٨٦ ص — ١٥٠ ق)
- مصر إلى أمىن مءمء عبء السلام الءااا (٣١٨ ص — ٥٥٠ ق)
- من بىن صفوف الطبقة العاملة أءء إبراىم موسى (١٣٩ ص — ٢٠٠ ق)
- حرب الءالا سناا ملكراا الفرى أول مءمء لفرى (٤٩ ص — ٢٠٠ ق)
- ولاءق الءوار العربى الأوروبى ء. أءء صءل ءءءاا (٥٤٤ ص — ٢١٠٠ ق)
- ملكراا فى سءن النساء ء. نوال السءاوبى (٣٦٠ ص — ٣٧٥ ق)
- ءور مءب ءسن لواء الففار صبرى (١٥٨ ص — ٢٥٠ ق)
- أزمة المءمع العربى ء. سمىر أمىن (٢١٩ ص — ٥٠٠ ق)
- الءفل واللىل سها مومى (١٣٠ ص — ٢٠٠ ق)
- عبء الناصر وءورة لىبا فءى الءب (٤٩٦ ص — ٩٠٠ ق)

إصدارات دار المستقبل العربى توجد فى المكتبات الآتية :

مكتبات القاهرة

كورنيش النيل القاهرة	—	الهيئة المصرية العامة للكتاب
نجوار جرونى — طلعت حرب	—	كشك عبد المعطى
٦٠ ش القصر العينى — أمام روزاليوسف	—	مكتبة العربى للنشر والتوزيع
شارع عدلى — أمام حديقة جرونى	—	سيد كامل
أمام جامعة القاهرة	—	حنفى مديولى
شارع شريف بالقاهرة	—	مكتبة دار حراء
شارع عدلى بالقاهرة	—	مكتبة النهضة
ميدان طلعت حرب	—	مكتبة مديولى
٢ شارع البورصة — قصر النيل القاهرة	—	مكتبة الشروق
سور نادى الزمالك	—	مكتبة اليبادر
شارع الجلاء القاهرة	—	مؤسسة الأهرام
٣٢ ش صبرى أبو علم — القاهرة	—	دار الثقافة الجديدة
روكى — مصر الجديدة	—	مكتبة بوك ستر
٨٨ ش وادى النيل — ميت عقبة	—	مكتبة بوك إن
الزمالك — ش شجرة الدر	—	مكتبة شجرة الدر
٧٨ ش الحجاز — مستشفى هليوبوليس	—	المكتبة القومية

مكتبات الإسكندرية

محطة الرمل	—	مكتبة بدر السبعى
محطة الرمل	—	مكتبة الرملى
ش صفية زغلول	—	مكتبة علاء الدين
ش صفية زغلول	—	دار ومطابع المستقبل
محطة ترام سيدى جابر	—	مكتبة النديم
ش سان مارك — المنشية	—	دار المطبوعات الجديدة

الاسماعيلية

—	مكتبة عاطف البدرى
---	-------------------

طه حسين والفكر السياسي

رقم الإيداع : ٣٠١٣ / ١٩٨٧

الترقيم الدولي : ٧ - ٠٥٢ - ٤٤٢ - ٩٧٧

طه حسين والسياسة

● ● هذه أول دراسة تولى الجانب السياسي عند طه حسين جانبا كبيرا من الأهمية ، وخاصة أن كثيرا من نواحي الإبداع لديه كان من ورائها دافع سياسي ، كما أن الكثير من المعارك السياسية ، التي أثّرت حوله ، كان من ورائها أيضا دافع شخصي أو فكري .
وبضاعف من هذه الأهمية أن طه حسين ارتدى مسوح السياسة حين شارك في دروس الأدب ، وارتدى مسوح الأدب في الجامعة حين شارك في السياسة .

● ● باختصار ، لقد كان طه حسين مثال المثقف الذي ارتبط بعلاقات وثيقة مع المؤسسة السياسية والحزبية في وقت لم يكن يستطيع فيه أن يخلص من دواع خاصة به وبعبءه ، حدّدت اتجاهه مع هذا الاتجاه السياسي أو ذاك .

● ● طه حسين واحد من المثقفين الذين تدور حولهم المعارك وتقام المحاكمات وتنصب المشائق في وقت لم تتعرض فيه مواقفه السياسية للبحث الموضوعي أو تلمس الوثيقة .

● ● ومن أجل هذا كله كانت هذه الدراسة .

مصطفى عبد الغنى

دار المستقبل العربي

٤١ شارع بيروت . مصر الجديدة
ت ٦٦٥٩٠٠ القاهرة